

القول في شعر امرئ القيس بنيوية الالفاظ وسردية الملفوظ

الدكتور عواد كاظم الغزي
كلية الآداب - جامعة ذي قار

ينبغي للدراسة البنيوية وهي تستقصي سياقات محددة أن تستعين بالقراءة الاستكشافية وما تستدعيه من مرتكزات أسلوبية وتحليلية ، وإذا ما حولنا اتخاذ ذلك سبيلا في استقراء شعر امرئ القيس استقراء بنيويا فإننا نجد أن الديوان يأتلف فيه واحد ومائة نص شعري تتقاسمه البنيات الفنية الأربع ، بنية النص التقليدي، وبنية النص المباشر، وبنية المقطوعة، وبنية الرجز (١) ومن ثم تحيلنا القراءة الاستكشافية ونحن نستقصي المقولات الحوارية وتشكيلاتها البنيوية في الديوان إلى أنها تكتنف ستة وثلاثين نصا شعريا تختلف سياقاتها من نص إلى آخر ، على أنها تقوم على مائة مقولة حوارية ، وبذلك تكاد البنية الأفقية في ديوان امرئ القيس أن تظهر تكافؤا في المقولات الحوارية مع النصوص الشعرية :

النصوص الشعرية ١٠٠
المقولة الحوارية ١٠١

وأما البنية العمودية للنصوص الشعرية فإن المقولة الحوارية تتجلى فيها وهي متكررة سياقيا في النص الشعري (٢) أو قد يكون ظهورها ظهوراً مفرداً (٣) على أنها في كلتا الحالتين تكاد المقولة أن تكون متشكلة من الجذر الثلاثي (ق - ا - ل) إذ هيمن ظهوره السياقي على ست وثمانين مقولة ، في حين كانت المقولات الأخر تتناوب في استدعاء سياقات (سمع/ نادى/ كلم/ خفض/ صوت/ بلغ/ حدث) وبذلك يغدو الجذر السياقي (قال) بؤرة بنائية نصية تستحوذ على اغلب أزمان النصوص الشعرية :

المجموع	مصدر	أمر	مضارع	ماضي	الجذر
٨٦	٧	٥	٢٩	٤٥	قال

ولما كان البناء اللغوي للصيغة الحوارية (قال) يتشظى إلى بنيات لغوية فرعية، فلا ريب أنه ينتظم في المعجم اللغوي دلالياً على أنه ((كل لفظ قال به اللسان تاماً كان أو ناقصاً قال سيبويه: وأعلم أن قلت في كلام العرب إنما وقعت على أن تحكي بها ما كان كلاماً لا قولاً يعني بالكلام الجمل..... ويعني بالقول الألفاظ المفردة التي يبني الكلام منها)) (٤)، ويقال للرجل ((تقوالة، أي منطوق، وقوال وقوالة أي كثير القول.... واقتال قولاً، أي اجتر إلى نفسه قولاً في خير أو شر)) (٥) وكان شيوع الصيغة (قال) يلحق دلالة الفعل بدلالة المصدر، فالقول اسم كالسمع من السمع، والعرب تقول كثر فيه القيل والقال، ويقال اشتقاقهما من كثرة ما يقولون: ((قال وقيل))، ويقال: بل هما اسمان مشتقان من القول، ويقال قيل على بناء فعل، وقيل على بناء فعل، كلاهما من الواو)) (٦) ومنه يقال ((رجل قائل من قوم قول، وقيل، وقالة)) (٧)

ولكننا لانعدم أن نجد الصيغة (قال) واشية بغير معناها في سياقات حوارية، إذ تشير إلى مقولات مسكوت عنها في خلد الشخصية يبئرها المتلقي بوساطة تأويلها بالظن أو الرجحان:

-إذا ما جرى شأوين وابتل عطفه

يقول هزير الرياح مرت بأثاب (٨)

-إذا ذقت فاها قلت طعم مدامة

معتقة مما يجيء به التجر (٩)

-إذا قلت هذا صاحب قد رضيته

وقرت به العينان بدلت به آخرا (١٠)

-إذا أقبلت قلت ذبابة من الخضر مغموسة في الغدر (١١)

ويكاد السياق النصي أن يسحب دلالة الصيغة إلى ما يرتجى وقوعه في المستقبل بوساطة صيرورة أداة الشرط (إذا) ودلالاتها المستقبلية في صدارة السياق، فينزاح بدلالة الصيغة الحوارية (قال) من (النطق) إلى (الظن والرجحان).

كما لانعدم أن نجد الصيغة الحوارية (قال) دائرة في سياق نصي موجه إلى فاعل غير لافظ، أو ملفوظ لفاعل غير لافظ:

-جالت لتصر عني فقلت لها اقصري

إني امرؤٌ صرعي عليك حرام (١٢)

فقال هداك الله إنك إنما

دعوت لما لم يأته سبع قبلي (١٣)

ولكن هذه الصيغة الحوارية وإن فارتقت دلالتها على التلفظ فأنها ظلت لاحقة بالبناء اللفظي للصيغة الحوارية (قال) وتتضافر معها في تشكيل شرائح بنائية متماثلة سياقياً في موتيقات شعرية مختلفة ومتنوعة الزمن تشكل المظهر البنيوي (أ) في شعر امرئ القيس، ذلك أن التفاعل اللفظي خاصة واقعية أساسية من خصائص اللغة (١٤)

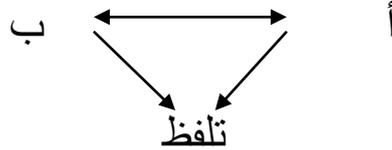
إن التنظيم الذاتي للصيغة الحوارية (قال) على الرغم من ظهوره البنائي المنتظم بمظهر لغوي واحد إلا أنه يشظيها إلى ثنائية ضدية دلالية:

لافظ ← قال ← لاظ

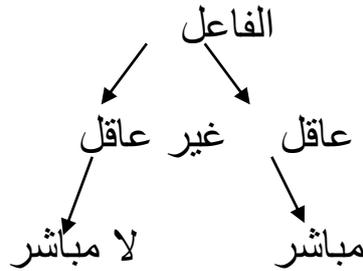
ومن ثم فإن هذه الثنائية تتماهى وتتدغم ببعضها لغوياً لأجل ثنائية أخرى تفارقها في بنائها اللغوي، وتتظم في المظهر البنائي (ب)، إذ استدعى السياق النصي في المظهر البنائي (ب) الصيغ الحوارية (سمع/ نادى/ كلم / صوت/ صدى /حدث / أخفض/ بلغ) (١٥) وتكاد الصيغ الحوارية في المظهر البنائي (ب) أن تتضافر في جزء كبير من دلالاتها، فدلالة السمع تلمح إلى قولهم ((هذا قبيح في السماع، وحسن في السماع ، أي إذا تكلم به)) (١٦) وليس ثمة مشاحة بينه وبين دلالة الكلم على الذي ((يكلمك وتكلمه)) (١٧) وتقرب منه دلالة الصدى أي الصوت بين الجبل ونحوه يجيبك على صوتك (١٨) ومثله التصويت في دلالاته على التلفظ ، فالصائت بمعنى ((الصائح)) (١٩) وتلمح المناداة إلى تلفظ واش بمفهومية معناه ، فناداه ((أي دعاه بأرفع صوت)) (٢٠) وأما دلالة التبليغ فتعني ((ما يبلغك من الخير الذي لا يعجبك)) (٢١) والأحدوثة ((الحديث نفسه)) (٢٢) في حين يحيلنا الخفض إلى ((نقيض الرفع)) (٢٣)

وتشي دلالات الصيغ الحوارية بأنها دالة على التلفظ دلالة غير مباشرة، فهي الظهور الثاني للجزر (قال) في شعر امرئ القيس، ومنسوبة إلى لافظها نسبة غير مباشرة أيضاً، ودالة على الحوار في أضييق معانيه بوصفه شكلاً من أشكال التفاعل اللفظي (٢٤) ، وفي هاتيك الظهور

والاسناد تتولد ثنائية لغوية سياقية بين المظهرين البنائين (أ/ ب) تتطابق في الدلالة وتختلف في البناء :

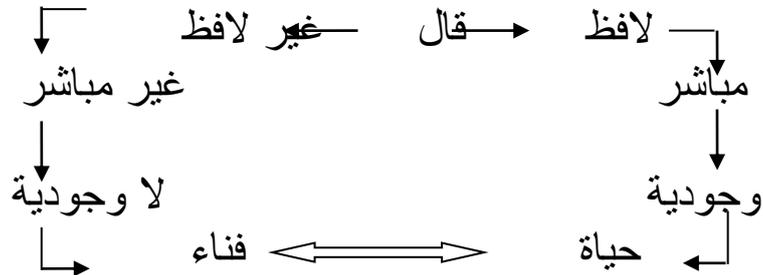


على أن السياق الشعري الحواري في ديوان امرئ القيس يظهر اكتنافه الدلالة على التلفظ في ثيمة تنظيمه الذاتي البنيوية، فتغدو الصيغة الحوارية في (أ، ب) منسوبة إلى فاعل لافظ، ولا ريب في ذلك فإن الصيغة الحوارية دالة على الفاعل (القائل / التقواله) يستجلى بنيوياً في ظهور مباشر وغير مباشر، إذ يشي ظهور الفاعل العاقل بالمباشرة، وظهور الفاعل غير العاقل في اللامباشرة:



وتكاد ثنائية المباشر / اللامباشر أن تهيمن على الشرائح الحوارية ، ويشي طرفها الأول (الفاعل العاقل) في مباشرته بالوجودية الحياتية (ح) مما أباح تنوع الفاعلين العاقلين وتعدددهم (الشاعر/ الصاحب/ المرأة/ المخاطب/ الغائب/ الجماعة) في حين يشي طرفها الثاني (الفاعل غير العاقل) في لامباشرته بالفناء (م) فتطابق فاعلها في كينونته الحيوانية واختلف في دلالاته الوجودية، إذ كانت الناقه حاملة الإنسان الجاهلي إلى بؤرة الصراع الحياتية (٢٥) في حين كان الذئب قسيم الإنسان وخصمه في وجوديته الحياتية، فهو مرآة لمحنة الشاعر وتجسيد حقيقي للبطل الخاسر (٢٦)

إن الثنائية الفاعلية الضدية (ح + م) ينجذب كل طرف منها إلى طرف في الثنائية المظهرية (أ + ب) انجذاباً يحتمه التأويل البنيوي ذلك أن البؤرة البنيوية الحوارية المكتنفة في صيغة (قال) تسحب إليها الطرف (ح) وتنفر من الطرف (م) الذي ينجذب بدوره سياقياً ودلالياً إلى المظهر البنائي (ب) في تشكيل ضدي :



وبذلك يغدو ملفوظ الفاعل العاقل دالا مباشرة على الوجودية الحياتية (أ ح) وملفوظ الفاعل غير العاقل دالا دلالة غير مباشرة على الموت في بنية مولدة جديدة (ب م):

أ ح ↔ ب م

وفي هاتيك الدلالة يتضافر الفاعل غير العاقل دلاليا مع الدلالات النصية الأخر، ويشي بالخواء ، فقد كان الطلل في شعر امرئ القيس جزئيا نصية دالة على الضعف والفناء ومعادلا مأساويا لمرحلة الشيخوخة والضعف مقابل ايجابية الذات الشاعرة التي تمثل عالما مركزي الأهمية^(٢٧)

وليس بنا حاجة للقول إن البنيوية السياقية في ديوان امرئ القيس قد ولدت سياقاً ثنائياً صندياً آخر تمثل في اندغام الصيغة التلفظية بالفاعل اللافظ يمسك أحد طرفيها بالبؤرة السياقية التلفظية وتنزاح إليه البؤرة المتحققة في الديوان جميعاً.

لقد كانت المقولات الحوارية للفاعل البنيوي غير العاقل (ب م) واشية دلاليا بأنها فلسفة الفاعل البنيوي العاقل في الوجود، وحتمية الموت التي توسوس في عقله الباطن، وما يكتنفها من صراعات نفسية وأيديولوجية إذ تحيلنا شريحة (ب م) إلى أن صراع الشاعر مع الحياة، وشخص الموت والفناء في وجهة نظره، وزوال أمله المنشود يمثله الفاعل البنيوي (الناقة) تمثيلاً غير مباشر على الرغم من خضوعها لوجهة نظر الراوي وتغيب ملفوظها، وصيرورتها شخصية مرويا لها، ومسروداً عليها، على أن إصغاءها للموتيف الحوارية وتجسدها في شخصية سردية لا يعني خروجها عن ميكانيزمات السرد وعدم رغبتها في وجود حوار (دايوك) مع الشخصية المقابلة، بل يعني أن الفاعل البنيوي (الشاعر) مال إلى اسكاتها رغبة منه في اخضاعها بنيويا لمكوناته الفكرية :

جالت لتصر عني فقلت لها اقصري

إني امرؤ صرعي عليك حرام (٢٨)
 كما أن تلاشي أحلامه واستسلامه لليأس وأيديولوجية ظهوره
 المجتمعي وطلبه السيادة واسترداد الملك ودعوة الملوك والأصحاب إلى
 مناصرته كان قارا في عقله الباطن مع علميته بعدم سبقه إلى مثل هذه
 الدعوة التي تتجسد في ملفوظ الفاعل البنيوي (الذئب) تجسيدا غير مباشر
 :

فقال هداك الله إنك إنما

دعوت لما لم يأته سبع قبلي (٢٩)

وبانفراد شريحة (ب م) بمقولتين حواريتين (مُصغى لها / مَصغى إليها) تعاقب على أدائهما فاعلان (الناقة / الذئب) غدت البؤرة التلفظية في ديوان امرئ القيس التي تجمع بين فاعلين متضادين (مؤنث / مذكر) أي (مُفترِس / مُفترَس) بؤرة متضادة دلاليا تظهر فيها هيمنة الصراعات النفسية والوجودية على العقل الباطن ، مما أسهم في انقسام الفاعل البنيوي في الشريحة السياقية الوجودية (أ ح) انقسام ضديا إلى فاعلين مؤنثين وفاعلين مذكرين ، كما أن التضاد الدلالي أوجب أن تلتحق الفواعل المؤنثة في الشريحة (أ ح) بالفاعل المؤنث في الشريحة (ب م) وأن تماثلها في خضوعها لوجهة نظر الشاعر ، كي يتلذذ بها بحسب أقانيم صراعاته الداخلية في سياقات متعالقة ارضاء لطموحه الكامن في لاوعيه :

الصفحة	وجهة نظر الشاعر	الفاعل المؤنث
١١	دخلت الخدر	فقلت ، تقول فقلت
١٤	فجئت وقد نضت لنوم	فقلت
٣١	سموت إليها	وقالت
٤٢	فإن تنأ	وقالت
١٢٩	يا هند لا تنكحي	قولها
١٦٠	فلما دنوت تسيدتها	يرعن إلى
١٦٠	أروح مرجلا	صوتي
٢٤١	فجاءت قطوف المشي	تقول
٢٤٤	وقضبت قيمها	فتقول
٢٦٥	صحا القلب	وقال قواليه
٢٩٣	شاب بعدي رأس هذا	قالت الخنساء
٣٠١	لما عزفت في الصبا واللهم	تقول ابنة
٣٤٦	أراك اليوم مكتئبا	الكبرى
٣٥٨	أفبعد كندة تمدحن قببلا	قالت قالت

إن الفاعل المؤنث في ظهوره الافرادي والجمعي يتحايت في بؤرة بنائية واحدة تهيمن عليها وجهة نظر الراوي ، وينقاد إلى دلالة واحدة تتجسد في خضوعه لما سيلقي الراوي وما يدور في لاوعيه في صراعات وجودية ونفسية تتحقق بها ذاته بوساطة هيمنته على الشخصية وعلميته بوعياها .

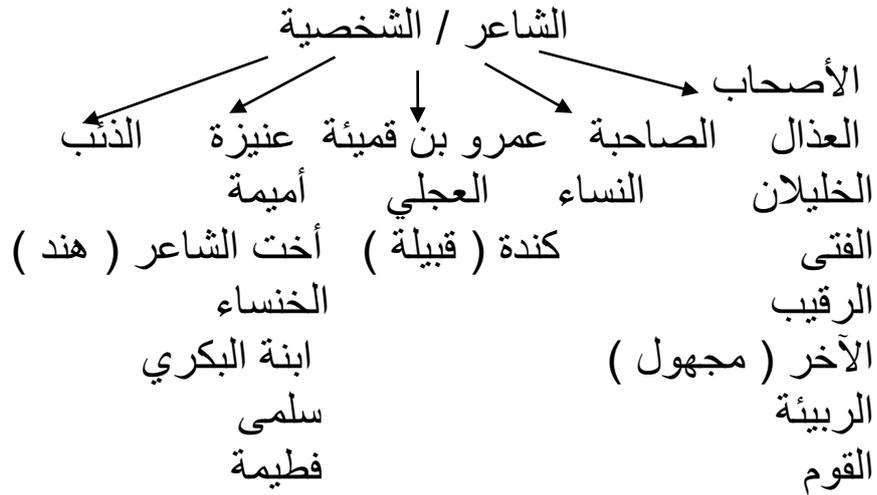
وأما الفواعل المذكرة في الشريحة (أ ح) فأنها تلتحق بالفاعل المذكر في الشريحة ((ب م) وبغرائبية وجوده عيانيا ، وفاعلية ظهوره غير المباشر :

الصفحة	وجهة نظر الشاعر	الفاعل المذكر	الصفحة	وجهة نظر الشاعر	الفاعل المذكر
٢٦٥	أرى الملك الكندي	قال الفتيان	٩	لا تهلك أسى وتجمل	يقولون
٢٦٨	لذ وأسهر	فقال	١١	سيري وأرخي زمامه	فقلت
٢٧١	إلا أركب إن ركبت	قيل	١٥	هاتي نولينني	قلت
٢٧١	مسيرا	قيل	١٨	ألا أيها الليل الطويل	فقلت
٢٧٣	من يسر وقد هدبت	نادى	٣٢	يمين الله ابرح قاعدا	فقلت
٢٧٣	من هاد	اخفض	٥٠	قد شأونك فاطلب	فقال
٢٧٥	بأن ألق الحبال معا	فقلت	٥٢	إلا انزلوا فغالوا	فقلنا
٣١٢	لا ترع أحدا	أقول	٦٦	لا تبك عينك	فقلت
٣٢٤	في أرق العداد عداد	وقولا	٦٧	روحنا أرن قرانق	قلت
٣٢٥	إن قلبي مقصر	قلت	٦٩	هذا صاحب رضيته	قلت
٣٣٣	عوجي على من	أقول	١٠٥	ألما على الربع القديم	أنادي أو
٣٣٦	تخلفوا	أقل	١٧٢	ألا هذا صوار وعانة	أكلم
٣٣٦	أبياتا جيادا حفظها	فقل	١٧٤	صوب ولا تجهدنه	فقال
٣٣٦	النجاء وقد بدت	فقل	١٧٥	ألا قد كان صيد لقانص	فقلت
٣٤٣	هلم إلي	فقلت	١٨٦	من القول لما لا يزال	فقلنا
٣٤٣	لها وجهها من الحق	فقال	١٩٧	يؤثر عني	قلت
٣٤٨	مارأت عيناك أو ما	ابلع	٢٠٢	لهم بجل	أقول
٣٤٨	أحطته	ابلع	٢٠٥	كل منطقمهم	يسمع
٣٤٨	أبن لي وبين لي	ابلع	٢١٣	فداؤه أهلي	قلت
٣٥٩	أبييت اللعن	قالوا	٢١٢	الموت حق لا خلودا	لقلت
	أني أفقر خابرا		٢٤٠	بالله له تزيدها	قلت
	أني أفقر خابرا			ترفعوا	قولي
	أني أفقر خابرا		٢٤٤	مس إن مثلك	فأقول
	هل أنت قاض		٢٥٦	ما غركم بالأسد الباسل	قولا

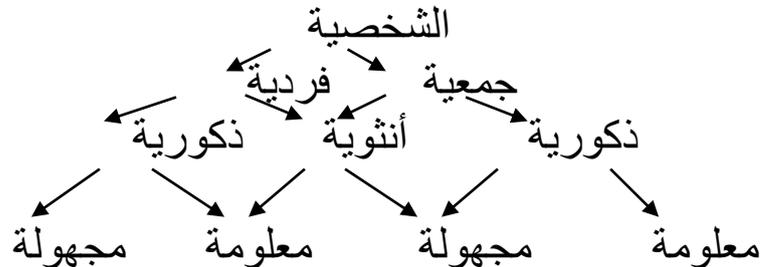
وقد مهدت عائمية وجود الأصحاب والقوم في حياة الشاعر إلى تناوسه بين ثنائيات بنبوية آخر تدور في فلك الثنائية (ح / م) فالبكاء والفرح تارة، والموت والحياة تارة أخرى، كما أسهمت في ظهور الشكوى من الجور والإساءة وأدت به إلى الاستسلام تارة والجلد والاستبسال تارة أخرى مما يشي بأن أمنيات الشاعر تتصارع في لاوعيه، فيميل إلى الفروسية كلما لاح له أمل، ويحاول التعالي على انكساراته النفسية واحباطاته الذاتية من دون جدوى الإمساك بأحلامه الضائعة، إذ كان الفاعل المذكر في ظهوره الإفرادي والجمعي متفارق

وجوديا ، فتارة مقدم على الأهل ومرضي عنه أو مقصود لذاته ، وتارة معرض عن الشاعر مما يشي بانفلاته من الخضوع والهيمنة لوجهة نظر الشاعر ، بل يكاد الشاعر أن يكون مشارك الفواعل البنيوية في وجهة نظرها بوساطة أساليب الاستفهام والعرض أو أن يخضع لها أحيانا بوساطة الإخبار .

إن مقولة العامل البنيوي اللافظ في الشعر تنثره في فضاء الحكي ثم تدغمه إسناديا بالمقولة الحوارية، فيتقنع بالشخصية السردية ومقولاتها الحوارية، ولا مشاحة بين الفاعل العاقل وغير العاقل بوصفه شخصية سردية، ذلك أن الراوي قد يستدعي الشخصيات السردية من خارج الواقع الحياتي أو قد يوظف اللاشخصية في ملامحها بوظائف الشخصية السردية مثل الزمان والدهر والتأريخ (٣٠) على أن هذه الشخصيات تتناوب دلاليا في أخذ أطراف المقولة الحوارية من الراوي بوصفه شخصية سردية مشاركة:



لقد كانت الشخصيات اللافظة تتناوب في الظهور بين شخصيات جمعية ومفردة كما أن الظهور الجماعي والفردى ينقسمان إلى ظهور ذكوري وأنثوي ، وتعرض الشخصيات إلى انقسام آخر إلى معلومة ومجهولة :



وظلت الشخصيات اللافظة تنزيا بظهورها الأنسي في الأعم الأغلب في حين انفردت الشخصية غير اللافظة في ظهور غير أنسي مغاير لظهور

الفواعل البنائية فنياً، فقد تمكن الشاعر/ الراوي من انطاق (الذئب) بوصفه فاعلاً بنويواً، واجاز أنسنته حوارياً، إذ كلفه بالمظهر الوجودي العياني الذي وشى به بنويوا وتبنك به سرديا .

إن الاستقراء السردي للحوار في شعرامري القيس يوحي بأن الصيغة البنائية (قال) هي رأس المقولات الحوارية السردية بين الشخصيات المتحاورة ، وأنها الموتيف المهيمن على ظهور الحوار سردياً، كما أنها تتصدر مقول القول، ويشكل القول من جهته صلة مقولية بها، على أن هذه المقولات تأتي استجابة حوارية لسياقات شعرية متنوعة ، فلا يصدق عليها ما قيل عن بساطة بنيتها السردية ، وضيق مساحتها النصية (٣١) إذ قد يأتي الحوار اخباراً عن ملفوظ الشخصيات المحايثة للراوي:

- وقوفا بها صحبي علي مطيهم

يقولون لا تهلك أسي وتجمل (٣٢)

- ويوم دخلت الخدر خدر عنيزة

فقال لك الويلات إنك مرجلي

تقول وقد مال الغبيط بنا معا

عقرت بعيري يا امرأ القيس فانزلي (٣٣)

لقد أوجب الإخبار عن الشخصيات/ الشخصية ظهور الصيغة الحوارية (قال) نصياً من جهة، كما اوجب تصدرها الاستجابة الشعرية للسياق النصي من جهة أخرى.

ولا يتقيد الحوار في شعرامري القيس بكونولوجية نصية واحدة ، إذ قد تأتي الصيغة الحوارية (قال) منزاحة عن الإخبار ومتجهة إلى الاختيار والتفضيل بوساطة ظهورها في بنية حدث تتجسد بعض أفعاله قولياً ، مما يصيرها استجابة نصية للتنوع الشعري في تلاحق أحداثه :

أدامت على ما بيننا من مودة

أميمة أم صارت لقول المخبب (٣٤)

إذ يحيلنا التنوع الشعري للحدث بوساطة الأداة (أم) إلى الإختيار والتفضيل ، ذلك أنها تتوسط بين حدثين ثانيهما واش بظهوره في بنية الحوار التي غدت دلالة نصية موحية بفعل الشخصية.

ولم تكن امبيريقيا الظهور السردي للحوار هي الغالبة على وسائله بل قد يكون الحوار منجذبا إلى الوصف الذي يغدو صورة سردية متعالية على الوصف وتمدنية عن الأحداث السردية (٣٥) فيتماهى الحوار بالوصف وتتناسل منهما حركة تكسر جمود الوصف ، وتقصر عن اللحاق بالزمن السردي ويكونان صورة سردية أكثر رقيا من الصورة الوصفية :

فبيننا نعا ج يرتعين خميلة
كمشي العذارى في الملاء المهذب
فكان تناديا وعقد عذاره
وقال صاحبي قد شأونك فاطلب (٣٦)

لقد كانت الفواعل السردية موصوفة الحركة (يرتعين/ كمشي)، ومن ثم صير الحوار موصولا بها حديثاً، ودالا على تطور الحدث وانتقاله من الوصف إلى الصورة السردية، فالحدث السردي، مما اخرجها من كنانة الوصف وألحقها بالصورة السردية.

ولكن الصورة السردية لا ننضبط في امبيريقية واحدة في شعر امرئ القيس، إذ قد تتعرض إلى انزياح أسلوبى بنائى فتأتى لاحقة للمقولة الحوارية في صيغتها (قال)، مما يسهم في نقل الصورة من الوصف إلى الامتلاء السردي الصوري:

-إذا قلت هاتي نولينى تمايلت

على هضم الكشح ريا المخلخل (٣٧)

- ولو خير اللونين أيهما له

لقال سوى هذا ولو كان ازهرا (٣٨)

إن الصورة الوصفية الشعرية ما كان لها أن تنفرط عن الجمود إلا بوساطة صدارة الصيغة الحوارية للسياق ، فغدا السياق نابضا بالحركة ونافرا من الجمود إذ بث جزء من حركة الفعل (قلت / قال) وزمنيتها في الوصف ، فانزاح عن الثبات ، ولما كان الحدث في المنهج السردي يتخذ أنماطا وانساقا عدة ، فإن ورود الموتيف الحوارية في نهاية النص يبيء له وظيفة سردية بنائية تتجلى في اسهامه بصيرورة النسق الحدتي ذا بنية

عزفت من الصبا واللهم بالا
أرى الملك الذي قد كان فينا
يفيد رغائباً ويفيت مالا

.....

فقلت لها وقول الحق مما
يميل ولو عدلت به الجبالا
ألم يحزنك أن الدهر غول

ختور العهد يلتهم الرجالا (٤١)

لقد تقاسم السياقان الحواريان (تقول / قلت) النص وحدثه ، فشطراه
إلى شطرين متقابلين، وغدا الشطر الأول من النص مقابلاً بنائياً للشطر
الثاني :

ابنة البكري → الشاعر

تقول ← فقلت

أرى الملك... → ألم يحزنك...

وفي هاتيك التقابلية البنائية ، يكون السياق الحوارى قد تبنى مهمة رصد
الأحداث واطهارها في بناء نسقي متناوب بعد أن توقف حدث الجزء الأول
من النص الذي انبثق من مقوله ابنة البكري ، وتناوب معه حدث الراوى في
بنية الجزء الثاني من النص بوساطة المقولة الحوارية (قلت) وسبقها
بحرف العطف (الفاء) .

وعلى الرغم من اتجاه الحوار في شعر امرئ القيس إلى الآخر ،
وظهوره محايثاً للراوى إلا أنه - الراوى - قد يتجه بالحوار إلى ذاته مبئراً
إياها، ورادا نيابة عنها في مونولوج سردي يتخذه منفذا لسرد أحداث بدت له
في رؤية حلمية واعية:

أرقت فقلت في أرق العداد

عداد موله أرق السهاد (٤٢)

وتكاد المقولة الحوارية المونولوجية أن تتكلف بحيازة بنية الحدث في
النص فتأتي معللة (الأرق) ومحددة زمنه وشخصيته ، وواصفة إياها في

بنية تتعالق بها سيبيا يحاول الراوي فيها أن يتكيء على أسباب الإقناع
والمحاجة :

فبت بليلة بثت همومي

بها من طول حالكة السواد

رعبت نجومها حتى استقلت

تواليها بغير سياق حاد

أشبهها مقاولتي وقومي

إذا لبسوا السنور للجلاد

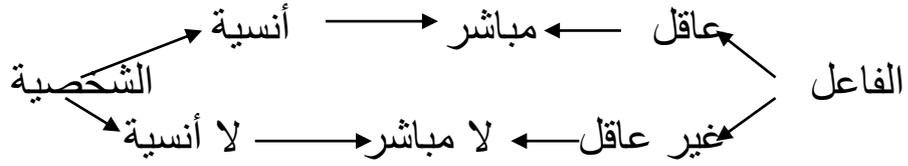
وأحزان المحب طرقن وهنا

وأحزاني التي طرقة وسادتي (٤٣)

إن ابتداء الحدث (فبت) في زمن معلوم (ليلة / تواليها) وانقسام شخصياته (مقاولتي/ قومي/ المخب) إلى شخصيات رئيسة وثنائية، يلمح إلى انبلاج الحدث ومكوناته من المقولة الحوارية في صدارة بنية النص (فقلت في أرق.....) على أن الراوي يرتد بالحدث إلى ذاته محاوراً إياها، وناظراً عنها مفارقة السهاد، ومدعياً لها اعتياده عليه (فبت/ رعبت/ أشبهها/ طرقت) واستسلامه له، فثمة ارتباط بين الراوي والأفعال السردية التي تتجسد فيها انفعالاته ومواقفه وفاعليته (٤٤)

ولا منداحة بين الدلالة البنيوية للملفوظ الحوارية والدلالة السردية للسياق الحوارية إذ يسهم انقسام الأولى إلى دلالة ثنائية ضدية في انقسام الثانية إلى دلالة ثنائية ضدية تتقاسمها ثنائية (الحياة / الموت) على أن الدلالة السردية للحوار تلحق حوارات الشخصيات في هيئاتها الأنسية وفي ظهورها الوجودي ، وتلحق حوار الشخصية بهيئاتها اللأنسية والمونولوج بمظهرهما اللاوجودي ، ولما كان الحوار الداخلي حواراً غير مباشر ، فلا ريب أن يلتحق بحوار الشخصية غير الأنسية (الذنب) على الرغم من دلالاته على اللافظ العاقل بنيويًا، وتعني اللاوجودية أن الشاعر والذنب كلاهما ضعيف ويضيع ما كان قد حققه ومعرضان لطبيعة الزمن الزائلة ، وهكذا فأنهما يفقدان الامتلاء ويظهرا ن صفر اليبدين (٤٥)

وفي الانشطار يستعين السرد بالدلالات البنيوية للنص ، ويتأزر معها بنائياً فتأتي الدلالة البنيوية للملفوظ والحوار متطابقة :



وتفترق الدلالة في الوجودية عن دلالة الفلسفة الوجودية في استرداد الملك والدعوة إلى المناصرة إذ تكفل الحوار السردي غير المباشر بالوشاية دلاليا بأنها فلسفة قائمة على الاستسلام والإقناع بزوال وجودها في لاوعيه وحلمه وغلبة هيمنة الصراع واليأس على أمله الضائع ، وأن الفناء يكتنه ذاته ويلوح أمام شاخصية .

المصادر

- ١- بنية النص السردى من منظور النقد الأدبي: د. حميد لحداني : ط ٣ : المركز الثقافي العربي: الدار البيضاء: ٢٠٠٠ .
- ٢- ترتيب كتاب العين: الخليل بن أحمد الفراهيدي: تح: مهدي المخزومي وآخر: ط ١ : مطبعة قم : ١٤١٤ هـ
- ٣- الدراسة البنيوية لمعلقة امرئ القيس: أعبو أبو أسماعيل: مجلة الفيصل: ع ٩٤ : ١٩٨٥
- ٤- دراسات في الشعر الجاهلي : د . نوري حمودي القيسي : توزيع دار الفكر بدمشق : ١٩٧٢
- ٥- ديوان امرئ القيس : تح: محمد أبو الفضل إبراهيم : ط ٣ : دار المعارف بمصر : ١٩٥٨ .
- ٦- شعر أوس بن حجر ورواته الجاهليين – دراسة تحليلية : د. محمود عبدالله الجادر : دار الرسالة للطباعة : بغداد : ١٩٧٩ .
- ٧- قراءة ثانية في شعر امرئ القيس- الوقوف على الطلل : عمر الطالب : مجلة فصول : ٢٤ : ١٩٨٤ .
- ٨- قراءة معاصرة في نصوص من التراث : د. محمود عبد الله الجادر : ط ١ : دار الشؤون الثقافية العامة : بغداد : ٢٠٠٢ .
- ٩- لسان العرب : ابن منظور : دار صادر للطباعة والنشر : بيروت : ١٩٥٥ .
- ١٠- المبدأ الحوارى – دراسة في فكر ميخائيل باختين : تزفيتان تودوروف : تر: فخري صالح : ط ١ : دار الشؤون الثقافية العامة : بغداد : ١٩٩٢ .
- ١١- نحو منهج بنيوي في تحليل الشعر الجاهلي :كمال أبو ديب : مجلة فصول : ٢٤ : ١٩٨٤ .

الهوامش

- (١) ينظر: قراءة معاصرة في نصوص من التراث الشعري: ٩
- (٢) ينظر: ديوان امرئ القيس : ٢٤٣
- (٣) ينظر : م - ن : ٢٤٣ - ٢٤٧
- (٤) لسان العرب: ٥٧٢/١١ (قول)
- (٥) ترتيب كتاب العين : ٣ / ١٥٤١ (قول)
- (٦) م - ن : ٣ / ١٥٤١ (قول)
- (٧) لسان العرب: ١١ / ٥٧٣ (قول)
- (٨) ديوان امرئ القيس : ٤٩
- (٩) م - ن : ١١٠
- (١٠) م - ن : ٦٩
- (١١) م - ن : ١٦٦
- (١٢) م - ن : ١١٦
- (١٣) م - ن : ٣٦٣
- (١٤) المبدأ الحواري- دراسة في فكر ميخائيل باختين: ٦٣
- (١٥) ينظر : ديوان امرئ القيس: ١٠٥ ، ١٠٦ ، ١١٩ ، ١٢٧ ، / ٢٠٢ ، ٢٧٣ ، ٢٨٩ ، ٣٤٢
- (١٦) ترتيب كتاب العين : ٢ / ٩٧٨
- (١٧) م - ن : ٢ / ٨٥٤
- (١٨) م - ن : ٢ / ١٠١٨
- (١٩) م - ن : ٢ / ١٥٩٢
- (٢٠) م - ن : ٢ / ١٧٧٦
- (٢١) م - ن : ٢ / ١٩٠
- (٢٢) م - ن : ٢ / ٣٥٤
- (٢٣) م - ن : ٢ / ٥٠٧
- (٢٤) ينظر المبدأ الحواري- دراسة في فكر ميخائيل باختين: ٦٣
- (٢٥) ينظر شعر أوس بن حجر ورواته الجاهليين: ٣٣٣
- (٢٦) ينظر : نحو منهج بنيوي في تحليل الشعر الجاهلي : ١٠٩
- (٢٧) ينظر : قراءة ثانية في شعر امرئ القيس - الوقوف على الطلل: ١٦٢

- (٢٨) ديوان امرئ القيس : ١١٦
 (٢٩) م - ن : ٣٦٣
 (٣٠) ينظر : بنية النص السردي : ٥٢
 (٣١) ينظر : دراسات في الشعر الجاهلي : ٢٨ - ٢٩
 (٣٢) ديوان امرئ القيس : ٩
 (٣٣) م - ن : ١١
 (٣٤) م - ن : ٤٢
 (٣٥) ينظر البنى السردية في شعر أوس بن حجر وشعر رواة الجاهليين : ١٥٨
 (٣٦) ديوان امرئ القيس : ٥٠
 (٣٧) م - ن : ١٥
 (٣٨) م - ن : ٢٦٥
 (٣٩) م - ن : ١٢٨ - ١٢٩
 (٤٠) ملامح السرد في القول الشعري العربي القديم : ٩
 (٤١) ديوان امرئ القيس : ٣٠٨ - ٣٠٩
 (٤٢) م - ن : ٢٨٨
 (٤٣) م - ن : ٢٨٨
 (٤٤) ينظر : الدراسة البنيوية لمعلقة امرئ القيس : ١٣٠
 (٤٥) ينظر: نحو منهج بنيوي في الشعر الجاهلي : ١٠٩