

العرف مرتكز من مرتكزات الضبط الاجتماعي بين علماء الاجتماع والقانون

الاء محمد رحيم
مدرس في قسم الاجتماع
جامعة بغداد/ كلية التربية
للبنات

المقدمة

شغل موضوع الضبط الاجتماعي والعرف خاصه اهميه كبيرة في حقل الدراسات الاجتماعية لذلك نال عناية الكثير من علماء الاجتماع والقانون الذي استفادوا في دراسة وتحليل هذه الظاهرة الاجتماعية وتفسيرها, وأستفادة منها في حل العديد من القضايا والمنازعات الفردية والجماعية. وسنتناول في هذه الدراسة.. مرتكزات الضبط الاجتماعي بين علماء الاجتماع والقانون, وسيكون تركيزنا بالدرجة الأساس على العرف كونه أحد أبرز مرتكزات الضبط الاجتماعي عمقا في المجتمعات التي نشأ فيها وخاصة التي نحن ننتمي إليها.. وسيكون المبحث الأول مخصص لتعريف المصطلحات والمفاهيم المتعلقة بموضوع البحث.. إما المبحث الثاني فسنطرق إلى أهمية العرف وجذوره التاريخية.. والمبحث الثالث سندرس فيه العرف والقانون عند علماء الاجتماع, وأبرز طروحاتهم الفكرية في هذا المجال.. وسنبحث أخيراً منزلة العرف في القانون الوضعي.. أما أهداف البحث فهي توضيح معنى العرف وما أمتاز به من أهميه قديماً وحديثاً, وآراء علماء الاجتماع به كمرتكز مهم من مرتكزات الضبط الاجتماعي, ومنزلة العرف عندهم وعند رجال القانون والمكانة التي يحتلها ونقاط الشبه والأختلاف بين الاثنين.

المبحث الأول

التعريف بالمفاهيم والمصطلحات

أولاً: مفهوم الضبط الاجتماعي:- The social Control

هو مجموعة الوسائل والقواعد والتشريعات والأنظمة التي تشرف على الجوانب المختلفة للتنظيم الاجتماعي، بحيث لا يختلف قسم من أقسام البيئة الاجتماعية عن الآخر (١).. ويقصد بال ضبط الاجتماعي في معناه العام تلك العمليات والإجراءات المقصودة وغير المقصودة التي يتخذها مجتمع ما أو جزء منه لمراقبة سلوك الفرد فيه والأستيثاق من أنهم يتصرفون وفقاً للمعايير والقيم أو النظم التي رسمت لهم ويرتبط الضبط الاجتماعي في المجتمعات الحديثة بالرأي العام وبالحكومة، أما المجتمعات التقليدية، فتلعب الأنماط الاجتماعية كالعادات والعرف دوراً كبيراً في الضبط الاجتماعي (٢).. ولقد نال موضوع الضبط الاجتماعي عناية كبيرة من علماء الاجتماع منذ أن قرر ابن خلدون بأن الضبط الاجتماعي أساس للحياة الاجتماعية وضمان لأمنها، واستمرار لبقائها إذ قال "إن الإنسان مدني بطبعه أي لا بد له من اجتماع والذي هو أمدني، ثم أن هذا الاجتماع إذا حصل للبشر، ومن ثم عمران العالم بهم فلا بد من وازع يدفع بعضهم عن بعض لما في طباعهم الحيوانية من العدوان والظلم" (٣).. وعرف روس- rose: " الضبط الاجتماعي بأنه ذلك النمط من الضغط الذي يمارسه المجتمع على جميع أفراد من أجل المحافظة على النظام ومسايرة الأحكام المتعارف عليها" (٤).. وبمعنى آخر فهو تلك الجهود التي يقوم بها الناس لإنجاز وتحقيق أهداف محددة وإشباع حاجات بشرية ضرورية (٥).. إذ يتعرض الناس عادة للتوتر نتيجة أوضاعهم في البناء الاجتماعي، ولهذا فإنهم قد ينحرفون عن المعايير وهنا يصبح الضبط الاجتماعي ضرورة ملحة لإعادة، الترتيبات الاجتماعية التي تمنع مثل هذه التوترات، أو تمنع هذه التوترات من إن تؤدي إلى الانحراف، ويحظى موضوع الضبط الاجتماعي بأهتمام معظم علماء الاجتماع لان استيعاب مفهومه يحدد العلاقة بين النظام الاجتماعي والفرد، أو العلاقة بين الوحدة والمجموع (٦).. وذهب عالم الاجتماع الأمريكي روس- Ross إلى أن الأوامر الاجتماعية، إنما تكيف في مكوناتها حسب أهميه الحاجات، وخاصة مع تلك المعتقدات الشعورية التي تكون مرتبطة بها عن

طريق عمليات خفيه وبطيئة التغير في الوقت ذاته ، كما أن تلك الأوامر الاجتماعية تحاول أن تغير من نفسها كي تتفق والسلطة الممارسة، وكل هذه العمليات متضمنة في الضبط الاجتماعي.

وعندما يختم روس حديثه عن اتجاه الضبط الاجتماعي نجده يذهب إلى إن الضبط الذي يعطي حقيقة اجتماعيه معينه ، أنما تمثل كل أفعال المجتمع من ضبط وسيطرة وقهر ..وعلى الطرف النقيض لا يشعر الأفراد بهذا الضبط لأنه مرن وليس جامدا لتغير أدواته وفق الزمان والمكان ..ويكفل الضبط لهم حقوقهم ويساعدتهم على التمتع بحرياتهم^(٧).

أما جورج جورفيتش_G.Gurvitch صاحب كتاب (علم الاجتماع الجنائي) فيرى في الضبط مجموع الأنماط الثقافية التي يعتمدها المجتمع عامه في ضبط التوتر والصراع ، فالضبط إذا وسيله اجتماعيه أو ثقافية تفرض قيودا منظمه على السلوك الفردي أو الجماعي، لجعله مسائرا لقيم المجتمع وتقاليد^(٨).

ثانياً: مفهوم القانون-The Law:

القانون هو مقياس كل شيء ويرجع أصل الكلمه إلى الكلمه اليونانية (Kanon) ومعناه القاعدة، وتعني المبدأ الثابت أو الموحد^(٩).

ويعد القانون أعلى أنواع الضبط الاجتماعي دقة وتنظيماً وهو يتميز عن بقية الضوابط الأخرى كونه أكثر موضوعية، وتحديدًا كما ينطوي على عدالة المعامله بحيث لا يفرق بين أبناء المجتمع.

ويرى رادكليف براون-R. braon بأن القانون هو عامل من عوامل المحافظه على النظام الاجتماعي وتوطيده داخل نظام إقليمي معين عن طريق ممارسة سلطة القهر أو القسر واستخدام القوة الجسدية إذ لزم الأمر^(١٠).. وتعرف لوسي مير القانون بأنه قاعدة خلقيه مقبولة أو مقررة من قبل المجتمع تتضمن الوسائل اللازمة كالقهر والعقوبة في حالة خروج الفرد عليها^(١١).. فالقانون إذا هو مجموعة الحالات والإجراءات والأحكام التي يتذكرها الناس والتي تسجل وتدون عند الشعوب غير الأميه، والقانون عادة ما يكون قد أستقى أحكامه من العادات والتنظيم السياسي والأيدولوجيات، والدين والمعتقدات وتجارب السلف^(١٢).. ويمثل القانون ضبط قهري-

Coercive Control ويصاحب عادة بالقوة أو الخوف من هذه القوة لردع الجريمة أو أي سلوك يتنافى مع القيم والمعايير الاجتماعية^(١٣).

ثالثاً: الدين-The relagen:

يعد الدين نظاماً اجتماعياً وتظهر أهميته في ضبط السلوك البشري والجماعات الاجتماعية ومن الصعب تغييره فضلاً عن احترام الناس له ورهبتهم منه وهو من أقوى الروابط التي تربط الفرد بالجماعة بأقوى الروابط وأوثقها فهو يضبط سلوك الفرد في المجتمع عن طريق الثواب والعقاب^(١٤) .. ويعرف الدين على أنه مجموعة القوانين والاعتقادات التي تنتشر بين أفراد المجتمع وخاصة فيما يتعلق بقضية الخالق والعالم الآخر، والتي تتضمن قوانين وقواعد تهتم بتنظيم حياة الأفراد الاجتماعية والنفسية فيما بينهم وخاصة معاملاتهم اليومية وتنظيم سلوكهم وعلاقاتهم تجاه الآخرين^(١٥) .. ولهذا النظام أثارة السيكولوجيا الاجتماعية العميقة في نفوس الأشخاص الذين يعتقدون ويؤمنون به إذ انه يحدد سلوكهم ويرسم طراز حياتهم الخاصة والعامة^(١٦) .. فالدين هو أساس الروابط الاجتماعية القوية التي تربط أعضاء المجتمع، وهو الوحدة العقائدية والمصيرية التي تدفعهم لاحترام أحدهم الآخر^(١٧) .. ويمكن تشبيه الدين بالسلك في القلادة ودورها في الربط والتناسق بين أجزائها، فكلما كان السلك قويا تماسكت القلادة وترأصفت خرزها والعكس في حالة انقطاع هذا السلك (الدين) تنتشت خرزها، وان اغلب المجتمعات تربط الدين بالأخلاق فتثبيت القيم الخلقية ناجم عن تخوف من القوة الإلهية العليا فهي أقوى من القانون والسلطة الدنيوية^(١٨).

رابعاً: العرف-Mors:

العرف في اللغة هو كل شيء ظهره وأعليه، فيقال عرف الرمل والجبل، ومنه عرف الديك، والعرف، والعارفة، والمعروف ضد المنكر وهو كل ما تعرفه النفس من خير، وتأنس وتطمئن إليه، وعلى العموم فإن هذه الكلمة

تستعمل في العربية لكل ما ارتفع من المحسنات وكرم المعاني^(١٩).. أما العرف اصطلاحاً فيراد به القواعد التي يدرج الناس على أتباعها في بيئة معينة ويسيروا حسب مقتضاها في معاملاتهم مع شعورهم بلزوم احترامها والخضوع لأحكامها ويمكن أن نصنف العرف بعبارة ثانية: " بأنه استقرار العمل بقاعدة معينة مع الاعتقاد بلزومها وعدم الخروج عليها"^(٢٠). فهو إذا كل ما اعتاده الناس وساروا عليه من كل فعل بينهم أو لفظ تعارفوا على معنى خاص لا تألفه اللغة ولا يتبادر غيره عند سماعه^(٢١).. وهذا ما سنأتي على تفصيله في المبحث الثاني من هذا البحث.

خامساً: الرأي العام - The public opinion

يعد الرأي العام من الظواهر النفسية ذات الأثر الكبير على الجماعات وهو لا يعني رأي المجموع وإنما رأي الأغلبية أو الأقلية أحياناً. ويلعب الرأي العام دوراً أساسياً بما فيه من نواحي أخلاقية عامه في ضبط الأفعال حتى قبل القيام بها.. ولعل بدايات ظهور تأثير الرأي العام على المجتمع تعود إلى العهد الروماني إذ كان له دور بارز في إسناد السلطة ألكامه أو تحطيمها.

وقال عالم الاجتماع هوبس-Hops في ذلك أن العالم يحكمه الرأي العام, كما بين ميكافيلي في كتاب (الأمير) كيف أن الحاكم عليه الاستناد إلى الرأي العام وذهب جون لوك إلى جعل الرأي العام بمنزلة القانون فالرأي هو رأي الجماعات المنظمة والأحزاب والنقابات والمساجد أو بعبارة أخرى كل ما يطلق عليه "جماعات الضغط"^(٢٢).. وعرف روس-Ross الرأي العام بأنه رد فعل من جانب المجتمع تجاه سلوك يسيء إليه^(٢٣).

إذا الرأي العام هو الرأي المشروط اجتماعياً لأكثر عدد ممكن من الأفراد حول القضايا و يعبر عنه علناً لا للتأثير على الشؤون العامة فقط بل وأيضاً نحو المشاركة في إصدار القرار الملائم مع حاجات المجتمع^(٢٤).

المبحث الثاني

الجزور التاريخية للعرف

العرف بين الماضي والحاضر:

كان للعرف شأن عظيم فيما مضى وكان يقترن أحيانا كثيرة بشعور ديني يزيد من مهابته وجلاله ويفضي عليه قدسيه تجعله أعمق أثر في حياة الأفراد والجماعات .

فشرائع حمورابي التي وردت في مسلته ما هي إلا تدوين للعرف السائد آنذاك بين سكان بلاد الرافدين^(٢٥).

ويبين لنا سمنر-Semenar إن العرف عند نشأته الأولى كان مرنا ثم أصبح بالتدريج جامدا ثابتا صلب العود وهو يتغلغل في النفوس ويمتزج معها بطريقة لا شعورية، وليس هناك مبررات لوجود العرف سوى إننا عندما نبلغ أدرجه المناسبة من الوعي بالحياة نجد إن العرف حقيقة ثابتة كامنة فينا تسيطر علينا وتربطنا بالتقاليد^(٢٦).

فالأعراف تشمل العادات والمعتقدات التي تعلمها الناس جيل بعد جيل بواسطة الحكم والأمثال والروايات والقصص والشعر وغيرها من تراث المجتمع، فالتقاليد تستمد قوتها من قوة الهيئة أو الطائفة أو الطبقة التي اصطلحت عليها وتفرض نفوذها على الأفراد فهي تتمثل بالمقومات الأساسية للجماعة وأحيانا تتصل بالأحوال العادية والروتينية في الحياة الاجتماعية^(٢٧).

ومن الملاحظ أن كثير من الشرائع قد استحال فيها العرف إلى قانون مكتوب كما جرى ذلك للرومان حينما ثبتوا قواعدهم العرفية في صحائف صارت تعرف فيما بعد(بالألواح الاثنى عشر)وقد حوت تلك الألواح أساس ما صار يعرف بالقانون المدني الروماني^(٢٨).

وذكر عالم الاجتماع غوستاف لوبون بأنه "إذا بقيت الأعراف في موضع واحد لا يتغير عدة أجيال أثبتته الوراثة في النفوس أثباتا لا يمحي، وكل فعل يقره الرأي العام أو الوراثة من مرتبة الخلق عدة قرون لا يلبث أن أصبح غريزة كما هو حاصل عند متوحشي الهند إذ لا وجود للكذب عندهم لأن العرف أنحى عليه منذ بضعة قرون، وما يقال عن الكذب يقال عن السرقة، فهناك قبائل تموت جوعا بجوار الأطعمة المعهود أليها بحراستها، ولا تبيح لنفسها المساس بها، ولا ننسى الأعرابي المغربي بالسلب الذي يموت في الدفاع عن ضيفه ولو كان الضيف من أعداءه"^(٢٩).

وعندما أحتل الإنكليز الهند وجدوا بين طوائفها ألمغلقة العليا عاده تسمى (سوتي) وقضت هذه العادة أو العرف على أرملة الرجل المتوفى, مهما كانت شابه وفتيه, بأن تحرق نفسها فوق كومة الحطب المعدة لإشعال النيران اللازمة لمراسم دفن زوجها, والتي حضر ممارستها الإنكليز, وبالرغم من ذلك فإن هذا العرف ظل مستمراً وقتاً طويلاً بعد حضرها, لأن العقوبات التي طبقتها الهنود على الأرملة التي دنست ذكرى زوجها, في رأيهم, بأختيارها البقاء على قيد الحياة ظلت في نظر تلك النساء أمراً مخيفاً أكثر بكثير من أي شيء كان يحتمل من أن يقدم عليه الإنكليز إذ كان ينتظرهم النبذ الاجتماعي من قبل ألمحيط الذي يعيشون فيه^(٣٠).

ولقد عرف العرب قبل الإسلام عادات اجتماعيه تكونت على مدى قرون إذ لم يكن لهم قانون منظم مكتوب, بل كانت تقاليد بسيطة واضحة يتمسكون بها أشد التمسك ومفعولها يقتصر على العشيرة ولايتعدا إلى العشائر الأخرى وهي تقاليد على بساطتها صلبه جامدة ألفوها ويصعب تغييرها, إذ إن العربي بطبيعته محافظ على سنن آبائه لا يميل إلى تغييرها وقد لقي الرسول مقاومة شديدة عندما كان يريد تغيير سنتهم, وهذا ما أنعكس في القرآن الكريم واصفا حالة المعارضين من خلال ما ورد على ألسنتهم : (أنا وجدنا آباءنا على أمه وأنا على آثارهم لمقتدون)^(٣١).

كما لم تكن هناك سلطه تنفيذية تقتص للفرد أو تنزل العقاب بالجاني, فقد كان يترك للمجني عليه أن يقتص لنفسه, وقد تعاونه العشيرة على ذلك, إلا إن الجرم كان يعد دائماً حقا خاصا وليس هناك حق عام فإذا أعفى المجني عليه لم يكن على الجاني أي عقاب^(٣٢).

والفكرة الاساسيه في القانون الجنائي هو القصاص أو الانتقام, فليس هناك أثر للعقاب الذي يستهدف الإصلاح, وكانت القبيلة تقوم بأجراءات رادعه فإذا ارتكب احد أفرادها القتل من نفس قبيلته فان القبيلة تخلعه وتقصيه, فيغادرها ويصبح خليعا أو طريداً, أما إذا قتل من غير قبيلته فأن الأخيرة تلجأ للنثار, وغالبا قبيلة القاتل لا تسلمه بل تحميه, الأمر الذي يؤدي إلى إشعال الحرب بين القبيلتين, ولكن قد ينتهي الأمر بالسلم فيدفع مبلغاً من المال دية لعشيرة لمقتول^(٣٣).

وتختلف الدية باختلاف مكانة القاتل والمقتول وقد عدل الإسلام من هذه الأعراف ففنن الدية فجعلها ثابتة يستوي في مقدارها الجميع وكما جعل تنفيذها بيد السلطة، فلا يجوز للفرد إن يقتص لنفسه، وقد أبقى الإسلام المسؤولية مشتركة فأوجب إن تشترك القبيلة في دفع دية القتل غير العمد وبذلك منع الثأر وما يجرة من مشاكل وويلات (٣٤).

ولدى أنتشار الإسلام عاش المسلمون حالة سلام مع أنفسهم كون الشريعة الإسلامية ليست فطرا نبت في غير أرضة فشدد الإسلام على العادات الايجابية معلنا انه جاء ليتمم مكارم الأخلاق وفي المقابل نبذ العادات السلبية، فألغى الإسلام الكثير من الأعراف التي كانت متبعه قبل ظهوره، كعادة التبني، واسترقاق المدين، والكثير من أنواع النكاح (٣٥).

والعرف في الشريعة الاسلاميه يمثل المصدر الثالث من مصادر الشريعة (٣٦) وتأتي هذه الأهمية من خلال التبليغ الألهي الصريح للرسول الكريم محمد (صلى الله عليه وسلم) بإتباع العرف وماكان مستحباً عند العرب قبل الإسلام إذ قال تعالى: (خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين) (٣٧)، وقوله تعالى: (يبنى أقم الصلاة وأمر بالمعروف وانه عن المنكر) (٣٨) ومن هنا جاءت أهمية العرف في الإسلام، وجاء في الحديث النبوي الشريف قول الرسول الكريم (صلى الله عليه وسلم) "مأرة المسلمون حسنا فهو عند الله حسن وماراه المسلمون سيئا فهو عند الله سيء"، وعلى العموم عد الفقه الإسلامي العرف مصدرا مهما من مصادر القانون وأسبغ عليه صبغة الإسلام (٣٩).

والمعروف عن الفقهاء المسلمين قولهم: "الثابت بالعرف كالثابت بالنص" و"الحقيقة تترك بدلالة العادة" (٤٠).

ومن الواضح إن منزلة العرف تتضاءل على العموم بتقديم المدينه وتطورها من حضارة زراعية بسيطة إلى مدينه صناعية معقده ومع ذلك فان العرف على الرغم من فقدانه الكثير من أهميته السابقة لم يزل له شأن في الشرائع العصريه كمصدر أضافي للقانون (٤١) فكلما زاد التحضر في المجتمع زادت أهميه مؤسسات الضبط الاجتماعي الرسمي على حساب الوسائل القديمة التي كانت تقوم على العادات والأعراف (٤٢).

ومع ذلك فنلاحظ في الوقت الحاضر لجوء عدد غير قليل من الناس إلى القواعد العرفية لحل منازعاتهم كما هو الحال عند دفع الدية إلى أهل المجني عليه وهي تعد خطوة تقدمية أنسانيه إذا ما قسناها بالمبدأ العرفي المشهور بالثأر-Revenge أو القصاص والذي مازال مأخوذ به في كثير من المناطق المتخلفة وكذلك في البلاد المتحضرة (٤٣).

ومثال على ذلك العراق إذ يخضع مثل هذا النوع من الحالات المستعصية والأدنى منها درجه إلى المجلس العشائري لتنظم فيه مقدار الدية وفق ما تحكم به أعراف هذه العشائر.

وكثير من الأحكام تختلف باختلاف الزمان بحيث لو بقي الحكم على ما كان عليه لألحق ضرراً بالناس (٤٤) وفضلاً عن ذلك فإن للعرف أهمية كبيرة في القانون الدولي لأنعدام المشرع الذي يملك أن يضع القوانين الملزمه للدول جميعاً وهي تشمل حقوق الإنسان، ومعاملة الأسرى وغيرها، ولهذا بقي العرف مصدراً مهماً بجانب المعاهدات والاتفاقيات الدولية التي تدخل فيها بمحض إرادتها (٤٥).

المبحث الثالث

العرف والقانون في نظر علماء الاجتماع

نال موضوع العرف والقانون والعلاقة بينهما عناية كبيرة من علماء الاجتماع، وذهب علماء فرنسا على جعل القانون تلميذاً في مدرسة المجتمع،

كما ذهب علماء الاجتماع في أمريكا إلى جعل القانون وسيله تهدف تحقيق غاية اجتماعيه^(٤٦).

وذكر سمنر-Semner: "أن العرف عند نشأته الأولى كان مرنا ثم بمرور الزمن أصبحت له معالم متعارف عليها عند المجتمع الذي ظهر فيه"^(٤٧).

ويرى ماكفير-Macvir في كتابه(الدولة الحديثه) أن المجتمع البدائي لم يكن فوضوياً إذ كانت فيه سلطه بدائية تتمثل في الدين والعرف والتقاليد وكانت تتميز بالقوة في تنظيم سلوك أفراد المجتمع فالعادات والتقاليد تنمو مع التجربة وتبلغ أعلى درجاتها بتلاؤمها مع المصلحه المطلوبه وينتقل من جيل إلى جيل دون شذوذ أو انحراف في الأسلوب وهي مع ذلك قابله للتغير مع الظروف الجديدة في نطاق نفس الأساليب المحددة^(٤٨).

وأوضح سابير-sabir ذلك من خلال قوله: "إن الحياة في المجتمع البدائي تدخل كل فرد في التزامات محددة مع الآخرين يحصل بمقتضاها على حقوق معينه ويؤدي الفرد هذه الالتزامات لأنه تعلم ذلك منذ طفولته المبكرة من ناحية ولأنه يخضع للرأي لعام والمصلحه لذاتية من ناحية أخرى وان لم يفعل فأن ذلك سيعرضه لفقدان المزايا الماديه والتقدير الاجتماعى"^(٤٩).

وأكد سابير على انه في هذه المجتمعات غالباً ما تدمج هذه الأعراف بالطقوس الدينية مما يكسب هذه الأعراف القوة والقداسة مما يجعله أكثر فعالية في الضبط الاجتماعى^(٥٠).

ويرى وليم توماس-W.Tomass إن الرغبة في الطمأنينة تعتمد على الخوف والحذر من مواقف واستجابات الآخرين فيحاول الفرد أن يصب أفعاله في قوالب ونماذج سلوكية مقبولة ومألوفة بالنسبة للجماعة وذا أساس في تدعيم العرف^(٥١).

كما يتجلى لنا رأي علي الوردي بخصوص نشوء الأعراف عندما تبنى آراء ابن خلدون ,ودوركايم بقوله"يقول ابن خلدون أن الإنسان ابن عوائده فالذي ألفه في الأحوال حتى صار خلقاً وملكه وعاده,تنزل منزلة الطبيعة والجبلة"وهذا القول لابن خلدون قبل ٦٠٠ سنة يكاد يشبه ما يقوله علماء الاجتماع الآن,فالإنسان هو نتاج ظروفه الاجتماعيه أكثر مما هو نتاج نسبة

ووراثته الطبيعية، فإذا نشأ الإنسان في بيئة، تسلط عليه منها ضغط اجتماعي، أو قسر اجتماعي على حد قول دوركايم (٥٢).

أما بالنسبة للقانون فتعرف لوسي مير القانون بأنه قاعدة خلقية مقبولة من قبل المجتمع تتضمن وسائل للإلزام والقهر والعقوبة في حالة الخروج عليها، والقانون أحد أشد الوسائل وضوحاً في الضبط الاجتماعي لأن من وظائفه تحديد العلائق بين الأفراد والسلطات (٥٣).

أما جورج جيرفتش-G.Gurvitch فيعرف القانون بأنه أداة يمثل ألمحاوله لتحقيق العدالة عن طريق تنظيم معين يحدد حقوقاً والتزامات متبادلة بين الفرد والمجتمع الذي تمثله السلطة الحاكمة (٥٤).

ويرى جون لوك-G.Luok إن تشريع القوانين المنظمه للحياة أمدنيه لا يتم إلا على يد الشعب أو من ينوب عنه، بحيث لا يوجد قرارات فرديه لأي حاكم يصدرها بصفه تحكميه استبدادية وبذلك أعطى لوك للرأي العام الأهمية القصوى في الحياة السياسية للمجتمع (٥٥).

وأشار غوستاف لوبون إلى صيرورة الأعراف بمرور الزمن إلى قوانين بقوله "هناك أمور كثيرة تحفز الشرائع على تأييد العادات التي هي وليدة الطباع وإذا نظرنا إلى القوانين لا تلبث أن تطابق العادات" (٥٦).

وعند معالجة بوتومور لمسألة العرف والقانون في المجتمعات فيقول إن القانون في المجتمعات البسيطة يعتمد المعايير والقيم الاجتماعية التي تحدد حقوق الأفراد وهي ذات طابع قسري وطوعي في الوقت نفسه، وذلك لأنها تمارس ضغطاً على الأفراد دون اللجوء إلى مؤسسات الضبط المعروفة في المجتمعات المتقدمة التي يضعف فيها تأثير القيم فيقوم الشرطه والقضاة بتطبيق القانون الذي تضعه تلك المؤسسات وهو على العموم يكون منسجماً بدرجة أو بأخرى مع أعراف وتقليد المجتمع (٥٧).

وبين سيدني هارتلاند-Sidney Hartland في كتابه (القانون البدائي): "إن القانون البدائي في الحقيقة هي مجموعة العادات العرفيه للقبيلة"، وبنفس المعنى ذكر سولر-Sorley: "إن القبيلة أصل القانون وعلى أفراد القبيلة أن يتوافقوا مع العرف فأن لم يتوافقوا فان كيانهم مهدد بالخطر" (٥٨).

وذكر مونتسكيو-Montesquieu في كتابه (روح القوانين) إن لكل مجتمع قانونه الذي يلائم بيئته الطبيعية والاجتماعية أي انه أكد على العلاقة بين

القانون والضبط الاجتماعي والظواهر الاجتماعية وتنبتق من هذه لعلاقة روح عامه تؤثر في السلوك اجتماعي وتضبط التصرفات^(٥٩) وذكر كلوكمن-Klocman بأن المجتمعات التي لا تملك محاكماً ولديها قواعد للقانون ليست بقواعد قانونية تسمى مجتمعات لا قانونية^(٦٠).

وتبدأ لوسي مير مناقشتها للقانون بقولها: " أن لكل مجتمع قواعد يسميها(قانون) وقواعد يطلق عليها (أعرافا) والفرق واضح تماما ففي القواعد التي تشكل أعرافا تحترم من قبل الأفراد طواعية دون اللجوء إلى المحاكم وأدواتها الرادعه, في حين تطبق القواعد التي تتأطر بأطر قانونيه بالقوة رغب الأفراد أم لم يرغبوا^(٦١) إذا نحن أمام شكلين من أشكال القانون (القانون العرفي-Customory law) وهو غالبا ما يكون غير مكتوب وينقل شفاهة من جيل لآخر ويضاف إليه ويعدل طبقا لتبدل ظروف المجتمع, ويعد العرف قانون أجماعه سواء في حالة وجود قانون وضعي أو في حالة عدم وجوده, كالعرف في أجماعه البدائية له السلطة في تنظيم حياة أجماعه وضبطها, فإنه في المجتمعات الحديثة لا يستطيع أن يقوم بحفظ النظام وحفظ كيان البناء الاجتماعي, بل الأمر يتطلب سيادة سلطه أقوى, تتمثل بالشكل الثاني وهي سلطة (القانون الوضعي-Positive law) وذلك لأن المجتمع الحديث يتكون من جماعات مختلفة وطبقات اجتماعيه متباينة فضلا عن إن كثير من أوجه الحياة في المجتمع الحديث أصبحت تقوم على التعاقد كما هو الحال في الشؤون التجارية والصناعية ولا شك إن التعاقد لا قيمه له إن لم يتجاوز الشكل القانوني الذي يلزم ويعاقب ماديا ومن ثم يحفظ الحقوق ويحقق التوازن المطلوب في المجتمع^(٦٢).

كما تتضمن كتابات دور كايم ألاجتماعيه الشيء الكثير عن السلطة ألاجتماعيه إذ يعد المحور الأساسي الذي يركز عليه علم الاجتماع وقد أخذ القانون كمقياس حقيقي للتضامن الاجتماعي.

وأقترح دور كايم ثلاث قواعد تطبق على القانون هي:

١- عد القانون ظاهرة اجتماعية ومصدر القانون هو العرف الذي يتكون عفويا.

٢- الظاهرة الاجتماعية تأتي نتيجة ضغط المجتمع وليس نتيجة تفكير فرد من أفراد والقانون احد الظواهر الاجتماعية إلى جانب الأخلاق والدين واللغة والثقافة فهو يولد نتيجة ضغط.

٣- بما أن القانون ظاهره اجتماعيه في المجتمع فإنه يعد انعكاسا للروح الجماعية(٦٣) .

كما أشار دوركايم إلى فكرة القهر الاجتماعي من خلال قوله "أن جوهر الحياة الجمعية هو فيما تمارسه من قهر وإلزام على الفرد" ومن أجل ذلك تم اللجوء إلى القواعد والتشريعات القانونية فذكر ماكفير "هناك القوانين والجزاء، والجزاء الأخير فيها هو الإلزام ولو بالقوة، وذلك بدفع غرامه أو بالسجن أو بالإعدام دون قيد أو شرط وهذه هي قوانين الدولة(٦٤).

نلاحظ مما سبق أن الضبط الاجتماعي يحقق التمثيل والتوافق مع النظم القائمة ويحافظ على النظام القائم في المجتمع.

والأعرف أحد ابرز أساليب الضبط الاجتماعي وأقدمها وهي راسخة في المجتمع كونها تنمو وتتضج ببطء فضلا عن أنها تستمد قوتها من فكرة الجماعة وعقائدها.

وظهر لنا أن علماء الاجتماع قد أعطوا للعرف أهميه كبيرة جعلته متكافأ في بعض الأحيان مع القانون الوضعي فهو القانون الذي يحكم أجماعه قبل أن يتم تدوينه وعدوه مصدراً أساسياً للتشريع .

وهناك اتفاق بين علماء الاجتماع الذين اهتموا بدراسة العرف بأنه اصطلاح يطلق على العادات والتقاليد والتي تمتلك قدرة الإجبار والإلزام من أجل تحقيق رفاهية المجتمع والمحافظة على كيانه.

وقد أستنتج علماء الاجتماع إلى أن الجماعة الإنسانية تقف كمدافع ضد أي عدوان يقع على أعضائها إلا إن قوة ردع الأعراف لاتصل إلى قوة الردع التي يتمتع بها القانون الوضعي كون الأخير يمتلك سلطات رادعه لا تملكها الأعراف كالشرطة، والسجن.

كما عد علماء الاجتماع القانون ظاهرة اجتماعيه تولدت بضغط وإرادة المجموع تلبية لمتطلبات المجتمع, فهو عقد بين الفرد والمجموع لضمان حقوق الفرد تلبية لمتطلبات المجتمع, فتمخض عن ذلك نوعين من القوانين

الأول قانون عرفي تظهر ألقاه ا ليه في المجتمعات البدائية والتي يغلب عليها الطابع القبلي, والثاني قانون وضعي تتبناه المجتمعات ألمدنية أألديثة إذ تزداد الحياة تعقيدا وتظهر فيه المصالح أالأقتصادية والتجارية والصناعية والتي لايمكن للعرف أن يقوم مقام القانون للحفاظ على حقوق المتعاقدين المالية ومن هنا تأتي أفضلية القانون الوضعي على الأعراف.

المبحث الرابع

أولاً: منزلة العرف في القانون الوضعي:

أمتاز العرف بأهميه كبيرة عند رجال القانون فذكر السنهوري بأنه "أبرز أساليب الضبط الأاجتماعي الراسخة في المجتمع كونه يستمد قوته من فكرة أأجماعه وعقائدها وفضلا عن تأصله تأصل رغباتها وظروف الحياة المعيشية وألا ما استقر زمتنا طويلا في المجتمع وهي غالبا ما تأخذ طابع (المحرمات-Taboos) التي تمنع فعل أشياء معينة وممارسه معينة كما هو الحال في وأد البنات, وأكل لحوم البشر, وزواج المرأة برجلين في آن واحد. فالعرف على هذا هو المعتقدات الفكرية السائدة التي غرست نفسها لدى أفراد المجتمع ومارسوه حتى أصبح أمراً مقدساً, وهو أقوى من العادات والتقاليد من حيث التأثير على سلوك الناس (٦٥).

أما علة وجود العرف من الناحية القانونية فمرددة إلى كون الناس ملزمين بحكم طبائعهم وضرورات الاجتماع، إلى إن يخطوا لأنفسهم قواعد يسيرون عليها في علاقاتهم مع بعضهم البعض^(٦٦).

فبغريزتي التقليد وحب الذات ينمو العرف ويستقر ويألفه الناس ويشعرون بلود لما يألفون ومتى بلغت العادة هذه المرحلة صارت تتحكم في شعور الناس وتجعلهم يحسون لزوم فرض الجزاء على المخالف لها، فأصبحت تلك العادة عرفاً ملزماً، ويكون عقاب المخالف الاستنكار والاستهجان والازدراء وما إلى ذلك من عقوبات اجتماعية وأخلاقية، وقد يكون العرف قانونياً، بمعنى الجزاء ويأخذ طابعاً قانونياً^(٦٧).

ثانياً: شروط استخدام العرف في القانون:

يعد العرف سلطه من سلطات المجتمع ويتضمن المعتقدات التي تسري بين الناس وخاصة بين أعلامه

منهم، والعرف أداة تلقائية للضبط الاجتماعي وهمزة الوصل للانتقال من التنظيم والضبط القانوني إلى الضبط القانوني الوضعي^(٦٨).

وينبغي في العرف إن تتوفر عدة شروط حتى يصبح مصدراً من مصادر القانون^(٦٩).

١- أن يكون عاما بين الناس أي يجب إن تتبعه غالبية الأفراد بمعنى أن لا يكون قاصراً على فئة صغيرة، وقد يصبح عاما لشيوعه في منطقته معينه، وعندئذ يسمى بالعرف المحلي، كذلك قد يشيع العرف بين طائفة من الناس أو صنف من الأصناف، كالأعراف السارية بين التجار والصناع والزراع.

٢- يجب أن يكون العرف قديماً وأي يستقر العمل به ومضى على إتباع الناس له مدة طويلة من الزمن.

٣- يجب أن يكون العرف مطرداً أي يجب أن تتبع القاعدة العرفية بصورة دائمة غير متغيرة ولا منقطعة.

٤- يشترط في العرف أن يكون مطابقاً للنظام العام والآداب كون العرف تشريعاً ضمني ولا يجوز أن يتحدى النظام العام والآداب التي يقرها المجتمع، ويرى البعض أن هذا الشرط إنما يكون بالنسبة للعرف المحلي

والمهني أو الطائفي الذي قد يكون معزولاً في بعض الأحيان عن محيطه الخارجي.

٥- إن لا يتعارض العرف مع نص القانون وذلك لأن العرف مصدر متمم وليس مصدراً أصلياً للقانون وعليه لا يعتد بالعرف المناهض لصراحة القانون، ولهذا نصت الفقرة أثنائه في المادة الأولى من القانون المدني العراقي على " اعتماد العرف في حالة عدم وجود نص تشريعي " ومعنى هذا إن العرف يعد في حالة سكوت المشرع، وإذا وجد نص قانوني صريح فلا يصر إلى العرف وعلى هذا فليس للعرف إلا قوة نسبية وذلك عند انعدام النص الصريح (٧٠).

وتوجد هناك في القانون مواد أخرى أكدت على أهمية العرف.. فالمادة (١٣) من القانون العراقي اعترف لساكني البلاد ألبحريه ممارسة شعائر العبادات وفقاً لعاداتهم.

والمادة (٤١) من قانون العقوبات العراقي وفي بعض الحالات وبعد توفر بعض الشروط جوزت العقوبة التي يفرضها العرف طبقاً لعرف القبائل. أما في قانون التجارة فيورد مصطلح العادة و"العرف" في كثير من المواد وأحال المشرع إلى حكم العادة والعرف، لهذا ما يزال العرف يشغل مركزاً مهماً بين مصادر القانون المختلفة وأن كان البعض من الباحثين يفضل أن يضع هذا المصدر بين المصادر غير الرسمية (٧١).

٦- يجب إن يكون العرف (ملزماً) أي يلزم إن يستقر في الأذهان ضرورة احترام القاعدة العرفية، وتوقع فرض الجزاء على من يخالف حكمها، وفي هذا يكمن الخلاف الأساسي بين العرف والعادة ولا تصبح العادة عرفاً إلا إذا توفر شرط الإلزام فيها ومتى تحقق هذا استحالة العادة إلى عرف قانوني ملزم.

فهذه إذا الشروط والأركان الأساسية الألام توفرها في العرف كي يصبح العرف ملزماً له حكم القانون (٧٢).

فأوستن-Aosten صاحب النظرية الوضعية في القانون لا يعد العرف قانونياً إلا إذا أجازته السلطان، أي إن العرف ليس له قوة الإلزام وإنما تكون له هذه القوة عند تطبيق القضاء له، ومعنى هذا أنه ليس للعرف وجود قانوني في ذاته مستقل عن تطبيق القضاء له، وكما ذهب أوستن نرى إن مدرسة

الشرح على المتون القانونية هي الأخرى لا تقر بحق العرف في خلق القواعد القانونية وحجتها في ذلك الدساتير الحديثه^(٧٣).

ثالثاً: الفرق بين العرف والقانون:

١- أن تحقق العرف يستلزم مروره مدة زمنية طويلة وكذلك الأمر مع نسخ عرف بعرف آخر بعكس القانون فإن تحقيقه أو نسخه لا يحتاج إلى ذلك^(٧٤).

٢- يكون العرف أكثر مرونة من القانون المدون، فهو يتطور بتطور الظروف الاجتماعية ويتغير بتغيرها دون عناء كبير^(٧٥).

٣- أن العرف يستمد وجوده من سيرة الناس فهو ينشأ بشكل مباشر من الارتكاز الفطري لديهم، أما القانون فإنه يقرر بشكل غير مباشر من قبل المنتخبين والنواب.

٤- يسد النقص في القانون المسنون ذلك لأن التشريع مهما كان كاملاً لا يحيط بكل الحلول اللازمة لمواجهة الحاجات الطارئة التي لا حصر لها فوظيفة العرف هي ملء الفراغات القانونية بل يغلب إذا تحول القانون نحو دقائق الأمور ليفصل فإنه يفسد السير في حياة الناس.

٥- العرف أقل وضوحاً من القانون^(٧٦).

وأخيراً أتضح لنا مما سبق ومن خلال إطلاعنا على آراء علماء الاجتماع والقانون إن هناك اتفاق بين رجال القانون والاجتماع بأن العرف سلطه كامنة في ضمير الجماعه تعمل للسيطرة على سلوك الأفراد و يمثل مصدرا لا غنى عنه في المجتمعات البدائية والمتحضرة في أحيان كثيرة وذلك حسب وجهة نظر علماء الاجتماع، وذلك على اعتبار إن القانون ظاهره اجتماعيه نتجت عن تطور العرف بالدرجة الأساس وبقية عوامل الضبط الاجتماعي من دين، وتقاليده، ورأي عام لتتأطر في قانون وضعي يمثل أرادة المجتمع.

ولا تظهر أفضلية القانون الوضعي على العرف إلا في حالت أبرام العقود التجارية بين الشركات المتعاقدة إذ لا يتسنى للعرف تغطية مثل هذه المسائل.

كما وجد علماء الاجتماع إن الأعراف لا تملك الأدوات الرادعه التي يملكها القانون الوضعي.

أما عند رجال القانون فإن العرف لا يمثل إلا واحد من مصادر القانون وهو يستلزم شروط عديدة حتى يتسنى له الدخول في مواد القانون المكتوب, كما بينوا الكثير من عيوب الأعراف مقارنة بالقانون الوضعي, فهو لا يمثل سوى أحكام لملاء الفراغات التي لا يمكن للقانون تطبيقها, ومرد ذلك غموض قواعده التي يصعب تحديدها, كما إن عدم تدوين الأعراف يجعله عرضة للتغير والتلاعب مما قد ينتج عنه الكثير من الخصومات والمنازعات, وأشاروا إلى ببطء تطوره, فقد يعجز عن مواجهة الضرر وف الطارئة, كما انه لا يحقق أنسجماً تاماً في المجتمع الواحد لاختلاف الأعراف من منطقة إلى أخرى.

المصادر العربية والمراجع

- القرآن الكريم

أولاً: قائمة المصادر:

- ابن خلدون, عبد الرحمن محمد الحضرمي المغربي (ت ٨٠٨هـ / ١٤٠٥م)
١- المقدمة, تحقيق وشرح: علي عبد الواحد وافي, ط٣ (القاهرة, دار نهضة مصر للطباعة والنشر, د.ت)

ثانياً: قائمة المراجع العربية والمعربة:

- ابو زهرة, محمد
- ٢- العلاقات الدولية في الإسلام (القاهرة, الدار القومية للطباعة, ١٩٦٤م)
- ابو الغار, ابراهيم
- ٣- علم الاجتماع القانوني والضبط الاجتماعي, (القاهرة, مكتبة نهضة الشرق, د.ت)
- ٤- دراسات في علم الاجتماع القانوني
- بدوي, احمد زكي
- ٥- معجم مصطلحات العلوم اجتماعيه (بيروت, دار المعارف, ١٩٧٨م)
- البزاز, عبد الرحمن
- ٦- مبادئ أصول القانون, ط٣ (بغداد, مطبعة العاني, ١٩٥٨م)

- بوتومور
- ٧- تمهيد في علم الاجتماع، ترجمه وتعليق وتقديم:محمد الجواهري وأخريين، ط٣ (القاهره، دار المعارف، ١٩٧٨م)
- الحديثي، صبحي
- ٨- دور الدين في المجتمع (بغداد، مطبعة الأمامه، ١٩٧٩)
- الحسن، أحسان محمد
- ٩- المدخل إلى علم الاجتماع الحديث (بغداد، مطبعة الجامعة، ١٩٧٦م)
- الخشاب، احمد
- ١٠- الضبط الاجتماعي والتنظيم (القاهرة، المحامي للطباعة، ١٩٥٩م)
- الخشاب، مصطفى
- ١١- علم الاجتماع ومدارسه (القاهرة، الدار القوميہ للطباعه، ١٩٦٥م)
- الخولي، سناء
- ١٢- مدخل إلى علم الاجتماع (الكويت، دار ألمعرفه ألعاسمه، ١٩٧٧م)
- الدوري، علي
- ١٣- دراسة في طبيعة المجتمع العراقي (بغداد، مطبعة العاني، ١٩٦٥م)
- دياب، فوزيه
- ١٤- القيم والعادات الاجتماعية (القاهرة، ألمكتبه الانجلو مصريه، ١٩٦٩)
- الساعاتي، حسن
- ١٥- علم الاجتماع القانوني (القاهرة، دار المعارف، ١٩٦٠م)
- ساميه محمد جابر
- ١٦- القانون والضوابط الاجتماعية (الاسكندريه، دار ألمعرفه الجامعيه، ١٩٨٤م)
- السنهوري، عبد الرزاق وأحمد حشمت
- ١٧- أصول القران أو المدخل لدراسة القانون (القاهرة، مطبعة دار التأليف والترجمة والنشر، ١٩٥٠)
- العاني، عبد اللطيف عبد الحميد العاني
- ١٨- المدخل إلى علم الاجتماع (بغداد، وزارة التعليم العالي، ١٩٩٠م)
- العلي، صالح احمد
- ١٩- محاضرات في تاريخ العرب (الموصل، دار الكتب للطباعة والنشر، ١٩٨١م)
- غيث، محمد عاطف
- ٢٠- المشاكل الاجتماعية والسلوك الانحرافي (الاسكندريه، دارا لمعرفه الجامعيه، ١٩٨٤م)

- الفائدي, محجوب عطية
 ٢١- مباديء علم الاجتماع والمجتمع الريفي ط١ (ليبيا, جامعة عمر المختار و١٩٩٢م)
 كيرة, حسن
 ٢٢- أصول القانون (القاهرة, ١٩٦٥م)
 لوبون, غوستاف
 ٢٣- حضارة العرب, نقله إلى العربية: عادل زعيتر (القاهرة, دار إحياء الكتب
 العربية, ١٩٥٦م)
 ٢٤- مقدمه في الحضارات الأولى, عربيه من الفرنسية: محمد صادق
 رستم (القاهرة, المطبعة السلفية, ١٩٤٨م)
 لوسي, مير
 ٢٥- مقدمة في الانثربولوجيا الاجتماعية (القاهرة, دار المعارف, ١٩٦٨م)
 مدكور, إبراهيم
 ٢٦- معجم العلوم الاجتماعية (القاهرة, الهيئة المصرية للكتاب, ١٩٧٥م)
 - محجوب عطيه,
 ٢٧- مباديء علم الاجتماع والمجتمع الريفي (ليبيل, جامعة عمر المختار, ١٩٩٢م)
 - محمد رياض
 ٢٨- الإنسان, دراسة في النوع والحضارة, ط٢٠ (بيروت, بيروت, ١٩٧٤م)
 النبهان, محمد فاروق
 ٢٨- مباديء الثقافة الاسلاميه ط١ (الكويت, دار البحوث العلميّه, ١٩٧٤م)
 نيسبت, روبرت, روبرت بيران
 ٢٩- علم الاجتماع, ترجمة: جريس خوري ط١ (بيروت, منشورات دار النضال للطباعة
 والنشر, ١٩٩٠م)

ثالثاً: شبكة المعلومات

- الزحيلي, وهبه
 ٣١- العرف بين الشرع والقانون منتدى أصول الفقه, www.kantakji.org
 مازن هاشم
 ٣٢- الأقليات بين العرف والقانون, مجلة الفقه الإسلامي, ٢٠٠١, www.sharee3a.com

الهوامش

- (١) احمددا لخشاب, الضبط الاجتماعي والتنظيم (ألقاهه, دار المحامي للطباعة, ١٩٥٦) ص١٩.
- (٢) احمد زكي بدوي, معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية (بيروت, مكتبة لبنان, ١٩٨٦ م) ص٥.
- (٣) عبد الرحمن بن محمد الحضرمي المغربي (ت ٨٠٨هـ/ ١٠٤٥م) المقدمة, تحقيق: عبد الواحد وافي, ط٣ (القاهرة نهضة مصر للطباعة والنشر, د.ت) ص١٩٥.
- (٤) إبراهيم أبو الغار, علم الاجتماع القانوني والضبط الاجتماعي, (ألقاهه, مكتبة نهضة الشرق, د.ت) ص١٩٥.
- (٥) أبو الغار, علم الاجتماع القانوني, ص١٩٠.
- (٦) سناء الخولي, مدخل إلى علم الاجتماع, (الكويت, دار ألمعرفه, ١٩٧٧م) ص١٣٩.
- (٧) نويل تيمز, علم الاجتماع ودراسة المشكلات الاجتماعية (الاسكندريه, دار ألمعرفه الجامعيه, د.ت) ص١٩١.
- (٨) عاطف غيث, المشاكل الاجتماعية والسلوك الانحرافي (الأسكندريه, دار ألمعرفه الجامعيه, ١٩٨٤م) ص٩٠-٩٣.
- (٩) حسن الساعاتي, علم الاجتماع القانوني, ط٢ (ألقاهه, دار, المعارف, ١٩٦٠) ص٦٣٢.

- (١٠) ابو الغار, دراسات في علم الاجتماع القانوني, (بيروت, دار المعارف, ١٩٧٨م) ص٥٦.
- (١١) لوسي مير, مقدمه في الأنثروبولوجيا الاجتماعية (القاهرة, دار المعارف, ١٩٦٨م) ص٤٣٥.
- (١٢) محمد رياض, الانسان, دراسة في النوع والحضارة, ط٢ (بيروت, ١٩٧٤م) ص٥٤٩.
- (١٣) تيمز, مرجع سابق, ص١٩١.
- (١٤) المرجع نفسه, ص٢١٦.
- (١٥) محجوب عطية, مبادئ علم الاجتماع, والمجتمع الريفي, ط١ (ليبيا, جامعة عمر المختار, ١٩٩٢) ص١٧٠.
- (١٦) أحسان محمد الحسن, المدخل إلى علم الاجتماع, (بغداد, جامعة بغداد, ١٩٧٦م) ص١٦٥.
- (١٧) المرجع نفسه, ص١٧١.
- (١٨) صبحي الحديثي, دور الدين في المجتمع (بغداد, مطبعة الأمه, ١٩٧٩) ص١٥:
ينظر عبد اللطيف عبد الحميد العاني, المدخل إلى علم الاجتماع (بغداد, وزارة التعليم العالي, ١٩٩٠م) ص٢٢٨.
- (١٩) عبد الرحمن البزاز, مبادئ أصول القانون, ط٢ (بغداد, مطبعة العاني, ١٩٥٨م) ص١٢١.
- (٢٠) وهبه الزحيلي, العرف بين الشرع والقانون, موقع ألتربييه والحياة, kantatakji
www.org شبكة المعلومات, ص٩٨.
- (٢١) البزاز, المرجع السابق, ص١٢٣.
- (٢٢) فوزيه العطيه, المدخل الى علم الاجتماع النفسي, ص٩٨.
- (٢٣) ساميه محمد جابر, القانون والضوابط الاجتماعية (الاسكندريه, الهيئه المصريه العامه للكتاب, ١٩٧٥م) ص٩٨.
- (٢٤) فوزيه العطيه, المرجع نفسه, ص٩٨.
- (٢٥) البزاز, مرجع سابق, ص١٢٢.
- (٢٦) فوزه دياب, القيم والعادات, ص١٩٣-٢٠١.
- (٢٧) عبد الله الخريجي, الضبط الاجتماعي, ص١٩٣-١٩٥.
- (٢٨) عمر كمال توفيق, تاريخ الامبراطوريه البيزنطيه (القاهرة, دار المعارف, ١٩٦٧) ص٥٥.
- (٢٩) مقدمة الحضارات الأولى, عربة من الفرنسية: محمد صادق رستم (القاهرة, المطبعه السلفيه, ١٩٤٨م) ص٦٥.

- (٣٠) روبرت نيسبت, روبرت بيران, ترجمة: جريس خوري, علم الاجتماع ط١ (بيروت, منشورات دار النضال للطباعة والنشر, ١٩٩٠م) ص ٢٨٥-٢٨٦.
- (٣١) سورة الزخرف آية ٢٣
- (٣٢) صالح احمد العلي, محاضرات في تاريخ العرب (الموصل, دار الكتب للطباعة والنشر و١٩٨١م) ج١ ص ١٦٢
- (٣٣) المرجع نفسه, ص ١٦٣
- (٣٤) م.ن, ص ١٦٤
- (٣٥) محمد فاروق النبهان, مبادئ الثقافة الاسلاميه, ط١ الكويت, دار البحوث العلمييه, ١٩٧٤ م) ص ٢٧٢
- (٣٦) النبهان, المرجع نفسه, ص ٢٧٢.
- (٣٧) سورة الأعراف, آية-١٩٩-
- (٣٨) سورة لقمان, آية-١٧-
- (٣٩) البزاز, مرجع سابق, ص ١٣٦, ١٢٢.
- (٤٠) الزحيلي, مرجع سابق, ص ٣.
- (٤١) النبهان, مرجع سابق, ص ٢٧٣.
- (٤٢) الخولي, مرجع سابق, ص ١٤١.
- (٤٣) الخشاب, الضبط الاجتماعي, ص ١٥٧.
- (٤٤) البزاز, مرجع سابق, ص ١٢٢, ١٣٦.
- (٤٥) محمد أبو زهرة, العلاقات الدولية في الإسلام (القاهرة, لدار القومييه للطباعة والنشر, ١٩٦٤م) ص ٧٤.
- (٤٦) مازن هاشم, الأقليات بين العرف والقانون في أمريكا, مجلة الفقه الإسلامي, ٢٠٠١م, www.sharee3a.com ص ٧.
- (٤٧) فوزيه دياب, القيم والعادات الاجتماعية, ص ٢٠٠.
- (٤٨) ماكفيرير وبينج, المجتمع, ترجمة: علي عيسى (القاهرة, دار النهضة, ١٩٦١م) ص ٤٣-٤٤: ابراهيم ابو الغار, علم الاجتماع القانوني, ص ٣١١-٣١٢.
- (٤٩) تمهيد في علم الاجتماع, ترجمة وتقديم وتعليق: محمد الجواهري وأخريين, ط٣ (القاهرة, دار النهضة, ١٩٧٨م) ص ٢٧١: من اللافت للانتباه أن أئله التي ينشأ الطفل في كنفها تهئ له وتمهد تقبله للقيم والتقاليد والعادات السائدة, فهي تكون منذ البداية تكون المجتمع الصغير بالنسبة للطفل يتعلم فيها ومنها كل متطلبات المجتمع الكبير الذي سيعيش فيه, فهي دائماً وأبداً الوسيط بين الفرد والمجتمع: ينظر عبداللطيف العاني, المدخل إلى علم الاجتماع, ص ٢١٠.
- (٥٠) فوزيه دياب, مرجع سابق, ص ٢٠٩.
- (٥١) عبد الله الخريجي, مرجع سابق, ص ٧٨.

- (٥٢) علي الوردي, دراسة في طبيعة المجتمع العراقي, (بغداد, مطبعة العاني, ١٩٦٦م) ص ١٦٤
- (٥٣) مرجع سابق, ص ٤٣٥.
- (٥٤) عاطف غيث المشاكل الاجتماعية والسلوك الانحرافي (الاسكندرية, دار المعرفة الجامعية ١٩٨٤م) ص ٩٠-٩٥.
- (٥٥) ابراهيم ابوالغار, علم الاجتماع القانوني, ص ٩٤.
- (٥٦) حضارة العرب, نقله الى العربية عادل زعيتر (القاهرة, دار احياء الكتب العربية, ١٩٥٦ م) ص ١٠.
- (٥٧) بو تومور, تمهيد في علم الاجتماع, ص ٢٧١.
- (٥٨) فوزيه دياب مرجع سابق, ص ١٠٦.
- (٥٩) فوزيه دياب مرجع سابق, ص ١٠٦.
- (٦٠) لوسي مير, مقدمه في الانثروبولوجيا الاجتماعية (القاهرة, دار المعارف, ١٩٦٨ م) ص ١٦١.
- (٦١) المرجع نفسه, ص ١٦٢.
- (٦٢) المرجع نفسه, ص ١٦٢.
- (٦٣) ابو الغار, علم الاجتماع القانوني, ص ٢٨١.
- (٦٤) الخولي ومرجع سابق, ص ١٤٠: يقصد بالقهر اجتماعي استخدام القوة المادية البدنيه للقصاص من فعل تم عمله حتى لا يتم وقوعه, وهذا هو الإرغام الاجتماعي في أدق معانيه وهو حق للدولة لا ينازعها فيه منازع: ينظر مصطفى الخشاب, علم الاجتماع ومدارسه, (القاهرة, الدار القومية للطباعة, ١٩٦٥م) ص ٣٠٥.
- (٦٥) عبد الرزاق السنهوري, واحمد حشمت, أصول القانون أو المدخل لدراسة القانون (القاهرة, مطبعة دار التأليف والترجمة والنشر, ١٩٥٠) ص ٨٢.
- (٦٦) البزاز, مرجع سابق, ص ١٢٢.
- (٦٧) البزاز, مرجع سابق, ص ١٢٢.
- (٦٨) أبو لغار, علم الاجتماع القانوني, ص ٢١٤.
- (٦٩) السنهوري, اصول القانون, ص ٨٧.
- (٧٠) للتفصيل ينظر حسن كيرة, أصول القانون (القاهرة, ١٩٦٠) ص ٢١٠, البزاز, مرجع سابق, ص ١٢٦-١٣١, النبهان, مبادئ الثقافة الاسلامية, ص ٧٣.
- (٧١) البزاز, مرجع سابق, ص ١٣٦-١٣٨.
- (٧٢) حسن كيرة, أصول القانون, ص ٢١٠.
- (٧٣) البزاز, مرجع سابق, ص ١٣٤.
- (٧٤) المرجع نفسه, ص ١٣١.

(٧٥) م.ن, ص ١٢٥ .
(٧٦) م.ن, ص ١٢٦, مازن هاشم, المرجع السابق, ص ٤ .