

لمحات من تاريخ معاداة السامية في الولايات المتحدة

١٩٩٨-١٩٤٥

أ. د. صادق حسن السوداني

كلية الآداب / جامعة بغداد

قبل الخوض في الموضوع لابد من التذكير بان لفظ سام مأخوذ من الإصحاح العاشر من سفر التكوين (التوراة) . يعتقد بان أول من استعمل لفظ اللسامية لتعني " كراهية الناس لليهود" هو ولهم مار نحو سنة ١٨٧٩ ، وهو من "اصل" يهودي . وبذلك أصبحت اللسامية تعني اللا يهودية . وبما إن لفظ يهودي اكتسب عند كثير من الشعوب ظلالاتا قبيحة نظروف تاريخية شارك اليهود أنفسهم في خلقها ، فأصبح مجرد اللفظ مقروناً بالشر والخزي وصفات أخرى كثيرة . لذا بحث " الصهاينة" عن لفظ آخر ليس له تلك الظلال انقائمة ، فاخترعوا لفظ السامية ، ونقلوا اتخذه ليكون قاصراً على اليهود دون سائر الشعوب السامية الأخرى ، وهكذا عدا اليهود عداً للسامية . ولابد من التنويه هنا إن العلامة شلوتز هو أول من استعمل تسمية "السامية" وأطلقها سنة ١٧٨١ على الشعوب التي زعم انها انحدرت من صلب سام بن نوح (١) .

وعلى الرغم من ان يهود الولايات المتحدة لم يعانون جدياً قبل ١٩٤٥ ، ومنذ قدوم أول مجموعة منهم (٢٣ يهودياً) الى ما يعرف اليوم بالولايات المتحدة سنة ١٦٥٤ ، كما عانى يهود اوربا من استخفاف واحتقار واذلال وترويع وعنف او غير ذلك ، فان ذلك لا يمنع من القول ان بعض اليهود لمسوا تمييزاً ضدهم هنا او هناك ، خاصة في الميادين الاجتماعية او الثقافية او التعليمية . الا ان هزيمة ألمانيا النازية في ٧ مايس ١٩٤٥ اثر بداية النهاية لذلك التمييز ، بعد ان نجحت التنظيمات اليهودية والصهيونية الناشطة في تحميل العالم الغربي عاسة والاوربيين خاصة

والالمان بشكل اخص شعوراً غامراً بالذنب ومن ثم بالاثم لما يفترض انهم اقترفوه بحق اليهود اثناء سنوات الحكم النازي (١٩٣٣ - ١٩٤٥) والتي اختارت نها زيفاً وتهويلاً اسم "المحرقة Holocaust أي الابداء الكاملة ، وبخاصة بالاحراق^(١) ، رغم المبالغة ، الى حد انتطرف وتزوير الحقائق ، بحجم وعمق المساحة وارقام ضحايا هذه المحرقة المزعومة . وقد اكسبت تلك "المحرقة" اليهود عطف العالم الغربي لما "عانوه" ، وبالتالي ضرورة التكفير عنه بهذه الطريقة او تلك .

ولم نستعد معاداة السامية في الولايات المتحدة بعد ١٩٤٥ القوة الايديولوجية التي حققتها في العقود السابقة . التحريض المباشر ضد اليهود بعد الحرب العالمية الثانية كان محدوداً ، ومقصوراً عموماً على مجموعات متطرفة منعزلة والتي كانت بدورها في حالة تدهور متواصل من الناحية العددية . ومن بين الناشطين افراد ومجاميع مثل الكولومبيون The Colombians وهو الحزب النازي الامريكى الذي رغم قلة عدد اعضائه كان صاحباً عالي الصوت ، وحزب النهضة القومي The National Renaissance party ، ومطبوعات ونشريات مثل مجلة جيرالد سميث "ذي كروس اند ذي فلاك The cross and the Flag" ومجلة كوند ماكنلي "كومون سنس Common Sense" . ولكن الاكثر تهديداً من وجهة النظر اليهودية بقاء وتنامي المجاميع المحافظة المتطرفة التي تنفي عن نفسها الميل الى معاداة السامية ولكنها توفر نقطة التقاء وتجمع للكثير من الميالين لمعاداة السامية . على نحو مهم ، رغم ذلك ، الحملة الصليبية ضد الشيوعية التي اثارها السيناتور جوزيف مكارثي^(٢) في اوائل الخمسينات ، رغم تلقيها الكثير من الدعم الشعبي ، لم تهاجم اليهود كيهود قط^(٣) . فقد تحاشى مكارثي ذلك لمعرفة بقوة النفوذ اليهودي في البلاد ، بل وعين اثنين من المحامين اليهود مساعدين له^(٤) .

لاشك ان الازدهار الاقتصادي بعد الحرب ترك مجالات ضيقة للتوتر والاشداد العرقي ليستغل من اجل كره هذه المجموعة او تلك . فضلاً عن ان قيام دولة اسرائيل سنة ١٩٤٨ رفع من شان اليهود في اعين الامريكان ، فلم يعودوا عجزاً يتمسولون هنا وهناك بل اناسا لهم دولة بصرف النظر عن كيفية قيام تلك الدولة ومن اقامتها .

(١) انظر المفردة في قاموس المورد

منظمة بناي بريت اليهودية قالت في تقرير لها سنة ١٩٥٠ ان معاداة السامية في ادنى درجاتها ومواقعها على الاطلاق^(٥).

ولكن هذا لم يمنع من حصول ٦٤٣ حادثة في آذار ١٩٦٠ كلها عبرت عن كره اليهود . ان هوجمت كنس في طول وعرض البلاد على نحو مفاجيء بشكل عبر عن عذاء واضح برسم علامات الصليب المعقوف نيس على الكنيس وحدها بل على المقابر ، المخازن ، البيوت اليهودية . وقد شملت بعض الهجمات عمليات تخريب وتحطيم . وفي حالة واحدة عذب يهود وضربوا . وقد تناولت وسائل الاعلام الامريكية تلك الحوادث وادانتها^(٦).

رغم الأدلة المتناقضة ، فان استطلاعات الرأي العام التي اجريت في الولايات المتحدة خلال الفترة بين ١٩٤٠ و ١٩٧٠ اكدت عموماً انخفاضاً مهماً في المواقف المعادية للسامية . ففي حين ان ٦٣% من الرأي العام الامريكي اكد وجود سمات بغیضة او كرهية عند اليهود كمجموعة في ١٩٤٠ ، فقط ٢٢% شعروا بالشعور نفسه او اكوده سنة ١٩٦٢ .

ان معاداة السامية في الولايات المتحدة ، رغم انها ما تزال بعيدة عن الانقراض ، لم تعد امرا يطرح او يعبر عنه بشكل علني . ان النظام السياسي الامريكي عمل كالحاجز لمعاداة السامية ، وبالتالي فان الموقع المدني لليهود في الولايات المتحدة لم يتعرض بشكل اساسي او جدي لاية مخاطر . رغم ذلك فان النماذج المستقرة المعادية لليهود ما زالت موجودة وتاريخها اظهر ان التحامل او البغضاء سرعان ما تكشف عن نفسها وتظهر الى العن حين يكون الصراع الاجتماعي والتوتر في العلاقات الاجتماعية حاداً^(٧).

ولا بد من التذكير هنا ان الصهاينة لا يفتاؤون بكررون خطر معاداة السامية ، مما يوحي باصرارهم على ابقاءها حية في اذهان اليهود ، بل اكثر من ذلك بكثير استخدام معاداة السامية لتذكير اليهود بانهم يهود وعليهم التلاحم فيما بينهم وعدم الذوبان في المجتمع الامريكي . لنقرأ خلاصة ما قاله الدكتور ناحوم غولدسمان ، رئيس المؤتمر اليهودي العالمي الذي انعقد في جنيف بسويسرة ، في خطبة له امام

المؤتمرين يوم ٢٣ تموز (يوليو ١٩٥٨) ونشرتها جريدة نيويورك تايمس New York Times الكبيرة التأثير والتوزيع :- "زعيم يهود العالم حذر اليوم من تضائل معاداة السامية العلنية حالياً ، وان هذا يشكل بعد ذاته خطراً على البقاء اليهودي ... ان اختفاء معاداة السامية في معناها التقليدي ، رغم انها مفيدة للجياليات اليهودية سياسياً ومادياً ، فان لها تأثير سلبي على حياتنا الداخلية ... ان شعبنا يعرف كيف يتصرف ببطولة في الاوقات السيئة ولكنه لم يتعلم بعد العيش على نحو خلاق في الاوقات الجيدة" (٨) .

وتأكيد لاضمحلال معاداة السامية نشرت جريدة نيويورك تايمس في ٢ ايلول ١٩٦٢ نتائج مسح أجرته منظمة بناي بريت اليهودية بين عدد من اليهود فيما اذا كانوا يتعرضون الى أي نوع من انواع التمييز اجاب ٨٧% منهم انهم لا يعرفون اية منظمة تمنع انضمامهم لها بسبب معاداتها للسامية . في حين قال ٨١% بانهم لم يعرفوا أي تمييز مورس ضدهم لانهم يهود (٩) .

وفي مسح اخر جرى سنة ١٩٦٢ ايضاً تبين ان ١٧% يتفكرون على ان اليهود متنفذين اكثر مما يجب . ولكن هذا الرقم انخفض سنة ١٩٦٤ الى ١١% ولكن في ١٩٧٥ و ١٩٧٦ كان بين ٢-٣% فقط من الامريكان يعتبرون اليهود مسؤولين عن ازمة الطاقة او ضعف الاقتصاد الامريكي . وهذا يعني انخفاض كبير في نسبة الذين يعتقدون بان نفوذ اليهود اكثر مما يجب .

وهناك قناعة بين ٤٧% من الامريكان في منتصف ستينات القرن العشرين بان اليهود يسيطرون الى حد كبير نوعاً على صناعة السينما والتلفزيون . في حين يعتقد ٣٠% من الامريكان بان اليهود كذلك في ميدان المصارف .

وفي حين قال ٤٤% من الذين استطلعت آراؤهم سنة ١٩٣٨ بان اليهود اقل صدقاً واخلاقاً في التعامل من رجال الاعمال الاخرين ، هبطت هذه النسبة الى ٢٨% سنة ١٩٦٤ . ولكن هذا الانخفاض في النظرة الى اليهودي باعتباره مخادعاً او غير مخلص لم يقابله انخفاض في مجال اعتبار اليهودي متعصب لبني دينه . ففي ١٩٦٤ قال ذلك ٢٦% في حين قاله سنة ١٩٧٥ ، ٢٧% . اما السؤال هل ان اليهود

أكثر موالاته لإسرائيل منهم للولايات المتحدة ؟ فقد كانت نسبة ٣٠% ترى ذلك سنة ١٩٦٤ ففزت إلى ٣٣% سنة ١٩٧٥ ، مما يؤكد قناعة المواطن الأمريكي بتلك التردواجية في الولاء بل قل الولاء لبند اجنبي أكثر من البلد الذي يحمل جنسيته ويعيش فيه ويأكل من خيراته . وفي حين كان ٢٥% فأكثر من الامريكان في ١٩٤٠ يؤيدون التمييز ضد اليهود في السكن ، أي عدم تحبيذهم سكن اليهود في احيائهم ، في منتصف الستينات كان هناك قليل جداً من الامريكان يعترضون على ان يسكن يهودي إلى جوارهم .

ومن بين الاسئلة ، التي وجهت في استطلاع للرأي ، ماذا لو رشح حزبك شخصاً مؤهلاً للرئاسة ولكنه يهودي ؟ ارتفعت نسبة المؤيدين لذلك عبر السنين . فبعد ان كانت ٤٦% في ١٩٣٧ ، صارت ٦٢% في ١٩٥٨ ، ٨٠% في ١٩٦٥ ثم ٨٦% في ١٩٦٩ . وفي ١٩٦٩ فقط ٨% من الامريكان قالوا انهم لن يصوتوا بالتأكيد لمرشح يهودي لرئاسة الجمهورية^(١٠) . وهذا يعني ان القليل جداً من الامريكان اصبحوا قنقين ازاء انفلوذ اليهودي . في حين بالكاد نجد من يساند مرشحا صريحا في معاداته لليهود .

الدعم العنفي لمعاداة السامية السياسية صار امراً نادراً جداً لدرجة ان اسئلة حول هذا الامر لم تعد تدخل حتى في اسئلة استطلاعات الرأي الرئيسية^(١١) . وتأكيداً لذلك هبطت مبيعات مجلة " ذي سبوت لايت The Spotlight " ، التي يعتبرها اليهود أكثر المجلات الاسبوعية المعادية للسامية شعبية ، من " ٣١٥ " ألف نسخة سنة ١٩٨١ إلى " ١١٢ " ألف نسخة سنة ١٩٨٧^(١٢) .

وفي دراسة للجنة اليهودية الامريكية سنة ١٩٩١ تاکد بان معاداة اليهود في ادنى درجاتها . وفي ١٩٩٢ اكد استاذ لعلم الاجتماع في ستي كوليج City College بنيويورك اسمه وليم هنرايش بان استطلاعات الرأي تؤكد بان نسبة قليلة من الامريكان تحمل مشاعر معادية لليهود وتعارض في زواج بناتها او ابناتها من يهود او يهوديات^(١٣) .

ومن المناسب هنا القول ان الزمن الذي كان فيه اليهودي يغير اسمه - كما حصل في العشرينيات والثلاثينيات حين كانت موجة العداة لليهود في ذروتها ، بحجة ان اسمه قبيح او مثير للسخرية ، ليختار اسماً لا يوحى للمسامح بيهوديته - قد انتهى لتصبح اليهودية اليوم امرأ مقبولاً بل وفي بعض الاحيان تعبر عن الطبقات العليا في المجتمع الاكثر ثراءً ونفوذاً وتأثيراً^(١٤) . والواقع ان اكثر الناس نفوذاً وجاهاً يتحاشون توجيه أي لوم او نقد لليهود اليوم ، حتى لا يوصم بتهمة معاداة السامية التي ستقضى على مستقبله السياسي . وينسحب هذا النقد بالطبع الى اسرائيل وسياستها ، الامر الذي يؤكد القوة التي وصلها اليهود ومنظماتهم المؤثرة الدقيقة التنظيم والكبيرة الموارد والواسعة التأثير والموجودة في طول وعرض البلاد .

ولكن هذا لا يمنع من صدور تصريحات لشخصيات امريكية مهمة لهذا السبب او ذاك يعتبرها اليهود ملاحظات معادية لهم ، منها ما ذكره الجنرال جورج براون ، رئيس هيئة الاركان المشتركة ، في كانون الاول عام ١٩٧٤ من ان اليهود لهم تأثير كبير في الكونغرس لا يمكن لاحد ان يصدقه ، فهم - على حد قوله - يملكون المصارف والصحف واموالهم تجدها في كل مكان . وقد استلزمت تصريحات براون الكثير من التعليقات الانتقادية التي نفت ما قاله مدعية انه بلا اساس . ويبدو ان عدم اتخاذ أي اجراء ضد براون من لدن الرئيس الجمهوري جيرالد فورد (١٩٧٤ - ١٩٧٧) شجعه على تكرار مثل هذه الملاحظات في حزيران ١٩٧٦ امام لجنة القوات المسلحة في مجلس الشيوخ ، اذ قال ان اسرائيل واليهود لديهم الكثير من النفوذ على اعضاء الكونغرس ، مما استفز عضو مجلس النواب الامريكى عن ولاية نيويورك بيلا ايزوك ودفعه لابلغ الرئيس فورد ليتخذ اجراء ضد الجنرال لان تصريحاته يجب ان تكلفه منصبه وتحول بينه وبين تولي اعلى المناصب في القوات المسلحة الامريكية ولكن فورد لم يتخذ أي اجراء ضد الجنرال ولم يقال من منصبه حتى تولى الرئيس الديمقراطي جيمي كارتر منصبه في كانون الثاني ١٩٧٧^(١٥) .

الشخصية الثانية بات بسبوكانان ، احد مرشحي الحزب الجمهوري لانتخابات الرئاسة الامريكية في تشرين الثاني ١٩٩٦ ويمثل الجناح اليميني في الحزب ، ومعروف بمواقفه المعادية لليهود ، وهو صاحب القول المشهور " هناك فريقان فقط

يدقان طبول الحرب في الشرق الاوسط وهما وزارة الدفاع الاسرائيلية وعمالؤها في الولايات المتحدة . وقبل سنوات انتقد بيوكاتان اللويبي اليهودي في الكونغرس قائلًا ' اصبح الكونغرس مثل الضفة الغربية التي تحتلها اسرائيل ' . وقد وصفه الصحفي المحافظ ونيم باكلي بأنه ' يكره اليهود بالفطرة ' .

التخصية الثالثة الممثل الامريكى الشهير مسارتون براندو ، الذي توعدته منظمة يهودية امريكية لانتقاده هيمنة اليهود على هوليوود Hollywood ، عاصمة السينما الامريكية^(١٦) .

ولابد من الاشارة هنا الى ان كوينلى وكوك ، بعد ان درسا معاداة السامية في الولايات المتحدة بشكل تفصيلي سنة ١٩٧٩ ، وخرجا بالملاحظات التالية :

- ١- في حين ان معاداة السامية كانت رائجة في العشرينات والثلاثينات واولى الاربينات لم تعد كذلك اليوم .
- ٢- القليل جدا من غير اليهود يحبذون التمييز ضد اليهود في مجالات عامة مثل العمل ، الاسكان ، الكليات ، الفنادق والمنتجعات السياحية وغيرها .
- ٣- ان الدعم الشعبي للعرقية والتمييز الصريح ضد الاقليات انخفض بشكل حاد خلال العقود الاربعة الماضية .
- ٤- التحامل المعادي للسامية اليوم يظهر من خلال ربط السمات السلبية والمعترض عليها باليهود .
- ٥- في حين ان الدعم للتمييز ضد اليهود في المجالات العامة اختفى بشكل عام ، فان التمييز ضد اليهود في قطاعات خاصة مثل العضوية في النوادي الاجتماعية والزواج من غير اليهود ما زالت مقبولة من قبل بعض غير اليهود .
- ٦- الكثير من غير اليهود يحملون وجهات نظر ايجابية ومتعاطفة ازاء اليهود .

- ٧- الامريكان من ابناء الطبقة العامة اكثر عداء للسامية من ابناء الطبقة الوسطى الامريكان سببه عموماً فقدان العمال او ابناء الطبقة العاملة للتعليم والثقافة نسبياً .
- ٨- كبار السن الامريكان اكثر عداء من الشبان ، ومبعث ذلك التعليم .
- ٩- اراء السود ازاء اليهود تختلف الى حد ما عن الراء التي يحملها البيض من غير اليهود ، وهو انعكاس للميزة الفريدة لعلاقات السود عموماً مع اليهود .
- ١٠- ان التحامل على اليهود تجد مثيلاً له ضد السود .
- ١١- ان فقدان الثقافة والتعليم ونقصهما المصدر الرئيس للتحامل ومعاداة السامية عند الامريكان . التعليم يقلل البغضاء والتحامل من خلال تعليم المهارات الامريكية والثقافة والمعرفة .
- ١٢- التعليم ايضاً يساهم في تقليل التحامل في معاداة السامية لتعريف الناس بالديمقراطية ، المساواة ، الحقوق المدنية ، الحريات المدنية والتسامح الثقافي .
- ١٣- ليس من دليل وجد يؤكد بان النظريات النفسية الخاصة بالتحامل ، بما في ذلك تلك التي تعزو التحامل الى الشخصية الاستبدادية ، تسمح بوضوح بتفسير معاداة السامية المعاصرة .
- ١٤- المسيحية غدت ورعت معاداة السامية حين تؤكد بان لا سبيل للخلاص الا من خلال المسيح ، خاصة حين تفسر مثل هذه التوجيهات بانها تعني بان جميع غير المسيحين ملعونين او كُتبت عليهم اللعنة .
- ١٥- وسائل الاعلام يمكن ان تكون مترجماً مهما لاجداث تخص اليهود ، خاصة حين يكون الناس على عدم معرفة بها .
- ١٦- التحامل او البغضاء تغذي وترعى من خلال العمل السياسي في امريكا ، واليهود يبقون هدفاً ، ولو غير محتمل ، لسياسات المتطرفة اليوم^(١٧) .
- وفي استطلاع للرأي اجريته منظمة معنية بالاستطلاعات ، بتكليف من اللجنة اليهودية الامريكية ، في تموز (يوليو) ١٩٨١ ، تبين ان هناك تراجعاً مهماً في

- (٣٤) خاشع المعاضيدي وآخرون، الوطن العربي والغزو الصليبي، دار المطابع، الموصل ١٩٨١ ص ٣١، ٣٢. حسن حبشي، المصدر السابق ص ٩٦.
- (٣٥) سعيد عبد الفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج ١ ص ١٣٨. د. جوزيف نسيم يوسف، العرب والروم اللاتين في الحرب الصليبية الأولى، ط ٣ دار النهضة، ص ١٦٦-١٦٧.
- (٣٦) د. جوزيف نسيم يوسف، العرب واللاتين في الحرب الصليبية الأولى ص ١٦٦، ١٦٧؛ د. سعيد عبد الفتاح عاشور، تأريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، ص ٩١. وللمزيد من التفصيل عن الحملة الصليبية الأولى أنظر باركر ارست، الحرب الصليبية ترجمة د. السيد الباز العريني ط ٢، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ب ت: ص ٢٥-٣٨.
- (٣٧) خاشع المعاضيدي وآخرون، الوطن العربي والغزو الصليبي، ص ٣٢، ٣٣؛ عادل زيتون، العلاقات السياسية والكنسية، ص ١٥١.
- (٣٨) قاسم عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية، الكويت، ١٩٩٠ ص ١٢٢.
- (٣٩) سعيد عبد الفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ص ١٤٧-١٦٢؛ سعيد عبد الفتاح عاشور، تأريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، ص ٩٨، ٩٩.
- (٤٠) نفس المصدر، ص ١١٤-١١٥.
- (٤١) د. سعيد عبد الفتاح عاشور، تأريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، ص ١١٨، ١١٩.
- (٤٢) المصدر نفسه، ص ١٣٦. د. جوزيف نسيم يوسف، العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الأولى، ص ٢٣٦، ٢٣٧.
- (٤٣) سعيد عبد الفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج ١ ص ١٨٠-١٨٧. د. خاشع المعاضيدي وآخرون، الوطن العربي والغزو الصليبي ص ٣٥، ٣٦.
- (٤٤) سعيد عبد الفتاح عاشور، تأريخ العلاقات بين الشرق والغرب، ص ١٣٧، ١٣٨.

- (٤٥) خاشع المعصيدي وآخرون، الوطن العربي والغزو الصليبي ص ٣٧.
- (٤٦) سعيد عبد الفتاح عاشور، الحركة الصليبية ص ١٩٠، ١٩١، ١٩٢.
- قائد الجيش التركي وحاكم الموصل الذي كان في طريقه إلى أنطاكية، أنظر جوزيف نسيم، العرب والروم واللاتين في الحروب الصليبية الأولى، ص ٢٤٢.
- (٤٧) عادل زيتون، العلاقات السياسية والكنسية، ص ١٥٣-١٥٦.
- (٤٨) المصدر نفسه، ص ١٥٤؛ سعيد عبد الفتاح عاشور، تأريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، ص ١٦٧، ١٦٨.
- (٤٩) عادل زيتون، المصدر السابق ص ١٥٦، د. سعيد عبد الفتاح عاشور، تأريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى ص ١٦٧.
- (٥٠) د. جوزيف نسيم يوسف، العرب والروم واللاتين في الحروب الصليبية، ص ٢٣٩، ٢٤٠.
- (٥١) خاشع المعصيدي وآخرون، الوطن العربي والغزو الصليبي، ص ٤٥، ٤٦.
- (٥٢) د. سعيد عبد الفتاح عاشور، تأريخ العلاقات بين الشرق والغرب في العصور الوسطى، ص ١٨٣.
- (٥٣) د. سعيد عبد الفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ص ٢٣٧-٢٤٦؛ د. قاسم عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية، ص ١٢٩؛ د. إسحاق تاوخرس عبيد، روما وبيزنطة من قطيعة فوشيويس حتى الغزو اللاتيني لمدينة القسطنطينية ٨٦٩-١٢٠٦ م، ص ١٢٣، ١٢٤.
- (٥٤) د. جوزيف نسيم يوسف، العرب والروم واللاتين في الحرب الصليبية الأولى، ص ٢٥٣، ٢٥٤.
- (٥٥) د. إسحاق تاوخرس عبيد، روما وبيزنطة من قطيعة فوشيويس حتى الغزو اللاتيني لمدينة القسطنطينية، ص ١٢٨، ١٢٩.
- (٥٦) د. سعيد عبد الفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج ١ ص ٤٠١، ٤٠٢.

(٥٧) د. عادل زيتون، العلاقات السياسية والكنسية بين الشرق البيزنطي والغرب اللاتيني في العصور الوسطى، ص ١٧٣-١٧٥.

(٥٨) المصدر نفسه ص ١٧٥. ؛ د. اسحق تاوخروس عبيد، روما وبيزنطة، ص ١٤٠، ١٤١.

(٥٩) د. عادل زيتون، العلاقات السياسية والكنسية، ص ١٧٥، ١٧٦. ؛ د. اسحق تاوخروس، روما وبيزنطة، ص ١٤١. ؛ د. سعيد عبد الفتاح عاشور، الحركة الصليبية ص ٤٠٨، ٤٠٩.

* صلح دفول: ينظر عادل زيتون، العلاقات السياسية والكنسية، ص ١٨٢-١٨٤.

(٦٠) المصدر نفسه، ص ١٨٠، ١٨١. ؛ د. اسحق تاوخروس، المصدر السابق، ص ١٤٤-١٥٠. ؛ د. سعيد عبد الفتاح عاشور، الحركة الصليبية، ج ١ ص ٤٠٩.

(٦١) د. اسحق تاوخروس، المصدر السابق ص ١٥٠.

* وبوفاة الكيوس كومنين عام ١١١٨م وخلفه على العرش ابنه يوحنا كومنين (١١١٨-١١٤٣م) أسدل ستارا" على العلاقات البيزنطية-الغربية وبدأت مرحلة جديدة تتماشى مع طبيعة المواقف لاسيما أن يوحنا سار على نهج أبيه في علاقاته السياسية مع الغرب اللاتيني.

(٦٢) د. اسحق تاوخروس عبيد، روما وبيزنطة، ص ١٥١-١٥٣. ؛ د. عبد القادر أحمد اليوسف، العلاقات بين الشرق والغرب بين القرن الحادي عشر والخامس عشر، صيدا، بيروت-لبنان ١٩٦٩، ص ١٦٢.

قائمة المصادر :

١. القرآن الكريم.
٢. ارنست باركر، الحروب الصليبية، ترجمة السيد الباز العريني، ط٢، دار النهضة، بيروت، ب ت.
- اسحاق تاوخروس عبيد، روما وبيزنطة من قتيعة فوشيوس حتى الغزو اللاتيني لمدينة القسطنطينية ٨٦٩-١٢٠٤م دار المعارف بمصر ١٩٧٠.
٣. د. جوزيف نسيم يوسف، العرب والروم واللاتين في الحروب الصليبية الأولى، دار النهضة العربية، بيروت ١٩٨١.
٤. حسن حبشي، الحروب الصليبية الأولى، القاهرة ١٩٥٨.
٥. خاشع المعاضيدي واخرون، الوطن العربي والغزو الصليبي، دار المطابع، الموصل ١٩٨١.
٦. ستيفن راينسمان، المدينة البيزنطية والحروب الصليبية، ترجمة صالح أحمد العلي وزارة المعارف، بغداد ١٩٥٦.
٧. ستيفن راينسمان، تأريخ الحروب الصليبية، مملكة بيت المقدس (١١٠٠-١١٨٧م) ترجمة السيد الباز العريني، ط١، دار الثقافة، بيروت، لبنان ١٩٦٨.
٨. د. سعيد عبد الفتاح عاشور، أوروبا العصور الوسطى، التأريخ السياسي، ط٨، مكتبة الانكلو مصرية، مصر ١٩٨٥.
٩. د. سعيد عبد الفتاح عاشور، تأريخ العلاقات بين الغرب والشرق في العصور الوسطى، دار النهضة العربية للطباعة والنشر، بيروت ١٩٧٢.
١٠. د. سعيد عبد الفتاح عاشور، الحركة الصليبية، صفحة مشرقة في تأريخ الجهاد العربي في العصور الوسطى، ط١، مكتبة الانكلو مصرية ١٩٦٣.

١١. طلب صبار محل الجنابي، امارة انطاكية دراسة في علاقتها السياسية بالقوى الاسلامية (٤٩١-٦٦٦هـ/١٠٩٨-١٢٦٨م) رسالة دكتوراه مقدمة الى جامعة بغداد، كلية التربية ابن رشد ١٩٩٦.
١٢. عادل زيتون، العلاقات السياسية والكنسية بين الشرق البيزنطي والغرب اللاتيني في العصور الوسطى، ط١، دار دمشق، ١٩٨٩.
١٣. د. عبد القادر أحمد اليوسف، الامبراطورية البيزنطية، دار المكتبة العصرية للطباعة والنشر، صيدا، بيروت ١٩٦٦.
١٤. عبد القادر أحمد اليوسف، العلاقات بين الشرق والغرب بين القرنين الحادي عشر والخامس عشر، دار المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، لبنان ١٩٩٩.
١٥. عمر كمال توفيق، تاريخ الامبراطورية البيزنطية، دار المعارف، مصر ١٩٦٧.
١٦. قاسم عبده قاسم، ماهية الحروب الصليبية، الكويت ١٩٩٠.