

نقد النشر في العقد الفريد

أ.د. محمد مولود خلف المشهداني

كلية الآداب - جامعة بغداد

تناولنا في بحث سابق آراء ابن عبد ربه النقدية في الشعر ، وهاتحن نتناول آراءه النقدية في النشر لما لتلك الآراء من قيمة أدبية يجدر بالباحث الوقوف عليها لأهميتها في معرفة تاريخ النقد الأدبي في الأندلس^(١) . وهي مفيدة في الاطلاع على ثقافة ابن عبد ربه ((إذ كانت تعبر بالضرورة عن جوانب من شخصيته الفكرية والأخلاقية))^(٢) .

ومن الواضح أن ابن عبد ربه جعل للنشر مجالاً فسيحاً في كتابه العقد الفريد فاشتملت أبوابه وجواهره الثمينة على كثير من الخطب والأجوبة والتوقيعات والرسائل فضلاً عن تلك الروايات التاريخية التي صاغها بأسلوب أدبي جميل لا يتأتى إلا لأديب بارع عارف بفنون الأدب (يقضي سياق الكلام فيها أن تكون من صوغه)^(٣) .

أن من يبحث عن نشر ابن عبد ربه وما كتبه بقلمه وصاغه من بنات أفكاره يجدد في المقدمات التي مهد بها لأبواب كتابه وسمى كلاً منها فرشاً^(٤) . وكذلك مقدمة الكتاب التي ضمنها أسباب التأليف وأهميته وقيّمته بين المؤلفات الأدبية التي سبقته .

ومع أن نشر ابن عبد ربه قليل في العقد لا يكاد يلبي رغبة الباحث في الدراسة الواسعة والتحليل العميق فإنه بلا شك يعين (الباحث على تلمس أهم الخصائص والميزان التي أختص بها نشر هذا القرن ومن أبرزها قوة العبارة

ووضوحها وقلة السجع إلا في ورود الطبع والذوق مع عناية واضحة باللفظ إلى جانب اهتمام واضح بالمعنى^(٥).

ومن يقرأ نثر ابن عبد ربه يلمس فيه رقة العبارة ووضوح المعنى ودقة التعبير وسهولة الألفاظ والابتعاد عن الغريب ، وقد ذكر الأستاذ جبرائيل جبور (أن إنشاء ابن عبد ربه يمتاز بالوضوح إذا قورن بإنشاء أبي الفرج الأصبهاني صاحب كتاب الأغاني الكبير ، وبالرقة من حيث اللفظ ، والترتيب من حيث المعنى إذا قوبل بنثر الجاحظ ولعله أشبه بأسلوب ابن قتيبة ولغته)^(٦).

وعلى الرغم من أن ابن عبد ربه متأثر بهؤلاء الذين ذكرهم الأستاذ جبرائيل جبور بقدر أو آخر ، نراد ميّز نفسه بأسلوب نثري خاص به طبعت مياسمه كتاب العقد بلا شك.

وخلاصة القول أن ابن عبد ربه لم يكن في نثره أسير (قيود المحسنات البديعية بالرغم من غلبتها على كتاب المشرق والمغرب لذلك العهد)^(٧) . وهو لا يلتزم بالسجع إلا ما جاء منه عفو الخاطر .

وأياً كان الأمر فإن ابن عبد ربه أمتلك قدرة فائقة في باب النثر ، ونهج طريقة خاصة به في الكتابة ، ومن ينظر في تلك الأبواب المتعلقة بالنثر في كتاب العقد يجد نصاحبه رأياً واضحاً وهو ما سنحاول الوقوف عليه وتبيان جوانبه.

لقد ضم (العقد) آراء نقدية تنطوي على ذوق أدبي رفيع ، وتشير إلى ملكة عالية في تمييز النص الأدبي الحسن من الرديء في رؤية لا تقدم إدراك جوانب الإبداع فيه.

وكان على ابن عبد ربه وهو يعرض آراءه بشأن النثر أن يوضح في البدء أهمية البيان وسحره ، فأكد أنه (يمازج الروح لطافة ، ويجري مع النفس رقة ، والكلام الرقيق مصايد القلوب)^(٨).

لقد أدرك بما أوتي من ملكة أدبية مرموقة أثر البيان وفعله في النفوس، وقدرة المجيد فيه على أن يستميل قلب اللئيم، ويأخذ بسمح الكريم وبصره^(٩).
لكن ابن عبد ربه لا يكتفي بذكر تلك الآراء في باب البيان، ففرد يعطي تعريفاً له يمهّد به إلى ذكر تعريفات عديدة للبيان، فقال ما نصّه: ((كل شيء كشف لك قناع المعنى الخفي حتى يتأدى إلى الفهم ويتقبله العقل فذلك البيان الذي ذكره الله عز وجل في كتابه، ومن به على عباده فقال تعالى [[الرحمن علم القرآن خلق الإنسان علمه البيان]]^(١٠))).^(١١)

وبعد أن ذكر جملة من أقوال العلماء في البلاغة وبيان حدّها ومنهم عمرو بن عبيد^(١٢)، وصحار العبدي^(١٣)، وخالد بن صفوان^(١٤)، وسواهم، وجمع من تلك الأقوال ما يقتضيه الحال، مال إلى تعريفها وبيان أوجهها فذكر أن (البلاغة تكون على أربعة أوجه:

تكون باللفظ والخط والإشارة والدلالة، وكل منها له خط من البلاغة والبيان، وموضع لا يجوز فيه غيره)^(١٥).

واتفق مع الجاحظ في قوله: (لكل مقام مقال ولكل كلام جواب وربّ إشارة أبغ من لفظ)^(١٦) ومثّل لما قصده من الدلالة بقوله: (أن كل شيء ذلك على شيء فقد أخبرك به)^(١٧) واستشهد بقول الرقاشي^(١٨) (سز الأرض فقل: من شق أنهارك وغرس أشجارك وجنى ثمارك؟ فإن لم تجب إخباراً أجابتك اعتباراً)^(١٩):

في اللفظ والمعنى:

أولى ابن عبد ربه قضية اللفظ والمعنى أهمية فائقة وأسبغ عليها عناية فائقة لمعرفة أن الكاتب المجيد عليه أن يراعي في كتابه اختيار الألفاظ المناسبة في التعبير عن المعاني.

ووضع ابن عبد ربه شرطاً لاختيار اللفظة المناسبة وما يتعلق بجزالها ومناسبتها لمكانها من الكلام ، فقال : ((فتخير من الألفاظ أرجحها لفظاً وأجزلها معنى ، وأشرفها جوهرأ ، وأكرمها حسباً وأليقها في مكانها وأشكلها في موضعها))^(٢٠) .

ورأى ابن عبد ربه ضرورة أن تأتي الكلمة ملائمة في وزنها وجرسها على وفق مكانها الذي أريدت له وأن يراعى جرسها الموسيقي وميزانها الصرفي لتكون خفيفة على السمع غير نابية ، قال : ((فإن حاولت صنع رسالة فزن اللفظة قبل أن تخرجها بميزان التصريف إذا عرضت ، وعاير الكلمة بمعيارها إذا سنحت ، فإنه ربما مرّ بك موضع يكون مخرج الكلام إذا كتبت : أنا فاعل ، أحسن من نكتب أنا أفعل ، وموضع آخر يكون فيه : استفعلت أحلى من فعلت ، فأدر الكلام على أماكنه وقلبه على جميع وجوهه ، فأني لفظة رأيتها أخف في المكان الذي ندبتنا إليه وأنزع إلى الموضع الذي راودتها عليه فأوقعها فيه))^(٢١) .

أن اختيار المفردة المناسبة لمكانها الذي أريدت له ومراعاة جرس الألفاظ وموسيقاها وانسجام ذلك مع مخارج الكلمات ، يتمه ويكمل فائدته أن تأتي اللفظة مناسبة للسياق ، وذلك أشار ابن عبد ربه بقوله : ((ولا تجعل اللفظة قلقة في موضعها بنافرة عن مكانها ، فإنك متى فعلت هجنت الموضع الذي حاولت تحسينه ، وأفسدت المكان ، الذي أردت إصلاحه فإن وضع الألفاظ في غير أماكنها وقصدك بها إلى غير مصابها ، إنما هو كترقيق الثوب الذي لم تتشابه رقاعة ولم تتقارب أجزاءه ، فخرج من حدّ الجودة وتغير حسنة))^(٢٢) .

وأشار ابن عبد ربه إلى أهمية أن تأتي اللفظة سهلة رقيقة لمسا لها من أثر في الإسماع ووقع في النفوس إذ متى جاءت اللفظة سهلة كانت ((أشد اتصالاً بالقلوب وأخف على الأفواه ، لاسيما إذا كان المعنى البديع مترجماً بلفظ

موفق شريف ومُعابراً بكلام عذاب لم يَسِمَهُ التكليف بميسمه ولم يفسده التعقيد باستغلاقه))^(٢٣) .

ولعل في ميل ابن عبد ربه الواضح إلى اللفظة المونقة والمفردة العذبة ما جعل العبارة لديه تأتي رشيقة أنيقة وهذا يشير إلى ذوقه الشعري وانعكاس ذلك على نشره ، وأن حبه وولعه بتلك الغنائية لم يكن وفقاً على شعره بل ألقى بظلاله على النشر أيضاً .

أما رأيه في المعنى فقد تأثر بآراء من تقدم من العلماء السابقين ومنهم بشر بن المعتمر^(٢٤) فقال : ((وقد رأيتهم شبهوا المعنى الخفي بالروح الخفي ، واللفظ الظاهر بالجثمان الظاهر ، وإذا لم ينهض بالمعنى الشريف الجزل نفظ شريف جزل ، لم تكن العبارة واضحة ولا النظام متسقاً ، وتضاؤل المعنى احسن تحت اللفظ القبيح كتضاؤل الحسناء في الاطمار الرثة))^(٢٥) .

ومما لا شك فيه أن ابن عبد ربه في ما ذهب إليه من آراء مال إلى الإيجاز في الكلام وسلامته من الفضول وبراعته من التعقيد وسهولة الألفاظ وعذوبتها ، والابتعاد عن الغريب والشاذ من المفردات^(٢٦) .

رأيه في الخطابة :

جعل ابن عبد ربه واسطة عقده موضعاً للحديث عن الخطبة وخصتها بمكانة مرموقة ، ومنزلة متميزة بين أنواع الفنون النثرية .

ورأى أن ليس كل كلام مرسل يقال له خطبة ، إذ لا بد أن يتخير لها الكلام، وأن تأتي مناسبة للأذواق والإفهام فمنها ما هو مفهوم من القاصي والداني وآخر يتعلق بإفهام طبقة من الناس .

وقسم ابن عبد ربه الخطب على قسمين : خطب طوال وآخر قصار ، وبيّن أن لكل نوع موضعاً يليق به ومكاناً يحسن فيه ، وأول الخطب التي بدأ بها

خطب الرسول الكريم محمد (ﷺ) ، لما فيها من عظيم الموعظة ، والأثر البالغ في النفوس ، ولأنها أنموذج واضح رائع للخطبة المتكاملة التي تحوي بين ثناياها الحكمة والنصح والإرشاد .

ثم اتبعها بعد ذلك بخطب السلف المتقدمين الذين يأتون بالمنزلة الثانية بعد رسولنا الكريم (ﷺ) بفصاحة اللسان وحسن البيان^(٢٨) .

وتلا ذلك بخطب الجلة من التابعين والخلفاء الماضين وأصحاب الفصاحة المتكلمين^(٢٩) .

ولم يفته ذكر بعض خطب الخوارج لبلاغة منطقتهم وجمال أسلوبهم وحسن ألفاظهم من ذلك خطبة لقطري بن الفجاءة^(٣٠) ، في ذم الدنيا ، فأنها معدومة النظر ، منقطعة القرين ، ولخطب أبي حمزة^(٣١) ، شأن كبير ، وكذلك أورد خطباً للنكاح^(٣٢) ، وأخرى للأعراب^(٣٣) ، ذات فائدة جمة .

العيوب التي تعرض للخطيب :

وجاء ابن عبد ربه على ذكر العيوب التي تعرض للخطيب عند الكلام^(٣٤) كالعي وغيره وبين أنه قد يتغلب بعضهم على تلك العيوب بقوة عارضته ، وصفاء قريحته ، من ذلك أنه لما قدم يزيد بن أبي سفيان الشام والياً عليها لأبي بكر الصديق (رضي الله عنه) خطب الناس فارتج عليه فقال : ((يا أهل الشام ، عسى الله أن يجعل بعد عسر يسراً وبعد عي بياناً وأنتم إلى أمام فاعل أحوج منكم إلى إمام قائل ، ثم نزل فبلغ ذلك عمرو بن العاص فأستحسنه))^(٣٥) .

ووافق ابن عبد ربه العرب في أن الارتجال من المحاسن التي يتصف بها الخطيب البارع ، وعد ما هو عكس ذلك من استعداده للقول قبل الصعود على المنبر أو ما شابهه من العيوب .

ورأى أن الخطيب يكون أقرب إلى الطبع وبلوغ الإحسان والإجادة إذا عمد إلى تلخيص المعاني وتخيّر الألفاظ والبعد عن الغريب من القول والتشادق به .
ومن العيوب التي تعرض للخطيب أيضاً ما يصيبه في ((مظهره وسمته ، فبعض الخطباء يأتي بحركات تسيء إليه ، وإشارات تذهب من هيئته ، وبعضهم يتكلف الجمود ، يصطنع التماسك))^(٣٦) .

رأيه في الإيجاز والإسهاب :

وفي الباب الذي عالج فيه ابن عبد ربه موضوع التوقيعات والفصول والصدور وأخبار الكتبة ، ذكر آراء نقدية في الكتابة ، فقد عدّ الإيجاز ((أشرف الكلام كله حسناً وأرفعه قدرأ وأعظمه من القلوب موقعاً ، وأقله على اللسان عملاً))^(٣٧) .

وبيّن أن الإيجاز هو ((ما دلّ بعضه على كله ، وكفّ قليله عن كثيره ، وشهد ظاهره على باطنه ، وذلك أن تقلّ حروفه وتكثر معانيه))^(٣٨) .

وهو بذلك يشير إلى فضل الإيجاز ، وموقعه من النفس وخفته على اللسان .

ويتفق ابن عبد ربه مع السلف على تفضيل الإيجاز على الأطناب والتخفيف على التثقيل والحذف على التطويل .

قال : ((لم أجد أحداً من السلف يذم الإيجاز ويقدم فيه ويعيبه ويطعن عليه))^(٣٩) .

وأشار إلى أن العرب تحب التخفيف والحذف ، وتهرب من التثقيل والتطويل ، ولذلك فقد ((كان قصر الممدود ، أحب إليها من مدّ المقصور ، وتسكين المتحرك أخف عليها من تحريك الساكن ، لأن الحركة عمل والسكون راحة))^(٤٠) .

وبين ابن عبد ربه أن الاختصار عند العرب أحمد ((وإن كان للإطناب موضع لا يصلح إلا له))^(٤١) .

ونقل عن إبراهيم بن محمد الشيباني قوله : ((إذا احتجت إلى مخاطبة الملوك والوزراء والعلماء والكتاب والخطباء والأدباء والشعراء وأوساط الناس ومعرفتهم ، فخاطب كلاً على قدر أبعثه وجلالته وعُلوّه وارتفاعه وفطنته وانتباهه))^(٤٢) إذ أن لكل مكتوب إليه قدراً ، ووزناً ينبغي للكاتب ألا يتجاوز به عنه ولا يقصد به دونه))^(٤٣) .

وعلى الكاتب مراعاة صدور الكتب وفصولها وخواتمها وأن يضع كل معنى في موضع يليق به وأن يتخير لكل لفظة معنى يشاكلها ، وليكن ما يختم به فصول الكتاب على وفق موضوعه ، وأن يضع كل معنى في موضعه ، وعليه تجنب اللفظ المشترك والمعنى الملتبس .

في صفات الكاتب البليغ :

وحين تكلم ابن عبد ربه الأندلسي (صفات الكاتب البليغ) اتفق مع إبراهيم بن محمد الشيباني في بعض الصفات التي تتصل ((باعتدال القامة وصغر الهامة وخفة الهازم وكثافة اللحية ، وصدق الحس ، ولطف المذهب ، وحلاوة الشمائل، وحسن الإشارة ، وملاحة الزي))^(٤٤) .

ورأى أن أفضل الكتاب ((ما كان في أول كتابه دليل على حاجته . كما أن أفضل الأبيات ما دلّ أول البيت على قافيته))^(٤٥) .

ونعى على الكاتب أن يطيل صدر كتابه أطاله تخرجه عن حده . وذكر أن من الكراهة زيادة صدور كتب الملك عن سطرين أو ثلاثة أو ما قارب ذلك .

واشترط أن لا يكون الكاتب كاتباً حتى يستطيع تأخير أول كتابه وتقديم آخره^(٤٦) وعد ابن عبد ربه من صفات الكاتب قدرته الفائقة على صوغ أفكاره

دون توقف أو تردد ، وأن المعاني تأتيه مناسبة ، وتتنزل عليه الأفكار من دون توقف ((فإذا حاول صيغة كتاب سألت عن قلمه عيون الكلام من ينابيعها ، وظهرت من معادنها ، وبررت من مواطنها ، من غير استكراه ولا اغتصاب))^(٤٧) .

والكاتب المجيد عنده هو ، من يحتاج إلى أمور لابد من العودة إليها ومراجعتها ، فإن في استيفائها والوقوف عليها فائدة كبيرة للكاتب ، ونفعاً عظيماً له ، ومن ذلك أن يتصفح من رسائل المتقدمين ما يعتمد عليه ، ومن رسائل المتأخرين ما يرجع إليه ، ومن نوادر الكلام ما يستعين به ، ومن الأشعار والأخبار والسير والأسماء ما يتسع به منطقة ويطول به قلمه ، ولهذا ذكر ابن عبد ربه الكاتب بقوله : ((أنظر في كتب المقامات والخطب ، أو مجاوبة العرب وقرض الشعر الجيد ، وعلم العروض ، وعلم النحو والغريب لتكون باهراً ، تنتزع أي القرآن في مواضعها والأمثال في أماكنها ، فإن تضمين المثل السائر والبيت الغابر البارح مما يزين كتابك))^(٤٨) .

وبعد ، فإن خلاصة القول في آراء ابن عبد ربه في النثر ونظراته النقدية فيه ، تكشف عن تطور النثر الفني في الأندلس واكتمال الشخصية الأدبية الأندلسية في القرن الرابع للهجرة ، إذ لم يظهر قبل هذا القرن كاتب مجيد في النثر الفني وإنما كان ذلك على العهد الذي ألف فيه ابن عبد ربه كتابه العقد الفريد^(٤٩) .

وهو ما حرص عليه ابن عبد ربه في تمييز الكتاب من غيره من مؤلفات الأندلسيين بل ربما المشاركة أيضاً جاعلاً سبيله إلى هذا التمييز رؤية نقدية خاصة تنأى به ((عن عثرات النقد لأنه أبرزه مثقف القناة مرهف الشبابة ، تقصر عنه ثواقب الألباب وتبصر السحر منه في كل باب))^(٥٠) .

ومهما يكن من أمر فإن العقد الفريد يحمل من الخصائص التي تميز النثر الفني لأبن عبد ربه من سواه من نثر الكتاب والمترسلين فهو تثر جيد خال من (التكلف) أقرب إلى الوضوح والسلاسة مع ميل شديد إلى الاقتباس والاستشهاد، وإيراد مأثور القول، ومع رغبة في التزيين والسجع في بعض الأحيان^(٥١).

الهوامش :

١. ابن عبد ربه وعقدة د. جبرائيل جبور . دار الآفاق الجديدة . بيروت . ١٩٧٩ ص ١٢٢ .
٢. فنون النثر الأدبي بالأندلس في ظل المرابطين . د. مصطفى الزباخ . الدار العالمية . بيروت . ١٩٨٧ ص ٢٥٧ .
٣. ابن عبد ربه وعقدة . ص ١٥٤ .
٤. النثر الأندلسي في عصر الطوائف والمرابطين . د. حازم عبد الله خضر . منشورات وزارة الثقافة والأعلام . بغداد ١٩٨١ . ص ٧٩ .
٥. المصدر نفسه ص ٨١ .
٦. ابن عبد ربه وعقدة . ص ١٥٤ .
٧. النثر الفني في القرن الرابع . د. زكي مبارك . دار انكسب المصرية . القاهرة ١٩٣٤ . ١/١٢٢ .
٨. العقد الفريد لأبن عبد ربه الأندلسي المتوفى ٣٢٨ هـ . تحقيق أحمد أمين وأحمد الزين وإبراهيم الأبياري . القاهرة ١٩٦٥ . ١٢٢/٢ .
٩. المصدر نفسه ١٢٢/٢ .
١٠. سورة الرحمن آية ١ .
١١. العقد الفريد . ١٢٣/٢ .
١٢. عمر بن عبيد من شيوخ المعتزلة وأحد الزهاد المشهورين توفي مجران ١٤٤ هـ . تاريخ بغداد أو مدينة السلام للخطيب البغدادي ت ٤٦٣ هـ . مطبعة السعادة بمصر ١٩٣١ . رقم الترجمة ٦٦٥٢ .
١٣. صحرار بن عياش بن شراحيل العبدى خطيب مفود له صحبة وأخبار حسنة وكان علامة نسابة ت نحو سنة ٤٠ هـ . الإصابة في تمييز الصحابة

- لأبن حجر العسقلاني . مطبعة السعادة بمصر ١٣٢٣ هـ رقم الترجمة ٤٠٣٦ .
- ١٤ . خالد بن صفوان بن عبد الله بن الأهمتم كان علماً من أعلام الخطابة وفد إلى الشام وكان من سمار أبي العباس ت ٩٠ هـ . الفهرست لأبن النديم القاهرة المطبعة الرحمانية ص ١٠٤ ، ص ١١٥ ، ص ٣٢٥ وغير ذلك .
- ١٥ . العقد الفريد ٢/٢٦٤ .
- ١٦ . المصدر نفسه وأنظر البيان والتبيين للجاحظ تحقيق عبد السلام هارون بيروت ١/٧٩ .
- ١٧ . العقد الفريد ٢/٢٦٤ .
- ١٨ . الفضل بن عيسى الرقاشي من أخطب الناس . كان متكلماً قاصاً مجيداً البيان والتبيين ١/٢٠٦ .
- ١٩ . المصدر نفسه ١/٣٠٨ . وقد أورد أبو هلال العسكري في الصناعتين . تحقيق د. نصر قميحة . بيروت ١٩٨١ . ص ٢٤ . وأورد ابن عبد ربه في عقدة دون نسبة .
- ٢٠ . العقد الفريد ٤/١٨٦ .
- ٢١ . المصدر نفسه ٤/١٨٦ .
- ٢٢ . المصدر نفسه ٤/١٨٦ .
- ٢٣ . المصدر نفسه ٤/١٨٧ .
- ٢٤ . أبو سهل بشر بن المعتمر صاحب البشرية انتهت إليه رئاسة المعتزلة ببغداد وكان شاعراً وله الصحيفة المشهورة في البلاغة ت ٢١٠ هـ . أنظر البيان والتبيين ١/١٣٥ وما بعدها . وتاريخ الأدب العربي كارل بروكلمان . ترجمة د. السيد يعقوب بكر و د. رمضان عبد اتواب . دار المعارف ، مصر ١٩٧٥ . ٤/٢٥-٢٦ .
- ٢٥ . العقد الفريد ٤/١٨٨ .

٢٦. ابن عبد ربه وعقدته ص ١٦١ .
٢٧. العقد الفريد ٥٧/٤ .
٢٨. المصدر نفسه ٥٨/٤ وما بعدها .
٢٩. المصدر نفسه ٨١/٤ وما بعدها .
٣٠. المصدر نفسه ١٤١/٤ .
٣١. المصدر نفسه ١٤٤/٤ .
٣٢. المصدر نفسه ١٤٩/٤ .
٣٣. المصدر نفسه ١٥٢/٤ .
٣٤. المصدر نفسه ١٤٧/٤ .
٣٥. المصدر نفسه ١٤٧/٤ .
٣٦. تاريخي النقد العربي إلى القرن الرابع الهجري . د. محمد زغلول سلام .
دار المعارف مصر . ص ٣١٨ .
٣٧. العقد الفريد ١٥٥/٤ .
٣٨. المصدر نفسه ١٥٦/٤ .
٣٩. المصدر نفسه ١٥٦/٤ .
٤٠. المصدر نفسه ١٥٦/٤ .
٤١. المصدر نفسه ١٥٦/٤ .
٤٢. المصدر نفسه ١٨٠/٤ . وأنظر الاقتضاب في شرح أدب الكتاب ابن سيد
البطليموس ت ٥٢١ هـ . دار الجيل . بيروت ١٩٧٣ ص ٦٩ .
٤٣. الاقتضاب ص ٦٦ .
٤٤. العقد الفريد ١٧١/٤ .
٤٥. المصدر نفسه ١٧٤/٤ .
٤٦. المصدر نفسه ١٧٤/٤ .
٤٧. المصدر نفسه ١٧٤/٤ .

٤٨. المصدر نفسه ٤/١٧٥ .
٤٩. الفن ومذاهبه في النثر العربي د. شوقي ضيف . دار المعارف بمصر
١٩٦٠ ص ٣٢ .
٥٠. مطمح الأنفس ومسرح التأنس في ملح أهل الأندلس لأبي نصر الفتح بن
خاقان الأشبيلي تحقيق محمد علي شوابكة . مؤسسة الرسالة بيروت
١٩٨٣ ص ٢٧٠ .
٥١. الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة . د. أحمد هيكل دار المعارف
بمصر ١٩٨٥ ص ٢٥٩ .

المصادر والمراجع :

١. ابن عبد ربه وعقده . د. جبرائيل جبور . دار الآفاق الجديدة . بيروت . ١٩٧٩ .
٢. الأدب الأندلسي من الفتح إلى سقوط الخلافة . د. أحمد هيكل . دار المعارف بمصر ١٩٨٥ .
٣. الإصابة في تمييز الصحابة لأبن حجر العسقلاني . مطبعة السعادة بمصر ١٣٢٣هـ - رقم الترجمة ٤٠٣٦ .
٤. الاقتضاب في شرح أدب الكتاب . ابن السيد البطليوس ت ٥٢١هـ . دار الجيل . بيروت ١٩٧٣ .
٥. البيان والتبيين . أبو عثمان عمر بن بحر الجاحظ ت ٢٥٥هـ . تحقيق د. عبد السلام محمد هارون ، بيروت ١٩٤٨ .
٦. تاريخ الأدب العربي كارل بروكلمان . ترجمة د. السيد يعقوب بكر ود . رمضان عبد التواب . دار المعارف . مصر ١٩٧٥ .
٧. تاريخ بغداد أو مدينة السلام للخطيب البغدادي ت ٤٦٣هـ . مطبعة السعادة مصر ١٩٣١ .
٨. تاريخ النقد العربي إلى القرن الرابع الهجري . د. محمد زغول سلام . دار المعارف مصر .
٩. الصناعتين أبو هلال العسكري . تحقيق د. نصر قميحة . بيروت ١٩٨١ .
١٠. العقد الفريد . ابن عبد ربه الأندلسي ت ٣٢٨هـ . تحقيق أحمد أمين وأحمد الزين وإبراهيم الأبياري . القاهرة ١٩٦٥ .
١١. الفن ومذاهبه في النثر العربي . د. شوقي ضيف . دار المعارف بمصر ١٩٦٠ .

١٢. فنون النشر الأدبي بالأندلس في ظل المرابطين. د. مصطفى الزباخ . الدار العالمية . بيروت ١٩٨٧ .
١٣. الفهرست لأبن النديم . القاهرة . المطبعة الرحمانية .
١٤. مطمح الأنفس ومسرح التأنس في ملح أهل الأندلس . أبو نصر الفتح بن خاقان الأشبيلي . تحقيق محمد علي شوابكة . مؤسسة الرسالة . بيروت ١٩٨٣ .
١٥. النشر الأندلسي في عصر الطوائف والمرابطين . د. حازم عبد الله خضر . منشورات وزارة الثقافة والأعلام . بغداد ١٩٨١ .
١٦. النشر الفني في القرن الرابع . د. زكي مبارك . دار الكتب المصرية . القاهرة ١٩٣٤ .