

أَصْحَابُ الْمَهْوَرِ عَيَّانٌ ..

اللَّوْرَهُ الْعَسْتَهُ

البروفسور الدكتور
فولف ديتريش فيشر

عند استقصاء احداث تاريخية ترجع الى عهد قديم جدا ، يجد الباحث نفسه في التاريخ والادب نفسه دائما امام مشكلة ، هي ان المصادر المتوفرة لديه لاعطيه صورة واضحة عن الاحداث ، حيث ان ما يعرضه المؤرخون القدماء من الاحداث لا يخلو من حكمهم عليها النابع من آرائهم الشخصية .

لذا تكون الاخبار التاريخية كلها متأثرة بآراء ناقليها الشخصية وتحيزاتهم وهذه الحقيقة لا تشكل ضررا عندما يكون المؤرخون معاصرین للاحداث التي يدوونونها ، لأن تحيزهم الى جهة او اخرى يلقي ضوءا على احداث عصرهم . ولكنها عقبة كبيرة امام الباحث في التاريخ والادب عندما يكون ناقلو الاحداث التاريخية قد دونوها بعد مئات السنين من وقوعها وقايسوها بمقاييس عصرهم الذي عاشوا فيه .
لذلك نقول ان الاخبار التاريخية المنقولة عن شهود عيان للاحداث تعتبر مصدرا ذا اهمية كبيرة يرجع اليه عند الحكم على الاحداث التاريخية ، لأن شهود العيان هؤلاء ينقلون اليانا شيئا : الاحداث وحكمهم عليها في زمانها . اما من كتب من المؤرخين عن الاحداث بعد مضي عهد طويل على وقوعها ، فان نظرته اليها تكون مبنية على المكانة التي يمنحها التاريخ لتلك الاحداث فيما بعد ، بينما لا يقدر المعاصر ان يتمنأ عن أهمية الاحداث في المستقبل او الشهادة التي سيصل اليها اشخاص تلك الاحداث . فهو يخبرنا عن أولئك الاشخاص بعيوبهم

وأخطائهم ومشاكلهم غير المحلوله .
هذه الحقيقة التي ابرزها هنا بشكل عام تظهر بوضوح عندما
نقيسها على حدث من اهم احداث التاريخ العربي الاسلامي ، الا وهو
الثورة العباسية في القرن الثاني الهجري .

لاتوجد لدينا وثائق تاريخية دونت في ذلك العصر ، والمعروف
عند الباحثين في التاريخ هو ان جميع المؤرخين الذين نستطيع ان نعتبر
مؤلفاتهم مراجع لتلك الاحاديث ، عرضوا احداث ذلك التغير الجذري
في دولة الخلفاء عرضا موال للعائلة الحاكمة الجديدة . لهذه الاسباب
يجب علينا ان نولي اقوال شهود العيان الذين عاصروا الاحاديث اهمية
خاصة . حتى ولو كانت اقوالهم لا تمس الاحاديث الا قليلا ولا تنير
الا جانبا صغيرا منها .

وعند النظر الى الثورة العباسية من زاوية التقليبات الاجتماعية التي
رافقتها ، والتي لا نعرف الكثير عنها ، نرحب بكل ملاحظة مهما صغرت ،
اذا كانت هذه الملاحظة تلقي ضوءا على الاحاديث . فان من المتع
شخصيات ذلك العصر ، رجلا كانت له اوثق الصلات بالخلفاء الاوائل
من بنى العباس ، ذلك هو ابو دلامة — معتوق لا نعرف عن اصله اكثـر
من ان اباه كان عبدا ممولا كافيا في الكوفة ، الامر الذي يدلنا على انه
نشأ في ابسط الظروف الاجتماعية . ان هذا الرجل كان شاعرا لا غنى
عنه عن الخلفاء العباسيين الثلاثة الاول ، وكان له بذلك اطلاع تام
على الامور الخاصة للبيت الحاكم . وهذه الحقيقة تدلنا على ذكائه
الخارق وقدرته التامة على التلاوم مع الظروف .

ان بلوغ هذا الرجل تلك المرتبة العالية في البيت الحاكم ، رغم انه
لم يكن في السابق موالي للعباسيين ، ورغم انه وضيع الاصل ، وجرأته
واقاته كما سنرى ، تضعنـا امام مشاكل تطلعنا حلولها على الظروف
الاجتماعية التي كانت سائدة في ذلك العصر . فقد كان هذا الرجل يحيا
حياة صاحبة متحررة من كل قيد ، مخالفـا للعرف الاخلاقي ولا حكام
الدين ، لدرجة انه كان بتصرفاته يسيء علينا الى سمعة الخلفاء العباسيين

الذين تبنوه . فنحن نجد بين ما نقل اليانا من الاخبار في كتاب الاغانى
لابي فرج الاصفهاني ان الشرطة قبضت عليه في احد الايام اذ وجدته
يترنه من شدة السكر ، وعندما قيل له : من انت وما دينك ؟ قال^(١) :

دينى على دين بنى العباس
ما ختم الطين على القرطاس
اني اصطبجت ارعا بالكاس
فقد ادار شربها براسى
فهل بما قلت لكم من باس

ويحكى عنه انه كان قد وعد موسى بن داود ابن عم السفاح ، ان
يرافقه في سفره للحج الى مكة ، وحصل منه على عشرة آلاف درهم
لنفقات السفر ، وعندما آذنت قافلة الحج على المسير لم يكن احد
يستطيع ان يجد أثرا لابي دلامة . واخيرا عثر عليه الناس سكرانا
يتنقل بين القرى . فأمر موسى باخذه وتقييده وطرحه في محمل بين
يديه ففعل ذلك به . فلما سار غير بعيد اقبل على موسى ونادى :

يا أيها الناس قولوا أجمعين معا
صلى الله على موسى بن داود
كان ديارجتي خديه من ذهب
اذا بدا لك في أثوابه السود
اني أعوذ بـ داود وأعظمه
من ان اكلف حجا يا ابن داود
خبرت ان طريق الحج معطشة
من الشراب وما شربني بتصربيه
والله ما في من اجر فتطلبه ولا الثناء على ديني بمحمود
فقال موسى القوه لعنه الله عن المحمل ودعوه ينصرف ، فالقى
وعاد الى قصنه بالسوداد حتى تقدت العشرة آلاف درهم^(٢) .

وهكذا كان ابو دلامة يخالف تعاليم الدين ، رغم انه كان في خدمة
الخلفاء الذين كانوا قد استلموا زمام السلطة حديثا واعلنوا انهم
سيحكمون الدولة والمجتمع حسب شرائع القرآن .

ان لدينا عددا كبيرا من الطرائف التي تروى تمرده على شعائر

الدين التي تحد من تصرفه الشخصي . فمرة حاول ان يتخلص من الصوم في سنة شديدة الحرارة وذهب خصيصا الى الخليفة يستأذنه بذلك . وعندما حاول المنصور ان يجبره على الصوم في سنة اخرى لجأ الى ربيطة ابنة السفاح يسألها العون . كما كان ايضا يتناقل من اداء فريضة الصلاة ، فأمره المنصور ان يحضر صلاتي الظهر والعصر في مسجد القصر ، وفي هذه المرة ايضا تمكן ان يتخلص من ذلك التكليف بأيات قليلة من الشعر .

اذن ما هي يا ترى الخدمات التي اداها هذا الرجل للبيت الحاكم الحديث العهد بالسلطة ، ماهي الخدمات التي اداها هذا الرجل وبفضلها كان يجرؤ على تلك التصرفات ، ولا يخضع لاوامر الحكام الذين لم يكن ليصعب عليهم ان يعاقبوه ويدلواه ويجبروه على الطاعة لو أرادوا ؟

ليس هناك ادنى شك في انه لم يكن من الاتباع القدماء لاهل البيت . كما انه لم يؤود خدمات سياسية للبيت العباسي في صراعه مع الامويين على السلطة ، كما لم يكن من المهددين للثورة في خراسان . بل على العكس من ذلك كان في خدمة اعدائهم قبل الثورة العباسية ، وربما كان يخدم في جيش مروان بن محمد ، آخر خلفاء الامويين . اما الدور الذي لعبه هناك فينقله اليها ابن قتيبة في حكاية تزيده غموضا بدلا من ان توضحه : وهي ان ابا دلامة خرج اثناء الحرب ضد الخوارج الى المبارزة طمعا بخمسة آلاف درهم وضعها مروان جائزة . وقال ابو دلامة – كما يروي ابن قتيبة^(٣) –

فلما نظرني الخارجي علم اني خرجم للطعم فأقبل الي متھماً واذا عليه فرو قد اصابه المطر فابتلى ثم اصابته الشمس فاقفل واذا عيناه تقدان كأنهما من غورهما في وقين فلما دنا مني أنسأ يقول :

وخارج أخرجه حب الطمع

فر من الموت وفي الموت وقع

من كان ينوي اهله فلا رجع

فلما وقرت في اذني انصرفت عنه هاربا وجعل مروان يقول : من هذا الفاضح ايتوني به : فدخلت في غمار الناس فنجوت .

ان اهمية هذه الحكاية من الناحية التاريخية موضع شك كبير ، اذ تهلت عن احمد بن سعيد الدمشقي حكاية مشابهة لها مفادها ان ابا دلامة اضطر الى المنازلة عندما كان في جيش حاتم المهمي . وقد وصف فيها عدوه الخارجي بنفس هذه الكلمات (عليه فرو وقد اصابه المطر فابتل واصابته الشمس فاق فعل " وعياته تقدان) . الا ان حكاية تروى ان رجلا من اشد الناس صلة بخلفاء العباسيين قد خدم في جيش اكبر اعدائهم مروان بن محمد ، لايمكن ان تكون مختلفة بكل محتواها . لعل الغرض المقصود منها ليس اظهار عجز ابي دلامة في ميدان القتال ، بل الاشارة الى عدم اهمية الدور الذي كان يلعبه عندما كان في خدمة خلفاء بني امية .

من المؤكد ان هذه الحكاية لا تروى الحقيقة كاملة ، لأن رجلا يملك تلك المقدرة البلاغية والامكانات الشعرية مثله لم يكن ليكتفي بمنصب مهرج في الجيش . اذن اين اكتسب مقدرته اللغوية والبلاغة ياترى ؟ لاشك ان انسا من اولى البر اكتشفوا ذكاءه وبنوه ، فهو لم يكن من مستوى اجتماعي يتتيح له الاتصال بالاواسط الادبية . ولن نجد اولى البر هؤلاء الا في اوساط الامويين الارستوقراطية . اذ ان هذه الاوساط كانت تعنى بالشعر تبعا للتقليد العربي القديم . كانت طبقة الامويين الحاكمة تعتبر الشعر ارقى فن أدبي وتوليه اكبر احترام ، لدرجة ان الخلفاء اتقسمهم اخذوا يبارون الشعرا بنظمه . ماذا كان الدور الاجتماعي للشعر الذي منحه تلك المرتبة العالية في بلاط الامويين ؟ نجد ان الشعر كان يعني به في مجالين : اولهما مجال الترفيه عند طبقات المجتمع العليا ، حيث كان الغزل وما يصحبه من الغناء يلعب دورا مهما في مجالس الترفيه . فلا عجب ان يتزاحم المع ارباب هذه الحرفة

الترفيهية في قصور الخلفاء • واحد الارباب الاوائل لهذا الفن هو عمر بن ابي ربيعة ، وان لم يكن قد ساهم بفنه في قصور الشام وانما في المدينة المنورة • اما قصر الخليفة فقد كان عامرا بشعراء آخرين •

ومن ناحية اخرى كان الشعر تعبيرا عن الوعي العام السياسي • وكانت مرتبة القادة السياسيين متوقفة الى حد كبير على صيتهم الذي كانوا يكتسبونه ليس بأفضالهم فقط وانما ايضا بما كانت تتركه الاشعار التي قيلت في مدحهم من أثر في تفوس الناس • مدح الشعراء او ذمهم كانوا العاملين الموجهين للوعي العام السياسي • وهكذا كانت للشعر في ذلك الزمان مهمة يمكن ان نقارنها بمهمة الصحافة في عصرا ، ولم يكن أي حاكم في غنى عن عون اذكياء الشعراء ودعمهم له ، فقد كان الفضل للشعراء في تبرير افعال الحكام وتحبيبها الى قلوب الناس • وكم من فعلة احجم الحاكم عنها خوفا من لسان سليط كلسان الفرزدق مثلا • وكان لكل شعراء الذين كانوا يسعون الى القاء ضوء جميل على اهدافه السياسية • اتنا نجد عند الامويين وعند الخوارج شعراء كثريين خدموا مصالح حزبهم بنظم الاشعار •

ان مما يلفت النظر تحت هذه الظروف هو ان الدعاية السياسية التي استهدفت تغيير الحكم لم تكن تستخدم الشعر في اعدادها للثورة العباسية • ولا يمكننا ان نستقصي اسباب ذلك في هذا الاطار • من الجائز ان يكون من الاسباب اشتراك الموالي الاعاجم في الثورة او الحرص على انجاز لعمل انجازا فعلا بتستر • وقد يكون كامنا في اعراض اهل البيت عن الشعراء اقتداء بالنبي الذي كان ينفر منهم • مع اتنا لانغفل عن ان النبي لجأ الى الشاعر حسان بن ثابت ليوجه الرأي العام الى وجهه تخدم مصلحة الاسلام • ومهما يكن من امر ، فقد كان الشعراء كادة للدعاية السياسية من خواصبني امية الحاكمين ، الذين تبنوا فكرة القومية العربية • اما غرماؤهم من اهل البيت فلم يكونوا يملكون اداة الدعاية هذه •

وبعد ان نجحت ثورة ابي مسلم في خراسان واستلم خلفاء العباسين زمام السلطة كانوا هم ايضا بحاجة الى الشعر كاداة للدعاية السياسية كما كان النبي ، لترفع من شأنهم في المجتمع . ومن الواضح ان ابا دلامة ، ذو القدرة البلاغية الفائقة ، ادرك بسرعة ان الظروف مواتية له ، فوهب نفسه لهذه المهمة دون قيد او شرط . وعندما نشب خلاف بين ابي مسلم والمنصور نجح ابو دلامة في تبرير تصرف الخليفة بتأويل حاذق للاحاديث التي جرت حيث قال^(٤) :

أبا مسلم خوفتني القتل فاتتحي
عليك بما خوفتني الاسد الورد

أبا مسلم ما غير الله نعمة
على عبده حتى يغيرها العبد

لم ينقل اليانا التاريخ الا قليلا من شعر ابي دلامة المكرس للدعاية السياسية^(٥) ، كما ان الثورة الشعرية من ذلك النوع ، التي كانت متوفرة ولا شك ، قد ضاعت ، لانها كانت تعالج امورا يومية لم يستوعبها الناس في العصور التالية لذلك العصر ، او انها لم تحظ باهتمامهم .

من البيتين التاليين نستطيع ان نأخذ فكرة عن ذلك النوع من الشعر الدعائي وعن تعظيمه لحكام الاسرة الحاكمة الجديدة :

لو كان يقعد فوق الشمس من كرم
قوم لقيل اقعدوا يا آل عباس

ثم ارتفوا في شعاع الشمس كلكم
إلى السماء فاقتسم أظهر الناس

وهنا نرى ان هذا النوع من التعبير هو غير مألوف في الادب الاسلامي او في التراث الادبي العربي . فابو دلامة شاعر لا يتبع الاسلوب التقليدي وغير ذلك مما وصل الينا من اشعاره ، مثل قصيدة

البلغة المشهورة ترينا تحولاً تماماً عن الاسلوب التقليدي لشعر العصر
الاموي .

ان اتقان هذا الرجل لاستعمال اداة الشعر السياسي في اسلوب لغوي
جديد جعله من الشخصيات التي لا غنى عنها للاسرة الجديدة الحاكمة .
فاسلوبه يختلف اختلافاً تماماً عن اسلوب الشعر السياسي الذي
كان مذموماً في عصر بنى امية ، وهذا ما لم يرده او يقول عليه
 احد من الشعراء الذين كانت لديهم صلة بالطبقة الحاكمة في العصر
 الاموي .

لقد كان تاريخ الادب ينظر الى ابي دلامة هذا نظرته الى مهرج
 ومهزار على بلاط الخلفاء ، ويغفل بذلك عن مهمته الرئيسية التي
 كان يؤديها ، ألا وهي كسب الرأي العام الى جانب الاسرة الحاكمة
 الجديدة . وقد قام ب مهمته هذه احسن قيام وعلى وجه ارضى الخلفاء
 كل الرضى .

أما دور المهرج والمهزار فقد كان يؤديه في المناسبات الخاصة
 للبلاط ، حيث لم تكن له مكانة تساوي مكانة افراد الطبقة
 الارستقراطية التي كان يخالط بها ، فكان يعرض عنها بظرافته
 وبحضور بيته .

ان الهوة السياسية التي نشأت بين العباسين وسلفهم ، أتاحت
 المجال لرجل وضيع المنشأ ان يصل عندهم الى مرتبة تغفر له عندها
 اية وقاحة يجرؤ عليها ، كما رأينا سالفاً . لقد حول ابو دلامة الانفصال
 السياسي بين العباسين وسلفهم ، الى تحول عن الاسلوب الادبي
 الدارج ، ومهد الطريق لتطور شعر جديد في العهد العباسي . وكان
 ابو دلامة من أوائل الرجال الذين احرزوا عن طريق الشعر العربي مجدًا
 وشهرة ، مع انه لم يكن من طبقة اسر العربية الراقية . وبذلك ساهم
 ابو دلامة في اعطاء اللغة العربية مهمة اجتماعية جديدة في العصر العباسي .

اما في العصر الاموي فقد كانت اللغة العربية الفصحى مقصورة على الطبقة الحاكمة ، أي على العرب ، اذ انها كانت لغة ادبية للقومية العربية . اما بعد الثورة العباسية فقد اصبحت اللغة العربية لغة الطبقة المتقدمة الاسلامية ، سواء كان من ينتمي الى هذه الطبقة عربيا او اعجيميا .

ملاحظات :

- (١) انظر الاغانى ١٠ ص ٢٥١ .
- (٢) انظر الاغانى ١٠ ص ٢٤٦ .
- (٣) انظر الاغانى ١٠ ص ٢٤٥ .
- (٤) انظر الاغانى ١٠ ص ٢٣٥ - ويوجد في البيت الثاني رواية اخرى وهي (ابا مجرم) بدلا عن (ابا مسلم) واعتبرها غير اصلية .
- (٥) جمع ما بقى من شعر ابي دلامة محمد بن شنب .

Abu Dolama:

Poéte bouffon de la Cour
des premiers Califes abbassides
par Mohammed Ben Cheneb
Alger 1922