

بَيْنَ الصَّحَافَةِ وَالْأَدْبُ

الدكتور منير بكر التكريتي
المدرس بقسم اللغة العربية

الخلاصة :

(١) ان الصلة وثيقة بين الادب والصحافة ولا يمكن الفصل بينهما بأية حال من الاحوال وان اختلفا في اهدافهما واغراضهما بعض الاختلاف . لقد اظهر هذا البحث بجلاء ان الادب خالد والصحافة غير خالدة الى حد ما بمعنى ان الصحافة في جانبها كالتعليقات السياسية والتحقيقات الصحفية والاخبار تزول بزوال مؤثرها وهي اشبه ما تكون بطعم يقدم لاكله في يوم معين ووقت معين ولا يصلح ان يقدم اليه بعد سنة او تزيد لانه - الطعام - يتفسد ويفسد وهكذا . الاخبار والتعليقات والتحقيقات وما اليها بنت ساعتها ويومها . اما الجانب الثاني من الصحافة وهو الجانب الخالد فمعنى به ما يكتب من نتاجات ادبية كالقصة والرواية والمقالة بنوعيها فهو ادب خالد .

والصحافة كالادب سواء بسواء وهذا ما نجده بالضبط في الصحافة الادبية وبخاصة وفي بعض الصحافة السياسية بعامة عند معالجاتها لامور ادبية اقتضتها الضرورة الملحة .

وقد حاولنا في بحثنا اظهار الصلة بين الصحفي والاديب من ناحية والاختلاف بينهما من ناحية اخرى . وخرجنا بنتيجة هي :

ان كل صحافي اديب ، وليس كل اديب صحافيا ، لان الصحفي موسوعة ، ونقصد به الصحفي الذي تنطبق عليه هذه المفظة بمعناها ومتناها ، اذ يجب ان تضم هذه الموسوعة « الصحفي » بين جوانبها مختلف المعرف والفنون ، وان يأخذ هذا الصحفي من كل علم بطرف اضافة الى ثروته الصحفية كالاخراج والتسويق والاعلان . . . الخ .

(٢) اما الاديب فلا يمكن ان يكون صحافيا لاما وناجحا في مهمته الصحفية ، وان جمع في شخصيته المعرف والعلوم والمهارات لانه ذاتي يعبر عن ذات نفسه سواء كان ذلك في شعره أم نثره . فهو يتأثر عاطفيا بمنظر من المناظر وينفعل له ثم تخرج تجربته الموحية المعبرة عن ذات نفسه متمثلة في ما نظم او كتب . يقرأ هذا النتاج من يستهويه ويخلب لبه ويعزف

عنه من لا يتاثر بتجربة الشاعر او الكاتب . في تصوري : يعود هذا الى حقيقة معينة هي ان الاديب يكتب للخاصة لا لل العامة اولا ، وانه يكتب بأسلوب وبالفاظ لا يعرف معناها ومغزاها الا فئة من المثقفين ، ثانيا .

اما الصحافي فهو غير ذاتي ، اي لا يعبر في الخبر او التحقيق او الاعلان عن تجربته النفسية ولا عن ذاتيته . وانما يكتب للناس جميعا معبرا عن تجاربهم كافة وبذلك تفني ذاته في ذات المجموع وهكذا .

وبعد فارجو ان يكون هذا البحث قد أحاط بالموضوع من جميع جوازبه ، وان يرضي الباحثين والدارسين ، والله الموفق للصواب ٠٠٠

لقد قيل حقا : ان الصحافة بنت الادب ، اذ ليس في هذا نوع من التلاعب اللفظي او المبالغة في التعبير ، واصدق ما يكون ذلك في الصحافة منذ اطوارها الاولى وعهودها المتقدمة من حيث الزمن .

فالصحافة في تلك الاطوار تبدو وكأنها في دور التكوين ، وهو الدور الذي اهتمت فيه الصحافة العربية بنوع خاص بمهمة التقيف والتهديب عن طريق الادب الذي ينشر في الصحف او الكتب : « الصحافة بنت الادب » يعني ان الادب كان في عصوره السابقة يقوم مقام الصحافة في تزويد الناس بقدر من المعلومات التي لابد منها لمسيرة الحياة العامة من جهة ، ولتكوين الرجل المهذب او الرجل المثقف من جهة ثانية ، ثم انتقلت الصحافة العربية من دور البداوة الى دور الحضارة ، واصبحت في هذا الدور الاخير صناعة ورسالة ، وأوجب عليها الاعتبار الاخير – وهو كونها رسالة – انها تعنى بالجانب الادبي او الانساني عناية كبيرة . ومهما يكن من شيء فالصحافة لا غنى لها في كل دور من ادوارها عن الادب بحال ما . وهذا الادب هو الجانب الخالد من جوانب الصحافة . لان الجوانب الاخرى كالخبر ، والتعليق ، وال الحديث ، والتحقيق تعتبر ضرورة اليوم الملحة ، كما انها تتغير بتغير هذا اليوم .

غير ان الادب الذي عرفه الناس قبل ظهور الصحافة كان – بدون

شك - يخالف الادب الذى عرفوه بعد ظهور الصحافة . فالاول ، وهو
الادب القديم ، كان يكتب للخاصة وكان الادب يتوجى ان يكتبه بلغة
عالية واسلوب رفيع يلائم هذه الطبقة الخاصة وما ترزو اليه وتحبذه ، على
حين ان الثاني :- وهو الادب الذى ينشر في الصحف انما يكتب لجميع
الناس ولمختلف الطبقات سواء اكانت مثقفة ثقافة عالية أم ثقافة متوسطة
وهكذا . لذلك يتوجى الادب الصحافى في كتابته لغة فيها كثير من الايناس
في التعبير ، والالفاظ ، واختيار اللفاظ ، كما يتوجى الاساليب السهلة بحيث
يصبح هذا الادب مفهوما لدى اكثر عدد من القراء . وبدون ذلك لا يقبل
هؤلاء على قراءة الصحيفة بأية حال من الاحوال .

من هنا أجمع الباحثون على ان ظهور الصحافة كان حدثا خطيرا في
تاريخ الثقافة ، وكان له تأثير عظيم في الادب بشتى وانوائه ، ومن اهمها
الشعر والقصة والمقال . ويصبح ان نصيف الى الظواهر السابقة ظاهرة
تستحق الالتفات وهي :- ان طريق الشهرة للشاعر في الزمن السابق كان
هو القصيدة ينشد بين يدى الامير او الوزير او المحاجب او الزعيم او الرجل
الخطير او في المجالس العامة . كما كان طريق الشهرة كذلك يأتى عن
طريق الكتب التي تهدى الى الامراء والوزراء .

اما طريق الشهرة في العصر الحديث فان احد مسائله هو الصحف ،
ينشر فيها الشاعر او الكاتب او الاديب تاجه الشعري او التترى ويقرأ هذا
التاج اكبر عدد ممكن من القراء ، وسرعان ما يصبح هذا الشاعر او الكاتب
معروفا لدى الجماهير ، وله شهرة واسعة بينهم . هكذا نجد التاج الادبي
بعد ان كان يوجه الى الامير وحاشيته اصبح يوجه الى الجماهير . والفرق
كبير من حيث الاذواق الفنية بين طبقة الامراء ، وطبقات الشعب وبعبارة
اخرى بين الارستقراطية والجماهيرية الادبية او الفكرية . وهو فرق
يلتفت اليه الشاعر او الكاتب او الخطيب بل الصحافي في كل زمان ومكان .

وقد فعل القدماء ذلك عندما كانوا يخاطبون ذوى الامر من الخلفاء والامراء والعلماء والرؤساء . فلما جاءت الصحافة اعفـت الادباء المحدثين من كل هذا الجهد . لقد كان الادب في العصور القديمة يتبع النظرية القائلة « الفن للفن » فاصبح الادب في عصرنا هذا ادبا هادفا ليست له نهاية في نفسه وانما غايتها التأثير في الجماهير وتوعيتها بكل ما يمكن من ضروب التأثير ، وهكذا محت الصحافة آية « الادب للادب » ودعت الى الاخذ بنظرية « الادب للحياة » . وما ابعد الفرق بين المذهبين والمسافة بين الاتجاهين ! .

هذه الصلة الوثيقة بين الادب والصحافة صلة قديمة لا يمكن نكرانها .
وما زال بعض الادباء يظن ان لا صلة بين الصحافة والادب لاعتقادهم ان الصحافة مقتصرة على نشر خبر واذاعة اعلان وكتابـة مقال قد يكون في اغلبه سياسيا واجتماعيا واقتصاديا . غير ان الصحافة اوسـع مما ظنوا واعتقدوا فقد وجدت منذ طفولتها لامور اهم من السياسة وابقى من الحكم . فهي ، ولا ريب ، قد رعت الادب واحتضنته منذ نشأتها الاولى ، فرقـت الفاظـه وبسطـت معانيـه ، وحدـدت اغـراضـه واهـدافـه فـقبل ظهورـ الصحـافـة كانـ الـادـبـ شـعـراـ وـشـرـاـ يـقالـ بـيـنـ يـدـيـ الـامـيرـ اوـ الـوـالـيـ لـيـحـظـيـ قـائـلهـ بـمـعـنـ اوـ مـكـسـبـ لـدـىـ ذـلـكـ المـدـوحـ . وـكانـ فـيـ اـسـاسـهـ اـدـبـ طـبـقـيـاـ وـتـرـفـاـ ذـهـنـاـ لـلـمـلـوـكـ وـالـامـرـاءـ . وـالـشـاعـرـ اوـ الـخـطـيـبـ كـانـ صـحـيـفةـ عـشـيرـتـهـ وـقـيـاتـهـ ، وـلـنـاـ مـنـ الـادـبـ الـجـاهـليـ خـيرـ دـلـيلـ . اـذـ كـانـ عـرـبـ يـوـمـهـاـ يـفـرـحـونـ فـرـحـاـ مـنـقـطـعـ النـظـيرـ وـيـقـيمـونـ الـوـلـائـ وـالـأـفـراحـ اـذـ بـشـرـواـ بـفـرـسـ تـلـدـ اوـ خـطـيـبـ يـظـهـرـ اوـ شـاعـرـ يـنـبغـ لـانـهـاـ عـدـةـ الـقـيـلـةـ بـهـاـ تـدـافـعـ عنـ اـحـسـابـهـ وـتـرـدـ كـيدـ خـصـوـهـاـ . فـكـانـ الشـاعـرـ اوـ الـخـطـيـبـ اـنـسـهـ بـصـحـيـفةـ حـزـيـةـ فـيـ يـوـمـنـاـ هـذـاـ فـهـيـ صـحـافـةـ بـدـائـةـ انـ صـحـ التـعبـيرـ .

اذن فالصلة وثيقة بين الادب والصحافة منذ النشأة الاولى كما ان الصحافة في اساسها اثر من آثار الادب ، ومن الطرافـةـ هناـ انـ نـذـكـرـ المـحاـورـةـ

التي عقدها أحد المفكرين الفرنسيين بين كتاب وجريدة . قال فيه الكتاب للجريدة : - انك تعمدين بمئة الف قارئ ، ولكنك لا تمكين الا ساعة او بعض ساعة في يد القارئ . . . ثم تعرضين للتمزيق والتلف واذ ذاك يلقى بك في سلة النهمات . . . وهكذا تأتين سريعاً وتموتين سريعاً ولا تتركي أثراً في نفوس القراء الا بسيطاً . فأجابت الجريدة : نعم ايها الكتاب انك لتفصلني بطول العمر ، وببساطة الاجل ، ولكن لا تس انك تعيش اعماراً طويلة في عالم الظلام ودنيا النسيان ، وعندى ان حياة يوم واحد بالمعنى الصحيح افضل باشرافها وحركتها من حياة مئة عام تقضيها انت مجھولاً من اكثر الناس مهملاً فوق الرفوف التي يعلوها التراب .

ليس وراء هذا الحوار غير معنى واحد : هو ان الصحافة ادب غير خالد وان الادب خالد^(١) .

والصحافي هو الآخر اديب في ذاته فهو يشارك المجتمع بتجاربه واحساساته ، يتاثر بالاحداث فينقلها صوراً حية ناطقة تهز مجتمعه وتوقظه لان الصحافي قطعة من روح المجتمع وشعوره فلا يمكن بأيّة حال من الاحوال ان يكون متفرجاً ينقل الصور جامدة لا حياة فيها ولا حركة كما تقول آلة التصوير ، او يرى الاحداث غير معنى بما يصيب الامة والانسانية من خير أو شر كما يقول سلامـة موسى^(٢) . وفي يقيني ان الصحافي الناجح هو من يرتفع بالصحافة الى الادب . فهو اديب بارع وحساس ان وضع اللقطة التي تعبر عن معناها في مكانها والتي تحمل بين ثنياتها حروفها معانيها الحقيقية من حيث وقعتها وصحة قياسها وارتباطها مع سبقتها والتي تليها .

لذا ليس من المبالغة في شيء اذا قلنا ان الصحافة ، بحكم صيتها الوثيقة بالادب ، مهدت الى تبسيط اللغة والقضاء على غواصتها وطلسمها بحيث يفهمها القراء بمختلف مستوياتهم الثقافية ، كما ان الصحافة زودت

اللغة بالحيوية والطاقات الهائلة للتعبير عن كل ما هو جديد ومستحدث
سواء أكان ذلك ادبا أم علماء

اذن فالصلة وثيقة لا تنقص عرها بين الادب والصحافة والواقع
ان الصحافة نعمة على الادب ، وفضلها على اللغة امر مفروغ منه والملحوظ
في بعض الآداب الأجنبية يجد القوم هناك اتجهوا الى الغاء المسافة بين الادب
والصحافة حتى اصبحوا لا يرون بين هذين الفنين اكتر من خيط دقيق
لاشك انه وهن وضعف مع الزمن^(٣) . والحقيقة التي لا نكران فيها ان
الصحافة أعم وأوسع من الادب . فالاديب مهمما اوتى من قوة البلاغة ونصاعة
البيان ورجاحة العقل لن توصله هذه الامور ، وليس بمقدوره ، ان يصل
إلى مرتبة الصحافي ما لم يضف إلى ادبه علوما وفنونا اخرى اضافة إلى
المران والدرية حتى يستطيع التعبير عن رغبات المجتمع وتطلعاته التي تتطلب
منه ان يزودها بزادها اليومي مما يحدث في الوطن وخارجه كل ذلك يقدمه
الصحافي بأدب صحفي يتلاءم واذواق قرائه^(٤) . اما الاديب فقد يكون
كتابا لاما ، وبحاثة لا يلحق ، لكن هذه لن تكفيه لأن يكون صحافيا ،
وانما يجب عليه ان يضيف الى ادبه علوما وفنونا اخرى ، منها الخبرة الكافية
بالناس والأشياء وبالاذواق ، ومن ثم ينفي ان يرزق مع هذا كله ملامة
صحفية^(٥) .

مما تقدم تستنتج ، ان ليس كل اديب صحافيا ، لكن ينبغي ان يكون
كل صحافي اديبا لأن الصحافة دائرة معارف ، والصحافي عالم يأخذ من كل
علم بطرف لانه يختلف كل الاختلاف عن الاديب .

فالاديب رجل ذاتي يعني بشخصيته وتجاربه الخاصة ، يعبر عن ذاته
وتجاربه بادبه الذي يقرؤه القراء ان صادف هوى في نفوسهم ، ويعزفون
عن قراءته ان كان مغايرا لما اختبر في نفوسهم .

اما الصحافي ، فرجل غير ذاتي ^(٦) لا يكتب عما يضمره او يعانيه من مسرات واتراح اي لا يمت الى شخصه من قريب او بعيد لانه صورة مصغرة لمجتمعه ، وعمله عمل اجتماعي يتعاطف مع المجتمع ويشاركه احساسه ، يقوم على تنوير الذهان ، والاتصال بالرأي العام ، يتأمل الحوادث والاخبار ، ويعقب عليها ، ويشرحها دون مراعاة مصلحته الذاتية وانما تفني هذه الذاتية ، وتلتزم المصلحة في مصلحة المجموع ، وبخاصة عندما ينقل خبراً أو يجري تحقيقاً صحافياً ، أو يكتب تقريراً عن حادثة ما ، وهلم جرا . فالصحافي اديب اولاً واخيراً ، والادب الذي اقصده هنا الادب الرفيع لا الادب الرخيص ، والصحافي الاصل لا الصحافي المتاجر .

لقد ساعد الادب على امداد الصحافة بالكلمات سهلة وواضحة للتغيير عن شؤون الحياة المختلفة بأساليب صحافية لها طابعها الخاص ، وهي أساليب ان صلحت للصحافة حيناً فلا تصلح للادب في بعض الاحيان ، لأن الادب فمن ، وكل فمن صناعة يقوم على عنصرين هامين هما : الموهبة والصنعة ، ولن تستطيع الموهبة وحدها أن تخلق أدبياً ممتازاً ، بل لا بد له من صنعة ت scl موهبتها وتضفي عليها جمالاً ، وما الصنعة في الادب الا الكلمة التي تأتي لفق المعنى مختارة متقدة ، تلامم وأخواتها في جرس موسيقي جذاب لا نبوّ فيه ولا معاوظلة ، وتتألف عباراتها في نفحة منسجمة تخلب اللب وتأسر القلب وتهيج العاطفة وتأثير في القارئ ، والسامع الاثر الذي يريده الادب . والصنعة وحدها من غير ملكة أو موهبة تتوجه أدبياً متكلفاً لا روح فيه ولا حرارة ولا ابداع ، وانما هي كلمات مرصوفة ، وجمعجة فارغة ^(٧) . هذا الادب الحديث يمثل الحركات الادبية التي كان يمارسها أساتذة الادب في الجامعات وأدباء الطليعة ، وبعض رجال الصحافة من المجددين . لقد أسمى الادباء والصحافيون في المعارك قاطبة سواء أكانت أدبية أم اجتماعية ، سياسية أم ثقافية ، وهذا يدل على الاتصال الوثيق بين الصحافة

• والادب في مختلف المجالات •

ليس من شك في أن الصحافة لعبت الدور الاول في تطوير حياتنا الثقافية والتأثير فيها ، وليس من شك كذلك في أنها تدخلت بشكل أو باخر في تحديد مفهوماتنا الثقافية ورسم مستقبل أي تطور للادب • وليس في هذا ما يدعو الى العجب فان مستهلk الكلمة المطبوعة يجد في امكانات الجريدة اليومية ما يشبع كل حاجاته ، ويلبي له كل ما يريد من فائدة تتحققها الكلمة ، فالجريدة تلبي حاجاته الفكرية والغريزية والعاطفية جميرا بما لا بواها من شمول ، وبما فيها من اتساع وتبويب ، وليس غريبا والحالة هذه أن تصبح الجريدة النافذة التي يطل منها القارئ على الحياة من حوله فيرى العالم ، ويرى نفسه ومجتمعه من خلالها وهذه الصحافة هي ما يطلق عليها بالصحافة الجادة ، التي ترسم الخط الياني الذي يمثل حركة المجتمع في تطوره أو انتكاسه ، وهذا يعني أن الصحافة وان كانت انعكasa حقيقة للمجتمع الذي تصدر فيه فانها عامل فعال في تقليل جانب من جوانب الصراع الذي يعمل في المجتمع فتؤثر بذلك في ورثة هذا الصراع^(٨) .

والادب هو الآخر يصور لنا التطورات الاجتماعية والسياسية والثقافية من عهد الى عهد ومن مكان الى مكان كما تفعل الصحافة تماما • لقد بدأت الصحافة في المشرق العربي كاشفة في محارب الادب تستمد وجودها اذ قامت على أكتافه واستعانت بآدابائه ، فكتاب الادب والنقد هم العمدة الاساسية في أغاثتها لذا وجدنا الصحف قاطبة تستقطب الاسماء اللامعة في الادب وتفرد وتفرد لهم أهم صفحاتها ، ومن هذا التجاوب بين الصحافة والادب استفاد الادب كثيرا ، وأفاد الادباء أكثر •

ان أكثر كتابنا الاعلام يدينون بشهرتهم الواسعة للصحافة قبل الكتاب ، بل ان معظم تناجياتهم كانت تجمعها لاعمال سبق نشرها في الصحف ، فحدثت الاربعاء للدكتور طه حسين وحصاد الهشيم للمازنی

كانت من تاج الصحافة • لعبت الصحافة دورا هاما لا يمكن تجاهله في مطلع نهضتنا الحديثة الذي كانت تستمع به في الاوساط كافة واحترامها لعقلية قرائتها واهتمامها بالادب ودوره في حياتنا يومذاك • كما أن الازدهار الذي حظي به ذلك الادب يعود بالدرجة الاولى إلى اهتمام الصحافة به وتقديرها لمكانته • الواقع أن الصحافة والادب كانوا أدلة جماهيرية فعالة في التوعية والتثقيف والتوجيه والارشاد • كافحت الصحافة في مختلف الجهات وعملت جاهدة لتكوين الرأي ، وساهمت في نشر الثقافة وكانت في جميع الاطوار السياسية سلاحا من أمضى الاسلحة • ان خطى الصحافة صاحبت الحركات الفكرية فهي اداة تفكير وليس اداة ترف ولا فضول •

لقد أدرك الساسة والمصلحون الاجتماعيون أهمية الصحافة وتأثيرها في العقول والنفوس فأولوها المكانة اللاقنة بها • قال اللورد بولوير ليتون مخاطبا النواب في البرلمان البريطاني :

« ايها السادة اذا كان عليّ أن اقدم للجيال القادم دليلا على مدى ما بلغته الحضارة الانجليزية من تقدم القرن التاسع عشر ، فاني لن اختار لذلك موائما ولا طرقا الحديدية ولا مؤسساتنا العامة ولا هذا البرلمان العظيم الذي توجد فيه ، بل يكفيني لتقديم هذا الدليل عدد واحد من جريدة ذي تايمز » • وفي هذا ما يكفي للتدليل على قيمة الصحافة الحرة الزيهمة وتأثيرها في مختلف الاتجاهات وخدمة الاهداف النبيلة •

لقد كانت الصحافة في واقعها جنديا وزعيميا وأديبا ومصلحا ، هي أول من ينزل الى ميدان المعركة ، فيقاتل قتال المستبس ، فيظفر حينا ويصاب بالجروح حينا ، هي القائد والرائد في التوجيه والارشاد ، هي الاديب لأنها مرآة تعكس عليها مشاعر الناس وآراؤهم وخواطرهم ، هي المصلح المسؤول عن العناية بالمجتمع من حوله ، يسجل حركات هذا المجتمع وسكناته

أولاً بأول ويأخذ بأسباب التهوض ويقتلع جذور التخلف ، ويحاول جاهداً
الأخذ بهذا المجتمع الى حيث السلامة والتطور والنجاح ، « فجان جاك
روسو » و « موتسيكيو » و « فولتير » مروا بالصحافة فكانوا هم الذين
وضعوا بذرة الثورة ، وميرابو وروبسيير ومارات مروا بالصحافة أيضاً وقد
كانوا من الثورة في الذرة ، و « اندرى شينيه » من بالصحافة أيضاً ، فكان
كاتب الثورة في عهدها الاول ، ثم لما جاء عهد الارهاب وعنف روبسيير في
سفك الدماء رشقه « شينيه » بسمهم من قلمه فرماه روبسيير بالمقصلة ، ولم
تمض أيام حتى كان روبسيير صريع هذه المقصلة^(٩) .

الواقع ان « الصحافة شجرة الحقيقة يفرد على أفنانها الكتاب الصادقون »
وكم كان « الدكتور جب » صادقاً حينما قال : « ان الصحيفة حارس يسهر
على مصلحة الشعب » فالثورات المجيدة في التاريخ انما خرجت من فلك
الادب الاصيل ، وميدان الفكر الانساني العميق ، فقد كان هيجل وراء
الفاشية والنازية وروسو فولتير وراء الثورة الفرنسية والشاعر اقبال وراء
إنشاء دولة الباكستان ، وقصة العم توم وراء تحرير العبيد في أمريكا ،
وماركس وراء الاشتراكية والشيوعية^(١٠) . وتاريخنا الحديث يحدثنا ان
أعلام الادب والفكر من أمثال محمد عبد وطه حسين والقاد والمازنی
وتوفيق الحکیم والزهاوی والرصافی ومحمد رضا الشیبی ومحمد مهدي
البصیر والجوہری كانوا من فرسان الصحافة المبرزین بل من مؤسسي
الصحافة العربية بلا ريب^(١١) ، كانوا أطباء بلا دهم تعرفوا على الداء
فوصفو له الدواء و كانوا ندماء مجتمعهم وسلوة الضعفاء والمساكين ، كانوا
المثقفين للعقل وللقول كأمثال عین باوتار القلوب ، فهموا عقلية الجماهير وأخلاقها
وشعورها وذوقها ، ووعوا ما يعشّقه القراء من موضوعات قدموا لها ما
يتناسب ، وشعروا بالآلام وما سببها فأحبّهم الشعب وأحبوهم . ان هؤلاء
الادباء جمعوا كما يقول رجال الاعلام « بين صفات السياسي والاديب

والمحدث والقديس والاجتماعي والفيلسوف ورجل المال والاقتصاد في
وقت واحد » .

وانصافاً للحقيقة وللامانة التاريخية يجب أن نقرر أن هؤلاء الادباء
كانت لهم قيمتان : قيمة ظاهرة تمثلت في الشكل الواضح السليم ، وقيمة
خافية تمثلت في المضمون الصادق . لذا كانوا بحق الرواد الاوائل الذي
لک يكذبوا أهلهم . يقول « برتراند رسل » : لكل شيء قيمتان : قيمة
ظاهرة تمثل في الشكل ، وقيمة مخفية تمثل في المضمون . والشيء
الزائف هو الذي تختلف قيمة شكله عن قيمة مضمونه ، أما الشيء السليم
فهو الذي تتعادل فيه قيمة مضمونه أو ترجح كفة المضمون فيه على كفة
الشكل . ويما لفجيعة المرء في شيء زائف يبدو شكله أجمل من شكل شيء
سليم ومضمونه أقبح منه ^(١٢) ومن يقرأ تفصيل ما دونه التاريخ الحديث
من أخبار أولئك الكتاب في ميادين الادب والسياسة والمجتمع يجدها مجموعة
أحداث رائعة ، وملامح متعاقبة يأخذ بعضها برقباب بعض فيها الطريف
ومنها الموجع الاليم ، ولم تخل واحدة منها من فروسيّة أو نيل ، أو جرأة
على الشر والباطل ، ومع هذا وذاك فقد كانوا طليعة الادباء الذين أسهموا
في الحياة الفكرية والسياسية والادبية ، واتخذوا من الصحافة وسيلة لانهاض
الامة من كبوتها والتنيّه الى عثراتها والأخذ بيدها لاعادة مجدها التالد
وعزها المضاع ، فاستثاروا الهمم وهزروا الضماير فكان لهم ما أرادوا . ولابد
لنا أن نقول كلمة انصافاً للحقيقة والواقع : ان تلكم الادباء دافعوا عن امتهم
ووطنهم بكل ما اوتوا من قوة دونما رهبة أو خوف على صفحات الصحف
دفاع رجال امناء أحبوهم لصدقهم واحلاصمهم فكانوا من الخالدين وهي
صفحة من صفحات الكفاح الوطني والفكر الحر الخلاق . كان هؤلاء
الكتاب والشعراء يجمعون في شخصياتهم بين السياسة والمجتمع ، ومد
ذلك أنهم كانوا الطبقة الموجهة في الوطن العربي آنذاك ، وكان الواحد

منهم هو المالك للجريدة نفسها الى جانب كونه كاتباً صحافياً لهذا نرى كتاب
 المقالة يتحدثون في موضوعات شتى وفق ما تميله عليهم والظروف . فاذا
 ما حدثت حادثة سياسية اندفع الشعراً والكتاب للتعبير عنها وابداء وجهة
 نظرهم . و اذا ما حدثت مشكلة اجتماعية ابرى الشعراً معلنين رأيهم فيها ،
 ويطلق الكتاب آراؤهم شارحين ومعللين أسباب تلك المشكلة كذلك .
 فكلما ارتفعت صيحة من الصيحات كان الشعراً هم المعتبرين عنها .
 أما الكتاب فكانوا يرددون النغمة ذاتها من التعليق عليها والشرح لهذه
 المشكلات وبيان أغراضها وأهدوافها ، معتبرين في كل ذلك عما يسمى
 « بالرأي العام » لذا عنى الكتاب عنابة فائقة بالمقالة حيث اتجهوا بها الى
 البساطة في الاسلوب والدقة في المعنى لصلة المقالة الوثيقة بالجمهور كما
 وان المقالة هي التي مهدت الطريق لمعظم الكتاب لبلوغ الشهرة ، وهيات
 لهم الجو المناسب لنزوع تجاجتهم الادبية ، لأنهم أدركوا أن الكاتب الذي
 لا يجيد كتابة المقالة الصحفية يظل بعيداً عن الجمهور^(١٣) « لأن فن
 المقالة يتطلب مقدرة خاصة على تبسيط الاسلوب وتركيز الفكرة ، والقدرة
 على معرفة مدارك القراء وميلهم المختلفة^(١٤) » وهي مواهب لابد أن
 تتوفر في كل أديب وصحافي .

في تلك المجالات السياسية والاجتماعية والثقافية تجول الكتاب العرب
 متذبذبين من الصحافة ميداناً فسيحاً لهم ومنبراً حرراً لشر آرائهم في اصلاح
 المجتمع العربي . هذا ان دل على شيء فانما يدل على العلاقة الشديدة بين
 الصحافة والادب .

وقبل أن أختتم هذا البحث لابد من الاشارة الى أثر الصحافة في
 تقدم الاسلوب وتطوره^(١٥) حيث نجدها قد اتجهت بلقتها واسلوبها وجهة
 أدبية طابعها التعبير الواضح واختيار الالفاظ السهلة مع الاهتمام بالمعاني
 وجودة العبارة والنحو ، كما أن المقال اتجه على العموم الى الاسلوب

الموضوعي الواقعي ، ولذلك أن تبين هذا في مقالات صحف ذلك العهد كجريدة « العرب البغدادية » و « مجلة لغة العرب » للأب أنسناس ماري الكرملي و « جريدة العلم » للعلامة الشهير سطاني ، و « الرقيب » لعبداللطيف تيان و « الناشئة » و « الناشئة الجديدة » و « الزمان » للكاتب الصحفي الأديب ابراهيم صالح شكر و « النجف » للكاتب الصحفي الحر يوسف رجب وغيرها .

لقد كان لكل فترة زمنية صفات لها طابع خاص يختلف من واحدة لأخرى من حيث الاساليب ، والالفاظ والمعانى . لقد شاركت الصحافة مشاركة جادة في مجال التطور الاسلوبى واللغوى والمعنى كما أثرت في الآراء والافكار^(١٦) .

لقد كانت العلاقة وما تزال متينة جدا بين الصحافة والادب منذ نشأت الاولى .. ، وكانت أول نشوئها أثرا من آثار الادب بالذات اذ كانت الطبيعة الاولى من الصحفيين ادباء قبل كل شيء سواء أكانوا يمارسون الشعر أم التحرير . وبينما كان الادب فنا يعيش بما يحيى في النفس ويطوف بالخيال ويعالج مشكلات الحياة ومناحيها المختلفة ، كانت الصحافة مهنة تعمل جاهدة لاطلاع الجماهير على ما يجري حولها من حوادث ، وتوجيههم الى ما يتصل بحياتهم من خير أو شر متناولة في ذلك رسالة الادب بالذات ، سالكة دروبه . لذا قيل « ان الصحافة بنت الادب » .

اذن فالصحافة بنت الادب ، والصلة وثيقة بينهما ولا يمكن فك هذه الارتباط بأية حال من الاحوال .

(١) مستقبل الصحافة ص ٩ .

(٢) الصحافة حرفة ورسالة ، ص ٤١ .

(٣) مستقبل الصحافة ، ص ٥ .

(٤) راجع : الصحافة العراقية واتجاهاتها السياسية والاجتماعية والثقافية ، ص ٢٢١ .

- (٥) الصحافة والصحف .
- (٦) راجع : مستقبل الصحافة ، ص ٩٨-٩٠ .
- (٧) « الذوق الادبي كيف يتكون » آرنولد بنيث ، ترجمة الدكتور علي محمد الجندي ، ص ١٠-١٢ .
- (٨) بين الادب والصحافة ، فاروق خورشيد ، ص ٧-٨ ، مصر عام ١٩٦١ .
- (٩) عبدالقادر حمزة : « الصحافة المصرية ، نظرة تاريخية ونظرة تحليلية » محاضرات صحافية في ٣٠ مايس ١٩٣٦ .
- (١٠) راجع : محمد خير الدرع « معلم الصحافة والانشاء » ص ١٤٩-١٥٨ .
- (١١) الدكتور منير بكر التكريتي « اساليب المقالة وتطورها في الادب العراقي والصحافة العراقية » مخطوطة .
- (١٢) محمد خير الدرع « معلم الصحافة والانشاء » ص ٨٦-٩٣ .
- (١٣) لتفصيل ذلك راجع : « الدكتور منير بكر التكريتي » الصحافة العراقية واتجاهاتها فصل « الصحافة العراقية وتطور فن المقال » .
- (١٤) عبدالله الجبورى « نقد وتعريف » ص ٦ . بغداد ١٩٦٢ .
- (١٥) طبعي هذا لا ينطبق على صحفتنا اليوم ففيها من الاساليب والاخطاـء ما ليس بوسعنا تصويره ولا حصره وما يحز في النفس ان المانشيتات « العنوانات الكبيرة » لا تجري على قواعد النحو والصرف واذكر هنا على سبيل المثال لا الحصر ان احدى الصحف العراقية كتبت في احد اعدادها عنواناً كبيراً وبخط احمر « ليس في المريخ قمراً » وكان هذا هنار تفكه وتندر تناهيك عن الاخطاء اللغوية والنحوية التي لا تعد ولا تحصى في كل عدد من اعداد ما يصدر في العراق من صحف .
- (١٦) الدكتور منير بكر التكريتي « اساليب المقالة وتطورها في الادب العراقي والصحافة العراقية » مخطوطة .

المصادر والمراجع

- (١) الصحافة والصحف : عبدالله حسين ، ط ١ . القاهرة ١٩٤٨ .
- (٢) الصحافة حرفة ورسالة ، سلامة موسى ، القاهرة ١٩٥٨ .
- (٣) الصحافة العراقية واتجاهاتها السياسية والاجتماعية والثقافية ، د. منير بكر التكريتي ، مطبعة الارشاد . بغداد ١٩٦٩ .
- (٤) الذوق الادبي كيف يكون : آرنولد بنيت ، ترجمة الدكتور علي محمد الجندي .
- (٥) بين الادب والصحافة ، فاروق خورشيد ، مصر عام ١٩٦١ .
- (٦) الصحافة المصرية ، نظرة تاريخية ونظرة تحليلية ، عبدالقادر حمزة ، محاضرات صحفية في ٣٠ مايس ١٩٣٦ .
- (٧) اساليب المقالة وتطورها في الادب العراقي والصحافة العراقية ، د. منير بكر التكريتي ، مخطوطة ..
- (٨) معلم الصحافة والانشاء ، محمد خير الدرع .
- (٩) نقد وتعريف ، عبدالله الجبورى ، بغداد ١٩٦٢ .
- (١٠) مستقبل الصحافة .