

# مَفْرُومُ الرَّهْبَوْبِينِ عَلَمَاءُ النَّفَسِ فِي الْوَلَايَاتِ الْمُحَرَّةِ وَعَلَمَاءُ النَّفَسِ فِي الْأَتْحَادِ السُّوْفِيَّ

الدكتور موفق الحمداني  
مدير مركز البحوث التربوية والنفسية

لقد نوّقش مفهوم التهيؤ من زوايا مختلفة في أدبيات علم النفس ، كما استخدمت اسماء مختلفة للتعبير عن هذا المفهوم منها التهيؤ (Set) ، والاتجاه العام (Orientation) كما استخدمه كوخ (Koch) والاستعداد (Readiness) كما اسماه مرفي ، والتوقع (Expectancy) كما دعاه براون (Brown) واستعمله ثورندايك ودورث وغيرهما .

ولكنه لم يستخدم في مكان في العالم بالأهمية والشمول التي استخدم فيها المفهوم في جورجيا في الاتحاد السوفياتي . فقد اعتبروه حالة نفسية نابعة عن ظاهرة فسحجلية توجه الفعاليات النفسية كافة وتدوي الى تكاملهاه وبالنسبة للمدرسة الجورجية يعتبر التهيئة مفتاح فهم العلاقة بين الفرد والبيئة ، اذ انه مصنف السلوك وعامل حاسم في توزيع الفعاليات وتشكيل المعرفة .<sup>19</sup>

## **مفهوم التهيؤ في الولايات المتحدة**

لقد كان لمفهوم التهيو تأريخ حافل في ادبيات علم النفس في الغرب <sup>٢</sup>  
ولقد أكد العديد من علماء النفس أهمية المفهوم . فاشار هب (Hebb)  
\* إلى أن المشكلة بالنسبة لعلم النفس هي ليست في اثبات وجود التهيو بل إن  
نكشف الطريقة التي يعمل بها ، وقبل كل شيء كيف يتخد التهيو معاصرية  
ال فعل الانتقائي المستديم .<sup>(١)</sup>

ولقد ظهر مفهوم التهيؤ لأول مرة بمعنى الـ (Einstellung) الذي حده وزبرغ وماركسن . ولقد اعتبرا التهيؤ مبدأ تنظيمياً وتوجيهياً . كما اعتبره آش قوة دينامية منظمة وافتراض وجود علاقة بين التهيؤ والانتباه .

أما داشيل (Dashiell) فقد اعتقد ان التهيؤ هو ميل للعمل باتجاه معين ونعني على العاملين في علم النفس اهمال ما اطلق عليه اسم البعد الرابع في البحوث النفسية . وميز بين اتجاهين مختلفين نحو التهيؤ ، الاول هو اتجاه فريمان ونظريته الحركية (Motor) والآخر هو اتجاه فون كرييس (von Kries) الذي اعتبر التهيؤ ذا اساس عصبي في القشرة الدماغية واطلق عليه اسم النظرية العصبية (Neural) واستنتج داشيل بأن الاتجاه الاول يستخدم اطاراً لا مركزياً لتفسير التهيؤ (Peripheral) بينما يستخدم الثاني اطاراً مركزياً (Central) .

اما يونج (Young) فقد استخدم مفهوم التهيؤ العضوي (Organic Set) ويشبه تفسيره للتهيؤ تفسير يوزنادي الذي سنأتي على ذكره في الصفحات القادمة .

وانطلق يونج من قانون تشترن (Titchner) حول اسبقية الدخول (Prior entry) الذي يقول بأن التبيه الذي يستعد له الفرد يستغرق زماناً أقل من تبيه مماثل لم يسبق له ان استعد له . (٣) ويدرج يونج عدداً من خواص التهيؤ نلخصها فيما يلي :-

- ١ - يستديم التهيؤ العضوي لفترات مختلفة من الزمن .
- ٢ - غالباً ما يأْفَل التهيؤ العضوي عندما يكون غرضه الوعي قد انقضى .
- ٣ - يعتمد مدى تعقيد التهيؤ على الفروق الفردية كما يعتمد على الفروق في الاعمار .
- ٤ - يمكن ان يتوفّر تهيؤان او اكثراً في نفس الوقت ، لدى الفرد .

٥ - يمكن احداث التهيئة من خلال التعليمات اللغوية او من خلال  
الظروف الموضوعية غير اللغوية .

٦ - ان التهيئة هو شرط من شروط التعلم<sup>(٢)</sup> .

ولقد قال داشيل بأن التهيئات تختلف في موقعها الهرمي ، فقسم  
منها عام واخر خاص ، كما ان بعض التهيئات تؤدي الى تسهيل السلوك  
بينما تؤدي تهيئات اخرى الى كفه . وللخص خصائص التهيئة باربعة  
أمور هي :-

الاستعداد المتباين - والعزم - والغرضية - والتوجيه

ومما يجدر ذكره في هذا الصدد ان تشنر اعتبر التهيئة عامل امر كزيا  
فتحدث عن التهيئة القشرى<sup>(٣)</sup> (Cortical Set) .  
واجرى ماورر (Mowrer) دراسات تجريبية على التهيئة  
اكد فيها على ان التهيئة هو توقع ينجم عن فعالية مركبة في الدماغ<sup>(٤)</sup> .  
اما جبسون (Gibson) فقد استعرض الدراسات

التي اجريت في موضوع التهيئة و اشار الى ان الاختلاف حول مركبة  
التهيئة ولا مركبته امر لم يتم حلها بعد .

واشار الى ان مفهوم المواقف النفسية (Attitudes) هو حل وسط  
بين هذين الموقفين . وحاول جبسون ان يميز بين التهيئة والعادة ، فاستخدم  
مفهوم آش بشأن التهيئة واعتبره ميلاً مُحدّداً على العكس من العادة التي  
هي ميل ارتباطي . وغني عن البيان ان مثل هذه المقارنات لا تلقي الترحيب  
الحار في الاوساط السلوكية ، اذ يعتبر التهيئة نفسه عادة ناجمة عن  
ارتباطات سابقة .

وبعد ما يزيد عن عشرة سنوات على استعراض جبسون لهذه  
الدراسات اجرى البورت<sup>(٥)</sup> استعراضاً اخر لمفهوم التهيئة وتوصل الى ان  
مفهوم التهيئة في الولايات المتحدة ما زال غامضاً ومتناقضاً . واقتصر عدداً  
من الحقائق التي يمكن ان تستخلص من دراسات التهيئة التي اجريت ،  
تلخصها فيما يلي :-

١ - تتضمن ظاهرة التهيؤ - اساسا - بعض الظروف التحضيرية التي تسهل الاستجابة وتمكنها من الحدوث بسرعة وفعالية وقد تسبق هذه الظروف الاستجابة او تصاحبها .

٢ - قد يحضر التهيؤ للعملية السلوكية بكاملها او قد يساعد بعض جوانبها فقط .

٣ - يظهر التهيؤ كعملية انتقائية دائمًا .

٤ - تتخذ التهيؤات مواقف متنافسة او متصادمة ، اذ يسهل كل تهيؤ سلوكا معينا يختلف عن نظيره .

٥ - هنالك جوانب حسية وحركية للتهيؤات التحضيرية .

٦ - هنالك صفات من التهيؤات التحضيرية :

اولا - التهيؤات التوقعية أي الموجهة نحو التنبية .

ثانيا - التهيؤات الغرضية أي الموجهة نحو الاستجابة .

٧ - تتطلب التهيؤات المختلفة فترات زمنية مختلفة لكي ترسى وتثبت .

٨ - قد يكون التهيؤ لفعالية ما اراديا او لا اراديا ، كما قد يكون شعوريا او لا شعوريا .

٩ - قد يتدخل التهيؤ في التعلم كما يتدخل التعلم في التهيؤ .

١٠ - يمكن ان يتكون التهيؤ و « يخزن » للاستخدام .

### مفهوم التهيؤ في الاتحاد السوفيatic

لعل أهم من اشتهر في الاتحاد السوفيatic في موضوع التهيؤ هو يوزنادي ( ١٨٨٦-١٩٥٠ ) وهو عالم سوفيatic ومؤسس معهد جورجيا لعلم النفس والذي اطلق عليه اسمه فيما بعد . ولقد طرق هذا العالم موضوع الشخصية من باب التهيؤ . والتهيؤ من وجهة نظره حالة نفسية ، وهو يؤكّد في نظريته عن الفعالية البشرية على التحولات النوعية للمكائن العضوي بأجمعه لما يتعرض له من خبرات .

## مفهوم التهيو عند يوزنادزي :

يشير يوزنادزي في كتابه الذي نشر عام ١٩٥٨ (بعد وفاته) إلى أن الفرد هو الذي يدخل بعلاقة فعالة مع الواقع ، وليس أفعاله المفردة والمستمدة من حياته النفسية وينظر يوزنادزي إلى الشخصية ككل متكامل لانسان حقيقي فعال .<sup>(١٢)</sup>

ويرى علماء النفس الذين يقتدون اثر يوزنادزي ان جوهر موضوع الشخصية هو التهيو الذي يجعل الفرد ينزع لسلوك معين او يستجيب بطريقة معينة . والتهيو من هذا المنطلق هو اساس العمليات النفسية المختلفة (المعرفة ، الشعور ، الارادة .. الخ) وهو الذي يمنع هذه العمليات النفسية تنظيمها وتكاملها .

وتنشأ العمليات النفسية من التهيو عندما يركز الفرد على جانب معين من جوانب البيئة . ويمكن اعتبار التهيو متغيرا فرضيا يحدد توجيه التركيز . فتتحدد التبيهات التي ينتبه إليها الفرد كما تتحدد كيفية تنظيم التبيهات لكي يقدم ذلك الفرد الاستجابات المناسبة .

ولقد حمل برانكشيفيلي (Prangishvili) لواء يوزنادزي بعد وفاته عام ١٩٥٠ . ويوضح برانكشيفيلي الفرضيات التي تستند إليها نظرية التهيو بالشكل التالي :-

« بما ان الشخصية بوحدةها وكليتها لا يمكن ان تختزل الى تجميل بسيط لعمليات نفسية منفردة وخصائص نفسية وافعال منفصلة ، وبما ان مفهوم موضوع الفعالية (الشخصية) لا يمكن ان يكتشف أو أن يتم تشخيصه من هذا المنطلق ، لذلك فإن البحث في موضوع الشخصية كمفهوم اساس يجب ان يعالج كدراسة . لذلك المجال النفسي الواقعي قطعا الذي هو الشخصية (موضوع الفعالية) كوحدة وكل متكامل لا يمكن اختزاله الى عمليات نفسية منفردة » .<sup>(١٣)</sup>

ويمكن ان نستخلص من هذه المقوله حقولا خاصا في موضوع الشخصية

ذلك هو التهئؤ • ويتميز هذا التهئؤ بعدد من الخواص :-

- ١ - ان التهئؤ هو استعداد لفعالية محددة •
  - ٢ - ان التهئؤ هو وحدة تركيبية دينامية من الشخصية المتكاملة وتحدد الشخصية الفعالية نفسها ضمن اطار هذا التهئؤ •
  - ٣ - ان التهئؤ هو السبب الذي يكمن وراء تحيزات الانسان في فعاليته الادراكية وتفكيره وموافق الانسان نحو العالم •<sup>(١)</sup> أما عملية نشوء السلوك عن التهئؤ فتدعى التشيسير<sup>(٢)</sup> (Objectification) والمقصود بذلك التمثيل الذاتي للمحيط • ان انعكاس الحقيقة الخارجية هو عملية فحالة وليس عملية سلبية • فالانسان دائم التفاعل مع بيئته • ومن خلال هذا التفاعل بين الانسان ومحيطيه يتغير المحتوى النفسي للتهئؤ •
  - ٤ - ان التهئؤ هو منظم السلوك ومبرمجه وهو الاساس الذي تتكامل عليه الفعالية •
- يعتمد التركيب النظري للفلسفة يوزنادي على رؤية الانسان ككائن فعال دينامي يتفاعل مع محيطيه • فتحرك الفرد حاجات محددة بعيدة عن التجريد ، ويكون علاقات متبادلة مع محيط محسوس يكفي حاجاته • والتحيز الذي يؤدي الى الفعالية هو نفسه نتاج لاستعداد او نزوع يتكامل مع شخصية الفرد • ذلك هو تهئؤه •

وينجم عن هذه السلسلة من التغيرات تغير الحاجة نفسها فينطفئي التحيز السابق لينشأ تحيز جديد يؤدي بدوره الى ظهور تهئؤ جديد يقابل الواقع الموضوعي •

ويحدث التشيسير عندما يواجه السلوك الاعتيادي الذي لا يحتاج لمشاركة الوعي بعقبات تؤخره او تمنع تحقيقه ، اندماك تغدو العقبة التي تمنع تحقيق السلوك محط الانتباه والتركيز كعنصر مستقل في العالم الموضوعي • فيجيي الانسان الشيء المعرقل كشيء مستقل ويغدو عنصرا مدركا ، وفي هذه

المرحلة تصبح العلاقة بين الفرد والشيء علاقة ادراكية . ويطلق يوزنادزي على هذه الظاهرة اسم السلوك النظري او التهيو .

يعي الانسان الوضعية التي نجمت وتشيّأ ويوضح العقبات التي صادفته ثم يعي الطاقة نحو الحركة ويظهر بسبب ذلك تهيو جديد .

وينشأ التفكير كفعالية عن عملية التشيو بالذات . ولكن عملية التفكير التي تفتح حينذاك لا يمكن ان تقوم خارج حدود التهيو المناسب . ومن خلال عملية التشيو يغدو ما كان مهملاً مثيراً للانتباه وينمو لدى الانسان تهيو نحو العوامل الجديدة . ولذلك كان التشيو الناشيء عن تكوين تهيؤات جديدة اساساً لا غنى عنه لظهور الكلام والفكر .<sup>(١٥)</sup>

ويقول برانكشيفيلي :-

« ان الفعالية النفسية هي عملية جزئية تتسمى الى السلوك المتكامل وتتجه نحو توازن العلاقات بين الفرد وبنته ، أي بما يناسب الحاجات المتغيرة أو التغيرات في الواقع الموضوعي ... وفي الوقت نفسه ان الافعال النفسية الفردية ، كالملاحظة والتشيء والذاكرة ، والانتباه ، والتفكير والشعور والارادة هي عمليات تتضمن انعكاس الحقيقة الموضوعية ومجال الدوافع وهي لذلك شرط لتكوين العوامل التي تسمح باستبدال التهيو واتساع تهيو نحو فعالية محددة ... تستهدف توازن العلاقة بين الكائن المضوي والبيئة . لذلك كانت الفعالية النفسية هي انعكاس للوجود وفي الوقت نفسه حلقة في تنظيم السلوك »<sup>(١٦)</sup> .

ان عالم التهيو هذا يتميز بمزاج من كل (Einstellung) و (Weltanschauung) <sup>(١٧)</sup> يعني ذلك ان التهيو هو ميل او نزوع او استعداد يحدد جوهرياً تحيز الفعالية . ان الافعال الفردية والتي هي اجزاء من كل متكامل هو الشخصية تمر بتحولات ضمن حدود معينة ، ولكن تحيز الفعالية ككل يبقى كما هو .

وبالرغم من ان التهيو يعالج كحالة داخلية من ظواهر التكوين النفسي ،

فهو يعتبر عاملاً ينجم عن تفاعل الفرد مع مجتمعه<sup>(١٩)</sup> . ويمكن أن يكون التهيؤ شعورياً أو لا شعورياً .

### التشيؤ :

يمتلك الإنسان حاجات معينة لا يمكن سدتها إلا عن طريق حالة موضوعية مشخصة<sup>(٢٠)</sup> (Concrete) وعلى أساس هذه العلاقة بين الحاجة والحالة الموضوعية تنشأ الفعالية بتحيز محدد . ويعبّر مفهوم التهيؤ عن هذه العلاقة كاستعداد للفعالية . وتندو الحاجة مشخصة عندما تنشأ الحالة الموضوعية المشخصة التي تسد هذه الحاجة .

يعبر التهيؤ اذن عن التحيز في الفعالية بحيث يستجيب الإنسان لسد الحاجة عن طريق التركيز على التسهيات ، أو الحالة التي تشبع هذه الحاجة . وهكذا نجد ان التهيؤ هو منشأ فرضي وسيط يقع بين حاجة الفرد وتبنياته والتسيهات البالغة التي تستطيع سد أو إكفاء هذه الحاجة ، ويوضع هذا المنشأ الفرضي الطريقة التي يعالج بها الفرد العالم الواقعي . ولكن الفعالية البشرية تسمى بعلاقة خاصة . فالإنسان لوحده قادر على أن يرى نفسه وهو يتفاعل مع العالم المحيط به . ان وعي الإنسان لوجوده في العالم ينشأ عن ميكانيزم نفسي هو التشيؤ (Objectification) وهذه عملية تجعل الصورة الذاتية للواقع الموضوعي تكون في وعي الإنسان<sup>(٢١)</sup> .

ان هذا الميكانيزم النفسي يرتبط بالتهيؤ ارتباطاً لا فكاك منه ، وهو على غاية الأهمية . اذ ان عملية التشيؤ ترتبط بتطور الخصائص التي تحدد خصوصيات سلوك الإنسان ، كوعي الإنسان لهويته ، وكتطور اللغة ونموها لدى الفرد .

ولا ينشأ التشيؤ الا اذا انقطع تحيز الفعالية نتيجة لتحول العوامل . الموضوعية وتغيرها . ويؤدي هذا الانقطاع الى افول فعالية التهيؤ ، اذ لا يغدو التهيؤ مفيداً ، كما ذكرنا سابقاً من ان التهيؤ هو تعبير عن التوافق بين .

حاجة مشخصة وحالة مشخصة تسد الحاجة . وهكذا فإن الفعالية الناجمة عن هذا التهيو لتحقيق الحاجة تألف . وذلك لأن الحالة الموضوعية لم تعد موجودة ، الامر الذي يؤدي إلى تلاشي التركيز الموجود سابقاً نحو التبيهات البيئية فيختفي التهيو . ويمكن أن ينشأ التهيو كنتيجة للالفاظ علاؤة على الحالات الحسية . اذ ان الكلام يمثل الواقع الذي تم تسيوه ، وتمثل التربية عملية تكوين تهيؤات جديدة ويصاحب ذلك تمية الحاجة عند الاطفال لتكوين تميزات ادق في الواقع الموضوعي من خلال التركيز على تبيهات متمايزة بدقة وعن طريق ملاحظة البيئة بانة<sup>(٢١)</sup> . وبهذه الطريقة تنبع تهيؤات جديدة باستمرار مستمدة من الحالات المتغيرة والتي تزداد قرباً من الواقع فتضع الاساس لعملية التشيو في الفكر والكلام .

#### تجارب يوزنادي على التهيو :

لقد وضع مفهوم التهيو الحركي فخر (Fechner) ومولر (Muller) وشومان (Schumann) على توهם (Illusion) الوزن، وكان ملخص هذه التجارب اساساً هو ان اليد التي استخدمت في الماضي في رفع شيء ثقيل ، اعتادت ان ترفع الاشياء بدافع حركي اكبر ، وهكذا يكون رفع الشيء الجديد اسهل ويعطى رافع الوزن انطباعاً بأنه أخف من سابقه .

قام يوزنادي بتجارب مشابهة حول حجوم الكرات . واتخذت التجربة الشكل التالي : تغمض عيون المجرب عليهم ثم توضع في يدي كل منهم كرة متساوية في الوزن و مختلفة في الحجم ويطلب من كل منهم ان يقدر حجم الكرتين . وتكرر المحاولة عشرة مرات ويقدم المجرب عليه كل مرة الجواب حول حجوم الكرتين . والغرض من هذه المحاولات هو تأسيس التهيو وتنميته . وبكلمة أخرى يراد تكوين تهيو لا دراك الكرة الاكبر في جانب معين الايمن او اليسير . وبعد المحولات العشرة يقوم المجرب فوراً بتقديم كرتين متساويتي الحجم ويطلب منه تقدير حجميهما . فوجد يوزنادي بان (٩٧٪) من المجرب عليهم يدركون الكرتين .

المساويتين وكأنهما غير متساوietin في الحجم (٢٣) . فاذوا وضعت الكرة  
الكبيرى في اليد اليسرى باستمرار ، تم وضعت كرة مساوية للاخرى في  
اليد اليسرى في المحاولة الاخيرة وادرك بأنها أصغر فقد تكون لدى الفرد  
الوهم المقارن (Contrast Illusion) أما اذا بدت الكرة اكبر  
حجما فقد تكون لدى الفرد وهما متمثلا (Assimilative Illusion)  
وعندما يدرك الفرد بأن الكرتين متساويتان يكون ادراكه صحيحا .

وقد اجرى يوزنادزي التجارب على الابصار والحركة . ف تعرض دائرةان غير متساوين على التاكيستو سكوب عدد من المرات ( لتكوين التهيو ) ، ثم تعرض دائرةان متساوين . فوجد بأن الأفراد يتكون لديهم الوهم ( Illusion ) بنوعيه .

ويستخرج يوزنادزي من هذه التجارب ان النتائج لا تدل على حدوث تهيئة حركي او تهيئة حسي . اذ ان التهيئة الحسي او الحركي هو حالة سطحية . فما يحدث هو تحول اساسي في الفرد وبدرجة معينة من تعبئة الفرد نحو الاستجابة مهما كانت طبيعة المنشطات وال محللات المرتبطة بها . فالمسألة ليست تحول في البواعث العضلية الحركية اثناء رفع الاوزان ، بل تحول جوهري يعرض نفسه في مختلف الوسائل الحسية ولا يمكن لذلك ان يختزل الى خصائص البواعث الحركية . كما عارض يوزنادزي النظرية التوقعة والتي قالت بان عرض اوزان مختلفة على الفرد يجعله - يتوقع - ان الاوزان القادمة هي اوزان مختلفة ايضا ، فإذا قدمت له اوزان متساوية

فهو يدرك الاوزان المتساوية مختلفة ايضاً . ولکي يدحض النظرية التوقعية اجرى التجربة على افراد اثناء حالة النوم الاصطناعي (التسويم المغناطيسي) حيث كان يقوم بتكوين التهیؤ اثناء النوم الاصطناعي ثم يوقف الافراد ويعطیهم الاوزان المتساوية . ووجد بأن النتائج لا تختلف عما ألقه في التجارب الاعتيادية . ولذلك فقد عارض تفسير النظرية التوقعية على اساس ان الافراد لا يمكن ان يتكون لديهم توقع اثناء النوم .<sup>(٢٠)</sup>

### تشمع التهیؤ :

لقد قام يوزنادزي باجراء التجارب على احدى الحواس ثم اجرى الاختبارات على حاسة اخرى ووجد بأن التهیؤ ينتقل من وسط ادراكي الى وسط اخر . فقد قام يوزنادزي باجراء التجارب على احدى اليدين ثم اجرى الاختبار على اليد الاخرى واستخدم احدى العينين في التجارب ثم اجرى الاختبار على العين الاخرى . ووجد بأن التهیؤ ينتقل من يد الى اخرى ومن عين الى اخرى بنسبة (٨٣٪) و (٧٦٪) . كما قدمت كرتان غير متساوين وضعت في يد المجرب عليهم ثم اجرى الاختبار على دائرتين متساوين عرضت على التاکیستو سکوب ووجد بأن ٦٠٪ من المجرب عليهم افادوا بأن الدائرتين غير متساوين .<sup>(٢١)</sup> وهكذا نرى بأن التهیؤ الذي نشأ في تقدير حجوم الكرات في اليدين (عضلياً) انتقل الى تقدير حجوم الدوائر (بصرياً) .

ولقد أکد لذلك يوزنادزي بأن التهیؤ هو عملية مرکزية وليس سطحية . وايدت نتائج تجارب خوجافا (Khadjava)<sup>(٢٢)</sup> استنتاجات يوزنادزي . هذا ومما يجدر ذكره في هذا المجال بأن كتسورا شفيلي وجد بأن احداث التهیؤ لادراك دائرتين غير متساوين يؤدي الى عدم قدرة المجرب عليهم رسم دائرتين متساوين بعد التجربة مباشرة .

### خصائص التهیؤ :

#### ١ - استقرار التهیؤ :

اذا تكررت فعالية نفسية معينة عدد من المرات ، او اذا قدم تنبیه حاد

مرة واحدة يستقر التهيو ويثبت . وعندما يستقر التهيو يفقد الفرد تكيفه للتغيرات البيئية المحيطة لفترة من الزمن ولذلك لا يستطيع الفرد تمييز التغيرات الطفيفة في المنبهات (تغير حجم الگرات مثلاً) وهكذا يشهده التهيو الادراك اللاحق فلا يستطيع الفرد ادراك التغير في حجم الدوائر مثلاً .

فمن ادراك الفرد لحالة ما ينشأ تهيو غير مستقر يزداد تشيته مع تكرار المحاولات ثم يستقر ويتسم .

#### ب - ظروف تكوين التهيو :

ينشأ التهيو عن طريق تفاعل عاملين ؟ او لا الحاجة ( وهي تؤلف عادة - اساس - الفعالية ومصدرها ) وحلة مقابلة يمكن ان تسد الحاجة . ويمكن اعتبار تعليمات المجرب مصدراً من مصادر تكوين الحاجة .

وقد وجد خاجابوريدزي انه من الممكن التدخل في تكوين التهيو عن طريق تشتيت الانتباه باستخدام تبيهات اضافية . فعندما عرضت الدوائر - وقد رسمت حولها اشكال اخرى - تدخلت هذه الاشكال في تكوين التهيو .<sup>(٢٨)</sup>

#### ج - للتهيو اطوار :

لقد وجد يوزنادزي انه اذا استمر المجرب بتقديم تبيه الاختبار عدد من المرات ينطفيء التهيو . وأشار الى ثلاثة اطوار في الانطفاء هي المقابلة - (Contrast) - والتمثيل - (Assimilation) - والادراك المناسب . ولقد استخدمت هذه السمة من سمات التهيو في دراسة خصائص الشخصية وفي تشخيص الامراض النفسية .

#### د - خواص التهيو :

- ١ - يختلف الافراد فيما بينهم في سرعة وسهولة تكوين التهيو .
- ٢ - قد يكون التهيو استاتيكيا ( اذا لم يستطع الافراد الوصول الى

الادراك المناسب ) او ديناميا ( اذا توصلوا للادراك المناسب ) من حيث انطفائه .

٣ - يمكن ان يكون التهيو منا في انطفائه اي يمر باطواره الثلاثة بسهولة ويسر ، او ان يكون متصلبا اي يتم الانطفاء بغير طور او اكثر من اطوار الانطفاء .

٤ - يختلف الافراد فيما بينهم في مدى تشعع التهيو .

٥ - هناك فروق فردية شاسعة في مدى تعميم التهيو .

٦ - هناك فروق فردية شاسعة في تباين التهيو وبناته ايضا .

٧ - يتميز التهيو باستقرار مع الزمن . فقد وجد خاجوبوريدزي ان التهيو قد يستقر الى فترة تزيد عن ثلاثة شهور .<sup>(١)</sup>

٨ - يتميز التهيو باقترانه بمراحل النمو المختلفة للأطفال فتظهر سمات مميزة في المراحل العمرية المختلفة .

٩ - يمكن استخدام التخيل لتأسيس التهيو ولقد قام يوزناري باستخدام التخيل في التدريب على تكوين التهيو .<sup>(٢)</sup>

#### التهيؤات النوعية :-

سبق وان شرحنا عددا من التجارب التي استخدمت فيها السكرات والدواير وكان الغرض هو مقارنة الاشياء من حيث حجمها ( الحجم ) . ولقد استخدمت الصور والكلمات لدراسة التهيو النوعي . فكتبت كلمات المانية باللاتينية ثم عرضت كلمات روسية بحروف محايدة بعد ان يتم تأسيس التهيو لقراءة اللغة الالمانية ، ووجد بأن المجرب عليهم يقرأون الكلمات الروسية بالالمانية .<sup>(٣)</sup> واستخدمت الياف<sup>(٤)</sup> الصور في دراسة التهيو فقدمت على التاكيسو سكوب صورا مركبة شراعي عدة مرات ثم عرضت صورة لزهرة اللوتس فوجدت ان زهرة اللوتس اكتسبت بعض خصائص السفينة الشراعية .

والخصائص النوعية للتهيؤ تشبه الخصائص الكلمية . فتجد في الانطفاء مثلا ان الكلمات الروسية تقرأ اولا بالروسية ومن ثم مخلوطة بالروسية والالمانية ومن ثم بالروسية .

### مقارنة بين مفهوم التهيؤ في الغرب والشرق :

يبدو من العرض السابق لوجهتي النظر حول موضوع التهيؤ في كل من الشرق والغرب ان هناك اتفاقا حول بعض الامور واختلافا حول امور اخرى .

واذا كان لنا ان نبدأ بنقاط الالقاء فنستطيع ان نجملها في عدد من الامور .

يبدو ان الكل مجتمعون على ان التهيؤ هو استعداد او ميل او نزوع او تحضير للسلوك . ونجد ذلك في تعريفات يوزنادزي وبرانكشيفيلي وداشيل والبورت وجبسون .

كما يبدو بان الاجماع قائم على ان التهيؤ يمكن ان يظهر في حالة شعورية او لا شعورية . ويتفق على ذلك بوضوح كل من البورت ويوزنادزي .

وتتفق الدراسات ايضا على أن التهيؤ يتباين من حيث تعقيده مع تباين الاعمار ويظهر ذلك في دراسات يونك ويوزنادزي . وتذهب الدراسات ايضا الى ان التهيؤ يمكن ان ينشأ بناء على التعليمات اللفظية او الظروف الموضوعية للانسان .

ويبدو بان داشيل ويوزنادزي يتتفقان على انه من المستطاع تفسير التهيؤ بناء على نظرية عصبية مركزية . وتجدر الاشارة هنا الى ان ذلك ليس امر تم الاتفاق الجماعي عليه بل نجد من العلماء من يخرج عن هذا القول ليؤكد بأن التهيؤ هو حالة لا مركزية حر كية فقط .

اما الفروق فيمكن اجمالها فيما يلي :-

ان علماء النفس في جورجيا يستخدمون مفهوم التهيؤ بشكل واضح متافق عليه . اما علماء النفس في الغرب فيستخدمون هذا المفهوم بتعاريف مختلفة . ولقد احصى جبسون اثنين وسبعين تعريفا مختلطا لمفهوم التهيؤ كما استخدم في الغرب .

يميل علماء النفس في الغرب الى استخدام التهيؤ كمؤثر من المؤثرات في السلوك وهو بذلك مهما بلغت اهمية لا يعدو كونه احد المؤثرات الجائبية . أما من وجهة نظر يوزنادزي ومدرسته فهو استعداد لسلوك محدد يؤثر مرتكريا في شخصية الفرد المتكاملة فهو لذلك جزء مهم من شخصية الفرد الايجابية والفاعلة .

واخيرا نجد الفارق في الاهتمام الذي يبذل لمفهوم التهيؤ . لقد جرت دراسات عدّة في الغرب حول مفهوم التهيؤ ولكنها لم تعط الاهتمام التي بلغتها في جورجيا . فقد اجريت دراسات موسيعة حول مختلف جوانب التهيؤ ولازالت البحوث جارية . هذا في الوقت الذي شهدت الدراسات في الغرب في هذا الميدان هبوطا واضحا في السينين الاخيرة .

## الهوماش

1. Hebb, D. O. Organization of Behavior, N. Y. Wiley, 1949.
2. كلمة ألمانية بمعنى التهيؤ لامر محدد كأن ينتظر الانسان مكالمة هاتفية أو زيارة صديق ... الخ .
3. Dashiell, J. F. A Neglected Fourth Dimension to psychological Research. Psychological Review, 1940, 47, 289.
4. Von Kries, J. Uber die Nature Jenissier Mit Den Psychischen Vorganigen Verknngfter Ychirnozaisande. Leipzig: Thieme, 1895.
5. Dashiell المصادر السابق نفسه
6. Titchner, E. B. Textbook in Psychology N. Y. MacMillan, 1910.
7. Young, P. T. The Phenomenon of Organic Set. Psychological Review, 1925, 32, 472.
8. Titchner المصادر السابق
9. Mowrer, O. H. Preperatory Set: An Experimental Demonstration of its Central Loci. Journal of Experimental Psychology, 1940, 26, 357.
10. Gibson, J. J. A Critical Review of the Concept of Set in Contemporary, Psychology, Psychological Bulletin 1941, 38, 781.
11. Allport, F. H. Theories of Perception and the Concept of Structure. N. Y. Wiley, 1955.
12. Uznade, D. N. Experimental Investigation in the Psychology of Set. Tbilisi Academy of Sciences, 1958.
13. Prangishvili, A. S. General Psychological Theory of Set In Psychological Ssiences in the U.S.S.R. Vol. 2, Washington, O. T. S. 1962.

14. Prangishvili, المصادر السابقة
15. تترجم كلمة Object في العربية بكلمتين شيئاً و موضوع . وقد اقترح الدكتور حاتم الكعبي مشكوراً استخدام التصنيف كمصدر لكلمة الشيء وكما يقابل لكلمة Objectification وأود أن أعرب شكري لمساعدته واهتمامه بایجاد مقابل لكلمة استخدمتها في هذا البحث أيضاً Concrete
16. Prangishvili, المصادر السابقة
- الكلماتان المأذنستان وتصعب ترجمتها للعربية وقد سبق وأن شرحنا الأولى في الهاامش رقم (٢) أما الثانية فتعني تهيير أوسع من الأول . انه موقف من العالم والكون والحياة . وقد فضلت الإبقاء عليهما بالنصي الالماني لصعوبة ايجاد تعریف لهما . ولأن الكلماتان تستعملان في الانكليزية والفرنسية ايضاً بنفس النص .
17. Uzandze, D. N. The Psychology of Set. N. Y. Consultant Bureau, 1961.
18. راجع الهاامش ١٥ حول ترجمة .. مشخصة .. Concrete
19. Uzanadze, D. N. Experimental Investigation in the Psychology of Set. Tbilisi Academy of Sciences, 1958.
20. Prangishvili نقى المصدر في الهاامش (٢٨)
21. Uzandze المصادر في الهاامش (٣٠) المصادرين السابقين
22. Adamshvili, N. G. Certain Factors Associated with the Manifestation of a Fixed Set in Visual Perception, Soobshcheniya An Gruzsar 1953, 14, 22.
23. Khachapuridze, B. I. On the Phase Nature of a Replacement of the Set, 1938, 5, 34.
24. Uznadze, المصادرين السابقين
25. Rاجع الهاامش رقم (٣٠) Uznadze,
26. Khodzhave, Z. I. Factor of Shape in the Functioning of Set. In A. Prangishvili (Ed.)

- |   |                   |
|---|-------------------|
| 28. Khachapuridze,  | نفس المصدر السابق |
| 29. Khachapuridze,  | نفس المصدر        |
| 30. Uznadze, 1958.  | نفس المصدر        |
| 31. راجع خوجافا في دراسات في علم النفس من الأقطار الاشتراكية<br>للمؤلف . مطبعة الحكومة ، دار الحرية للنشر ببغداد ١٩٧١ .             |                   |
| 32. Eliava, N. L. A contribution to the Problem of the<br>Role of Set in Preceptual Processes . Voprosy<br>Psichologii 1961, 1, 73. |                   |