

وَزَرَاعَةُ عَبَّاسِيُونَ

يعقوب بن داود وزير الحمدى

(بني أمية هبوا طال نومكم إن الخليفة يعقوب بن داود)

(بشار بن برد)

الدكتور فاروق عمر
مدرس في قسم التاريخ

مقدمة

يرى المؤرخون أن منصب الوزارة أستحدث في العصر العباسي الاول^(١) ولكن الباحث في تاريخ الوزارة في الدولة الاسلامية يواجه صعوبات جمة^(٢) منها ما يتعلق بأصل اصطلاح «وزير» ومنها ما يعود الى بداية نشأة منصب الوزير وتطوره، ومنها ما يلاحظ من عدم تحديد صلاحيات الوزير مما أدى الى نوع من التصادم بين سلطته وسلطة الخليفة.

فمن الأسئلة التي تبحث عن جواب هو، متى أصبحت الوزارة احدى المؤسسات الرسمية في الدولة الاسلامية وما هي نظمها؟ ليس من الدقة ان يتحدث مؤرخ (الوزارة الاسلامية) عن شخصيات وزارية تتمتع بصلاحيات معينة تتفاوت درجاتها بحسب قابلية الوزير وحذقه السياسي. وبمعنى آخر هل هناك منصب اداري واضح المعالم يطلق عليه (الوزارة) ام أن الخليفة اختار شخصاً من مواليه او صحابته ليحمل عنه اعباء الحكم ومسؤولياته او ليعينه في

(١) أحمد أمين ، ضحى الاسلام ، ج ١ ، ص ١٧١ . محمد برانق ، الوزارة العباسية ، ج ١ ، ص ٤ . حسن ابراهيم حسن تاريخ الاسلام السياسي ، ج ٢ ، ص ١٩٦ . عبدالعزيز الدوري ، النظم الاسلامية ، ص ٤٢ . حسن احمد محمود . العالم الاسلامي في العصر العباسي ، ص ١٤٠ .

Geiten, The Origin of the Vizierate, I.C., 1942, P.258.
Sourdel, Le Vizirat Abbâside, 1959, chapter II, PP. 41ff.

(٢)
Sourdel, problèmes de L'histaire du Vizirat 'abbâside (132/749 à 324/936)
in chapter VII, Congress of Orientalists. Moscow, 1957.

المشورة والتدبير • ان الجواب على هذا السؤال يجب ان يعيّن اصل نشوء منصب الوزارة في الاسلام • والمعروف ان كلمة (وزير) ليست غريبة على لغتنا العربية • اما منصب الوزير وصلاحياته فقد وجد في دول اخرى منها الدولة الساسانية قبل ان تقرر اسسه في الدولة العباسية • وثمة خطأ وقع فيه من بحث الوزراء الاسلامية من الكتاب من امثال ابن طباطبا والماوردي وابي يعلى وغيرهم فهم يبرزون لنا الوزارة كمنصب واضح المعالم والصلاحيات هذه شأنها ولكن الواقع يظهر بان الوزارة لم تقرر قواعدها وتتوضح اسسهها الانتيجة التجارب التي مرت بها حيث تبلورت في نهاية القرن الثالث الهجري وبداية القرن الرابع الهجري •

ولقد اعترضت نساء الوزارة عوامل وتأثيرات متداخلة ومعقدة منها ما يتصل بالعادات العربية ومنها ما يتعلق بتأثيرات الاسلام • وربما كان لادعاء العباسين بانهم اصحاب الحق الشرعي في حكم الجماعة الاسلامية وانهم يمثلون السنة اثر " في اختيارهم لهذا الاصطلاح القرآني ليدل على مشاور الخليفة الاول ومساعده • يضاف الى ذلك بان التقاليد الدينية (الثيوقراطية) التي تتبعها الخلافة العباسية لعبت دورها في ابداع هذا المنصب •

وهناك سؤال آخر يتعلق بالاسلوب المنهجي الذي يجب ان يتبعه الباحث • هل ان الباحث يجب ان يفترض منذ البداية وجود منصب يسمى «الوزارة» يشبه «الولاية» وان هذا المنصب اذا شغر من وزير قديم فيجب ان يملأ بوزير جديد ؟ ام ان فكرة الوزارة مرت بتجربة طويلة قبل ان تستقر اسسهها • وانه كان هناك نوع من عدم الميل الى اتخاذ الوزير بصورة دائمة وانما كان للخليفة العبسي كتاب مرة وزیر مرة اخرى ؟

وهناك اعتبارات سياسية وادارية وثقافية على الباحث ان يدركها فينظر الى هذا المنصب من خلال هذه الاعتبارات المختلفة • فاذا اعتبر الباحث مثلاً ان الوزير ما هو الا تطور للكتاب في العصر الاموي فعليه ان يتساءل لماذا وكيف استطاع (الكتاب) من بين اعون الخليفة وصحابته ومواليه ان يبرز ويسيط نفوذه ويوسع سلطته •

ثم ما هي الشروط التي يجب ان تتوفر في الوزير وهل كانت له صلاحيات

مرسومة؟ اي هل ان الوزارة كانت تعني تنفيذ واجبات محددة؟ وفي اي عصر تميزت هذه المسؤوليات؟ وما هي علاقة الوزير بال الخليفة؟ فالظاهر ان الوزارة العباسية مرت بفترات من القوة والضعف اطلق عليها الفقهاء والكتاب النظريون مصطلحات منها وزارة التفويض ووزارة التنفيذ، ولكن المؤرخ الباحث يتساءل هل كان هذا الفسق او تلك القوة نتيجة ضعف في نظام الوزارة ام في شخصية الوزير نفسه؟ وهنا تدخل اعتبارات جديدة ذات علاقة بالتنافس بين التكتلات المختلفة في البلط وادارة العباسية. فهناك سلطة الخليفة وهناك التزاع بين موالي الخليفة واصحاته وهناك نفوذ قادة الجيش (اصحاب السيف) ونزاعهم مع كتلة الكتاب والمدنيين (اصحاب القلم)، وهناك التيار الحفي الفعال الذي كانت تئيده كتلة الكتاب في الدولة العباسية الذين ظلّوا متعلقيّن بتراثهم الفكري الایرانی واثروا في المفاهيم الادارية الاسلامية.

هذه الامثلة وامثلها تعرّض الباحث في تاريخ الوزارة الاسلامية وعليه ان يجد لها جواباً يستطيع به أن يحدد المعالم الرئيسية لهذا المنصب وصلاحياته. ولقد بحث في نظام الوزارة الاسلامي الكثير من الفقهاء والكتاب منهم الماوردي (الاحكام السلطانية) وابو يعلى الفراء الحنبلي (الاحكام السلطانية) وابو سالم محمد بن ابي طلحة الوزير (العقد الفريد للملك السعيد) وابن طباطبا (الفخرى). وهناك كتب تختص بتاريخ الوزارة منها (الوزراء والكتاب) للجهشيازي (وتحفة الامراء في تاريخ الوزراء) لهلال الصابي (ورسائل الصابي) لابي اسحق الصابي (واحسن المسالك في اخبار البرامك) ليوسف الميلوي (والارشاد الى من نال الوزارة) لابن منجب الصيرفي (والنكت العصرية في اخبار الوزارة المصرية) لعمارة اليمن (ومآثر الانافة في معالم الخلافة) للقلقشنسدي. الا ان هذه الكتب عالجت موضوع الوزارة في فترة متأخرة حين كانت الوزارة قد حددت خصائصها على انها لم تكن كذلك منذ اول نشوئها في صدر دولة بنى العباس. وتحوي كتب الادب المختلفة ككتب ومقالات الباحث وكتب آداب الكتاب على معلومات طريقة عن الوزارة. وفي كتب التاريخ العامة معلومات قيمة عن تاريخ الوزارة والوزراء العباسيين.

يقول المسعودي «استخارت بنو العباس تسمية الكاتب وزيراً .. وكانت

ملوك بنى امية تنكر ان تخاطب كاتباً بالوزارة»^(۳) ويؤيد ابن طباطبا - وذلك
فيقول «وسمى الوزير وزيراً وكان قبل ذلك يسمى كاتباً او مشيراً»^(۴) . على
ان اول شخصية سياسية في العهد العباسي تتفق الروايات التاريخية على انها تلقبت
رسمياً^(۵) بلقب (الوزير) هي شخصية يعقوب بن داود السلمي وزير المهدى ولهذا
السبب كان اختيارنا له في هذه المقالة •

اصله وسيرته الاولى :

يعقوب بن داود بن عمرو بن عثمان بن طهمان السلمي بالولاء^(۶) . ليس
لدينا معلومات كثيرة عن اصله وآبائه سوى ما يذكره البلاذري^(۷) من ان طهمان
كان مولى لأبي صالح عبدالله بن خازم السلمي والي خراسان الاموي وانه قتل
معه اثناء صدام مسلح ضد بعض القبائل الخراسانية في ضواحي مرو سنة ۷۲ هـ او

(۳) المسعودي ، التنبية والاشراف ، قاهرة ۱۹۳۸ ، ص ۲۹۴ .

(۴) ابن طباطبا ، الفخرى ، قاهرة ۱۹۲۷ ، ص ۱۱۰ - ۱۱۱ .

(۵) الجهمياري ، الوزراء والكتاب ، القاهرة ۱۹۲۸ ، ص ۱۵۷ ، ص ۱۸۱ .

(۶) الطبرى . تاريخ الرسل والملوك ، طبعة ليدن ، III ، ص ۵۰۹ .

(۷) ابن قتيبة ، عيون الاخبار ، ج ۱ ، ص ۲۵۴ . اليعقوبي ، تاريخ ،
ج ۲ ، ۴۸۲ ، فما بعد . جهشياري ، الوزراء ، ص ۱۰۰ - ۱۶۳ .
الطبرى - تاريخ ، III ، ص ۶۱ ، فما بعد (انظر الفهرست) . المسعودي
مروج ج ۶ ص ۲۳۲ ، تنبية ، ص ۳۴۳ . للراصفهانى ، مقاتل الطالبين
ص ۴۱۱ - ۴۱۲ ، الاغانى ج ۱ ، ص ۱۴۱ . الخطيب البغدادى . تاريخ بغداد ،
الفرج بعد الشدة ، ج ۱ ، ص ۲۶۵ - ۲۶۶ . ابن الاثير ، الكامل ، ج ۶ ، ص ۲۴ ، فما بعد
(انظر الفهرست) . ابن خلكان ، وفيات الاعيان ج ۴ ص ۱۹ - ۲۵ (النسخة
الانكليزية ج ۴ ، ص ۴۵۲ فما بعد) . خير الدين الزركلى . الاعلام ، (مادة
يعقوب بن داود) .

(۸) البلاذري ، فتوح البلدان ، طبعة ليدن ، ص ۴۱۶ .

الطبرى ، تاريخ ، III ، ص ۵۰۶ . ويؤيد ذلك الجهمياري ، الوزراء ،

ص ۱۸۰ ، ابن خلكان ، وفيات ، (الانكليزية) ج ۴ ، ص ۳۵۲ . ابن الاثير ،

الكامل ، ج ۶ ، ص ۲۶ . ابن خلدون ، العبر ، ج ۳ ، ص ۲۱۱ (۱)

(يعقوب بن داود) .

سنة ٧٣ هـ / سنة ٦٩٣ مـ • ان اتصال طهمان واقربه الى السلطة الاموية في خراسان هيأ لابنائه الفرصة للسير على نفس الطريق حيث تذكر الروايات التاريخية ان داود واحشوته اشغلو كتاباً في الديوان في خراسان حتى ولادة نصر بن سيار • يقول الطبرى « كان داود بن طهمان واحشوته كتاباً لنصر وكتب داود قبله بعض ولادة خراسان »^(٨) •

ولم يكن داود هذا موظفاً معموراً بل كان ذكياً مدركاً للأمور وطموحاً • ولعله - وهو بحكم وظيفته اقرب ما يكون الى تقلبات السياسة الاموية - قد ادرك اسباب تدمير اهل خراسان وتدهور دولة الامويين فاستهواه الدعوة السرية لاهل البيت فاعتنق المذهب العلوي الزيدى واتصل سراً بيعسى بن زيد الحسيني وحذره من خطط نصر بن سيار للقبض عليه • ولكن نصر قبض على يحيى وقتلها سنة ١٢٥ هـ / سنة ٧٤٣ مـ^(٩) •

وفي سنة ١٢٩ هـ / سنة ٧٤٧ مـ اعلن دعاء العباسين في خراسان يساندهم المقاتلة العرب من اهل خراسان وبعض الموالي والفرس من عجم خراسان الثورة العباسية التي قضت على الامويين سنة ١٣٢ هـ / سنة ٧٥٠ مـ • وكانت شعارات الثورة التأر لأهل البيت وخاصة زيد وابنه يحيى التي ظلت اخبار مقتلهم تحز في نفوس المسلمين • وقد أمن أبو مسلم الخراساني داود بن طهمان وقدر له موقفه من أهل البيت ، وترك له املاكه وضياعه ولم يصادر منه الا الاموال التي كان قد حصل عليها من نصر • ولذلك بقي داود في وضع مسر مكنه من تربية اولاده وتهذيبهم وتلقينهم العلم فنشأوا « أهل ادب وعلم ب أيام الناس وسيرهم وشعاراتهم »^(١٠) • ولكن الدولة العباسية لم تستخدم داود في الادارة وذلك لسيارين :

الاول - هو ميل داود واحشوته الى الشيعة العلوية حيث كان داود ذا ميل الى الزيدية وعلى اتصال بهم • هذا وبالرغم من ان الدعوة العباسية رفعت شعارات التأر لأهل البيت الا ان صفتها العباسية كانت محددة منذ البداية ولم يكن بالامكان الاعتماد في هذه الفترة المبكرة الا على شيعة عباسيين موثوق في اخلاصهم • والثاني - ماضي داود بن طهمان واحشوته الموصى بالسلطة الاموية في خراسان

(٩) الطبرى ، تاريخ ، ، ص ٥٠٦ .

(١٠) نفس المصدر السابق .

لم يكن يؤهلهم لكسب ثقة العباسين الذين خسروا غدرهم كما غدروا سابقاً بنصر ابن سيار .

وبسبب ميولهم تلك لم تُشفع ثقافة اولاد داود وآخوته وكفاءتهم لدى العباسين فاصيبوا بخيبة أمل ودفعتهم خيبة املهم هذه الى البحث عن وسيلة اخرى لاشباع طموحهم السياسي وتطلعهم نحو السلطة . وكان طبيعياً ان ينظر اولاد داود الى المعارضة العلوية ، التي بدأت تستفحّل بعد اعلان الدولة العباسية وانقسام الهاشميين الى علوين وعباسين ، على انها طريقهم الى السلطة . وكان « علي بن داود » كتب لا براهييم بن عبدالله بن حسن وصحبه يعقوب بن داود ^(١١) . ويقول الطبرى « ونظروا فإذا ليست لهم عند بني العباس منزلة فلم يطمعوا في خدمتهم .. فلما رأوا ذلك اظهروا مقالة الزيدية ودنوا من آل الحسين وطمعوا في ان يكون لهم دولة فيعيشوا فيها فكان يعقوب يجول البلاد منفرداً بنفسه ومع ابراهيم بن عبدالله أحياناً في طلب السيعة لمحمد بن عبدالله ^(١٢) . وهكذا فقد انضم على ويعقوب الى محمد النفس الزركية ، ثم انخرطوا في صفوف أخيه ابراهيم في البصرة الذي ثار سنة ١٤٥هـ / ٧٦٢م . وكانت ثورة العلوين هذه خطرة على كيان الدولة العباسية الفتية ولكن حنكة الخليفة المنصور وصلابته مكنته من القضاء عليها فما كان من يعقوب وآخوته الا الالتحفاء . وقد استطاع المنصور ان يقبض على يعقوب وآخيه ويودعهما في السجن مع بعض العلوين امثال الحسن ابن ابراهيم الحسني . وكان في السجن ايضاً اسحق بن الفضل بن عبد الرحمن الهاشمي .

الخليفة المهدى ويعقوب بن داود

لقد بقي يعقوب بن داود في سجنه ما تبقى من عهد المنصور اي اكثر من عشر سنوات وما تولى المهدى الخليفة سنة ١٥٨هـ / ٧٧٤م اراد ان يظهر للناس انه المهدى حقاً فاعلن عن اجراءات سياسية تتصرف بالمرورنة والتسامح والعفو وبدل الاموال والعطاء . وكان من هذه الاجراءات اعلانه عفواً عاماً عن اغلب

(١١) الجھشیاري ، المصدر السابق ، ص ١٥٥ .

(١٢) الطبرى ، المصدر السابق ، ص ٥٠٧ .

السجيناء السياسيين وكان يعقوب بن داود من اطلق سراحهم • يقول الطبرى^(١٣)
 « وفي سنة ١٥٩هـ امر المهدى باطلاق من كان في سجن المنصور الا من كان قبله
 تباعة من دم او قتل ومن كان معروفاً بالسعى في الارض بالفساد او من كان لأحد
 قبله مظلمة او حق فاطلقوا فكان من اطلق يعقوب بن داود مولىبني

سليم » *

وقد استطاع يعقوب بعد فترة قصيرة من استعادته حريته ان يكسب ود
 الخليفة • ولعل تقرب يعقوب من الخليفة بهذه السرعة كان من الغرابة بحيث
 ادهش الرواة الذين حاولوا ان يطلقوا العنان لخيالهم ويسجعوا الروايات حول
 ذلك • والواقع ان السجن لم ينقص من عزيمة يعقوب او يقضى على طموحه
 السياسي بل على العكس فان هذا الرجل ذو الشخصية الجذابة كان من الذكاء
 بحيث استغل ماضيه السياسي فجعله سلماً للوصول الى الحكم •

لم يتسلل عفو المهدى الحسن بن ابراهيم الحسنى الذى بقى في السجن
 فحاول الهرب • يقول الجهشياري^(١٤) « وكان الحسن في المطبق فسعى به يعقوب
 الى المهدى وذكر انه عمل سريراً يهرب منه فبعث المهدى فوجد السرب فتقائه
 الى نصير الوصيف » • ويؤكد الطبرى ذلك في رواية دون اسناد فيذكر ان يعقوب
 علم محاولة الحسن الهرب « كان يعقوب بعد ان اطلق سراحه يطيف بابن علانه
 وهو قاضي المهدى ويلزم حتى أنس به ٠٠٠ فأخبره ان عنده نصيحة للمهدى
 وسأله ايصاله الى ابي عبدالله [وزير المهدى] »^(١٥) • وعن طريق ابى عبدالله
 وصل يعقوب الى مجلس المهدى وقابلها وخبره بعزم الحسن على الهرب عن
 طريق ممر ارضي حفره له اعوانه •

لم يتورع يعقوب بن داود عن خيانة صديق قديم له ليقرب بذلك الى
 الخليفة ، كما وانه لم يعر اية أهمية الى ولائه العلوى السابق من اجل الوصول الى

(١٣) الطبرى ، المصدر السابق ، ص ٤٦١ .

(١٤) الجهشياري ، المصدر نفسه ، ص ١٥٥ .

(١٥) الطبرى ، المصدر السابق ، ص ٤٦٢ . ابو عبدالله معاوية بن عبد الله بن يسّار مولى الاشعريين ويلقب ايضاً بالطبراني كان وزير المهدى

ومشاوراً له قبل استئزاره يعقوب بن داود . انظر (٢) E.I.

(ابو عبدالله) . الجهشياري ، المصدر السابق ، ص ٤٦٠ .

المصدر السابق ، III ، ص ٤٦١ .

فما بعد .

هدف السياسي الجديد . ولم تفت يعقوب الفرصة ليشكّر الخليفة على العفو الذي شمله به والظاهر انه جنّد كافة خبراته السابقة ولباقيته ليترك اثرًا حميداً في **نفسية الخليفة** .

ولقد ساعدت يعقوب الظروف السياسية التي كانت تمر بها الخلافة وخاصة في مواجهتها للخطر العلوى . فلقد استطاع الحسن بن ابراهيم الهرب الى الحجاز واحتفى عن الانظار ، ويتفق المؤرخون بان هرب الحسن وثق صلة الخليفة بيعقوب لانه كان مضطراً الى الاستعانة بخبرة يعقوب وصلته بالعلويين في سبيل مراقبة العلوين ومعرفة تحركاتهم . يقول الجهشياري^(١٦) « فاحتيل له [للحسن] في الهرب فهو من يده لأن جماعة من الزيدية احتالت في هربه ۰۰۰ فتقدمن المهدى الى يعقوب بطلبه فضمن له ذلك واستاذته في رفع النصائح اليه فاذن له فداخله بذلك السبب » . وتشير رواية اخرى « اخبر المهدى يعقوب بما حدث من امر الحسن فاخبره يعقوب انه لا علم له بمكانه وانه ان اعطيه اماناً يثق به ضمن له ان يأتيه به على ان يتم له على امانة ويصله ويحسن اليه فاعطاه المهدى ذلك في مجلسه وضمنه »^(١٧) .

لقد حاول الخليفة المهدى ان يتبع في بداية حكمه سياسة التوفيق واللين وخطة المسالمة والمهادنة مع العلوين من اجل كسبهم الى تأييد الدولة العباسية وكان اصطناعه يعقوب موافقاً لهذه السياسة الجديدة . عن علي بن محمد النوفلي^(١٨) ، ان المهدى قال « لو وجدت رجلاً من الزيدية له معرفة بالحسن وبعيسى بن زيد وله فقه فاجتبه الي على طريق الفقه فدخل بين وبين آل حسن وبعيسى بن زيد فدل على يعقوب فأئى به فادخل عليه » ثم تقول رواية ثانية « تقدم المهدى الى يعقوب بطلب الحسن فضمن له ذلك »^(١٩) . ولقد كانت هذه الخطوة الاولى حيث اعقبتها خطوات خاصة وان يعقوب السياسي المداهن كان قد وطد صلته بقاضي بغداد ابن علائه وبكاتب الخليفة ووزيره أبي عبدالله معاوية الاشعري فلقد انتهز يعقوب فرصة لقاءه بال الخليفة فاقترح عليه بان يسمح له « برفع النصائح

(١٦) الجهشياري ، المصدر نفسه ، ص ١٥٥ .

(١٧) الطبرى ، المصدر السابق ، III ، ص ٤٣ .

(١٨) المصدر السابق ، ص ٥٠٨ . انظر كذلك البلاذري ، أنساب الأشراف (مخطوطه) في استانبول . ص ٥٨١ .

(١٩) الجهشياري ، المصدر السابق ، ص ١٥٥ .

اليه » فاذن له • وقد مهد يعقوب لذلك بطريقة دبلوماسية واورد الاسباب الموجبة لها • « قال يعقوب يا امير المؤمنين قد بسطت عدلك لرعايتك وانصافهم وعمتهم بخيرك وفضلك فعلم رجاؤهم وانفسحت آمالهم وقد بقيت اشياء لو ذكرتها لك لم تدع النظر فيها بمثل ما فعلت في غيرها واشيء مع ذلك خلف بابك يعمل بها لا تعلمها فان جعلت لي السبيل الى الدخول عليك واذنت لي في رفعها اليك فعلت »^(٢٠) • واصبح يعقوب يدخل البلاط اي وقت شاء •

جند يعقوب كل ما لديه من حنكة سياسية وقابلية ادارية وشخصية جذابة في خدمة الخليفة بحيث اصبح الاخير لا يستغني عنه في المشورة وتدبير الامور • فكان يشير « في امر الشعور وبناء الحصون وتنمية الغزارة وتزويع العزاب وفكاك الاسرى والمحتجسين والقضاء على الغارمين والصدقة على المتعففين »^(٢١) وتأكيد ذلك رواية اخرى حيث تشير بان يعقوب « غالب على امر المهدى كله »^(٢٢) •

ولا يخفى على الباحث المتمعن بان هدف الخليفة وراء اصطناع يعقوب كان اعمق من حاجته الى خبرة يعقوب الادارية والاستشارية الا وهو تأمين جانب العلوين وحل النزاع الهاشمي بطريقة سلمية تضمن للخلافة العباسية البقاء ، ومن اجل ذلك ابتدع الخليفة طريقة مبتكرة لتوثيق الصلة بيعقوب ومن ورائه العلوين الا وهي اتخاذه « اخا في الله » ووزيراً واسع عليه مبلغ ١٠٠٠٠ درهم^(٢٣) • وربما كان ذلك على رواية الطبرى سنة ١٥٩ هـ وذلك لأن المهدى « رجا ان ينال بيعقوب من الظفر بالحسن بن ابراهيم واتخذه اخا في الله واجز بذلك توقيعاً واثبت ذلك في الدواوين »^(٢٤) ، وقد حقق يعقوب رباء الخليفة بعد سنة واحدة في موسم الحج سنة ١٦٠ هـ / سنة ٧٧٧ م حيث احضر الحسن بن ابراهيم واحد له اماناً واعطاه الخليفة كذلك الكثير من المال والضياع •

(٢٠) الطبرى ، المصدر السابق ، III ، ص ٤٦٣ - ٤٦٤ .

(٢١) المصدر السابق ، ص ٤٦٤ .

(٢٢) الجهمي ، ص ١٥٦ .

(٢٣) الطبرى ، III ، ٤٦٤ ، الجهمي ، ص ١٥٦ . ابن خلkan ، المصدر السابق (الانكليزية) ج ٤، ص ٣٥٢ . ابن طباطبا ، الفخرى ، ص ١٦٦ فما بعد . Köcher - Ya'qub , PP. 389ff.

Moscati, Nuovi studi sul califatao dial - Mahdi, Orientalia, 15, 1946, PP. 164 - 167 . - Sowdel, Le ViziratPP.108ff.

(٢٤) الطبرى : III ، ص ٤٦٤ . ابن طباطبا ، المصدر السابق ، ص ١٦٦ فما بعد .

استیزار یعقوب بن داود :

تباین الروایات التاریخیة في تعین الوقت الذي حصل فيه یعقوب على لقب «الاخ في الله» وعلى لقب «الوزیر» . فرواية الطبری ، الانفة الذکر أنه حصل على اللقب الاول قبل اللقب الثاني بسنوات وانه کان له مغزاه السیاسی . اما الجھشیاري فيقول «وتمالأ یعقوب والربع على ابی عبیدالله فجعلت حال یعقوب تزيد وحال ابی عبیدالله تنقص الى ان سمي المهدی یعقوب اخاً في الله وزیراً واخرج بذلك توقعات ثبت ذلك في الدواوین »^(۲۵) . اما المسعودی^(۲۶) فيكتفي بالقول بأن المهدی «اختص یعقوب .. وخرج كتابه الى الدواوین ان أمیر المؤمنین قد أخاه» . ولعل رواية الطبری هي الاصح والاكثر قبولاً . اما المؤرخون المتأخرین^(۲۷) فلا يحددون تاريخاً في اغلب الاحيان وربما اختصر الروایة وحذفوا منها الشيء الكثير .

وقد ناقش المؤرخون المحدثون لقب «الاخاء في الله» فلاحظ الدوری^(۲۸) بأنه «تشير الى نقاء بعيدة واعتماد كلي» واهمل الدكتور حسن ابراهيم حسن هذا اللقب لم يشر اليه في كلامه عن یعقوب^(۲۹) . والغريب ان شخصیة یعقوب بن داود لم تحض باهتمام الاستاذ شبلی في كلامه عن الوزراء العباسین^(۳۰) . اما المستشرق سورديل فيرى انه من الطبيعي ان یسبق تعین عدو قديم للدولة في منصب رفيع كمنصب الوزارة اصدار عفو كامل عنه ولذلك اعلن الخليفة انه «اخاً في الله» مشيراً الى قلب صفحة جديدة بازالة كل آثار العداوة السابقة . اي ان الاخاء خطوة ضرورية تسبق منحه لقب الوزیر وتزيل ترسيات العداء الماضي .

ويبدی کوشیر دهشته من تصرف الخليفة هذا تجاه شخصیة من الشخصیات السیاسة ويقارنها بتصرف هارون الرشید تجاه البرامکة الا انه یعترف بأن علاقه المهدی كانت اوثق وانها اعطت یعقوب مكانه اقوى . اما کویتین فیقرنها بالآلية

(۲۵) الجھشیاري ، ص ۱۰۵ .

(۲۶) المسعودی ، مروج الذهب ، ج ۶ ، ص ۲۳۲ .

(۲۷) الخطیب البغدادی ، تاریخ بغداد ، ج ۱۴ ، ص ۲۶۲ - ۲۶۵ . - ابن الاثیر ، الكامل ، ج ۶ . ص ۲۴ فاما بعد . - ابن خلکان . وفيات الاعیان ج ۴ ، ص ۱۹ - ۲۵ . ابن طباطبا . الفخری ، ص ۱۶۷ - ۱۶۹ .

(۲۸) الدكتور عبدالعزیز الدوری . النظم الاسلامیة ، ص ۲۲۰ .

القرآنية « واجعل لي وزيرًا من أهلي هارون أخي اشدد به ازري واشركه في امري »^(٣١) . اما حسن الباشا فيقول عن هذا اللقب « بأنه نعت خاص لقب بهالمهدي وزيره يعقوب وذلك جرأاً على عادة تلقيب الوزراء بنعوت شخصيته في العصر العباسي وهو مقتبس من الآية القرآنية [انما المؤمنون أخوة] »^(٣٢) .

ولعلنا ندرك أهمية اللقب اذا استعنا بالواقع التاريخية ورجعنا الى الوراء قليلا لنبحث في تاريخ صدر الاسلام . فلقد آخى الرسول(ص) بينه وبين علي بن ابي طالب قبل الهجرة وكذلك في المدينة . كما آخى الرسول (ص) بين المهاجرين والانصار في المدينة المنورة^(٣٣) . ولقد كان تلقيب الخليفة يعقوب بهذا اللقب اشارة ودية ذات مفهوم سياسي موجه نحو العلوين بل ان هذا الاجراء كان من اكتر الاجراءات السياسية التي اتخذها المهدي في مجال التقارب العلوى - العباسي . وبمعنى آخر فان الخليفة لمح للعلويين واتباعهم بصورة غير مباشرة الى استعداده للذهاب الى أبعد الحدود في التسامح معهم وانه يتودد الى أولئك الذين يودون نسيان الماضي واظهار الولاء للدولة العباسية .

وفي الوقت الذي كانت هذه الاجراءات تتفق مع سياسة المهدي في الفترة الاولى من حكمه فانها في نفس الوقت عبدت الطريق امام يعقوب بن داود لكي يتقلد منصب الوزارة .

اما ما يتعلق باستیزار يعقوب فستيق الروایات التاريخية على انه اول شخصية سياسية عباسية اتخدت رسميا لقب « وزير » . يقول الجھشیاري^(٤) « سميَّ المهدى يعقوباً أخاً في الله وزيراً » . ويین الطبرى « ولم يزل امر يعقوب يرتفع عند المهدى ويعلو حتى استوزره وفوض اليه أمر الخلافة » . ويشير

(٢٩) الدكتور حسن ابراهيم حسن . تاريخ الاسلام السياسي ، ج ٢ ، ص ١٦٥ - ١٦٦ .

(٣٠) احمد شibli : التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ، ج ٣ ، ص ٤٧ .

فما بعد . ص ٦٣ .

(٣١)

Sowdel, Le Vizirat... , p. 108; Köcher, Op.cit, p.382; Goiten, Op.cit, p.382.

(٣٢) حسن الباشا ، الالقاب الاسلامية ، ص ١٣٥ .

(٣٣) ابن هشام ، السيرة ، ج ١ ، ص ٣٠٤ ، البلاذري ، انساب الاشراف ، ج ١ ، ص ٢٧٠ .

(٣٤) الجھشیاري ، ص ١٥٥ .

ابن طباطبا « استحضر المهدى يعقوب و خاطبه فرأى انه اكمل الناس عقلاً فشغف به واستخلصه لنفسه ثم استوزره وفاض الامور اليه » . ثم يستمر فيقول « قرب المهدى يعقوب وادناه فصار يعرض عليه من المصالح والنصائح ما لم يكن يعرض عليه من قبل فاستخلصه وكتب كتاباً بانه اخوه في الله تعالى واستوزره وفوض اليه الامور كلها وسلم اليه الدوافين وقدمه على جميع الناس^(٣٥) . ويلاحظ ابن الاشر وابن خلkan والخطيب البغدادي والمقربي نفس الملاحظة في ان استيزار يعقوب كان استيزار تفویض وانه صدر فيه مرسوماً رسمياً^(٣٦) .

وبالنسبة للمؤرخين المحدثين فقد لاحظ كوتين اتفاق المصادر التاريخية والادبية بصورة لا تقبل الشك على اتخاذ يعقوب لقب الوزارة رسمياً ، ويرجع كوتين اهمال بعض الروايات لذكر الكلمة وزير مع اسم يعقوب الى تأثير بعض المفاهيم المتأخرة التي أكدت على ذكر « الاخ في الله » دون « الوزير »^(٣٧) . ولكن سورديل لا يقتصر كلياً بتفسير كوتين ولذلك فهو لا يعلق كبير اهمية على لقب « الوزير » ويقول بان يعقوب حصل على هذا اللقب كما حصل عليه من سبقه ولكن شخصية يعقوب الجذابة ومنحه لقب « الاخ في الله » هي التي اضفت ضوءاً خاصاً على وزارة يعقوب بن داود هذه^(٣٨) . اما كوشير^(٣٩) فيلاحظ بان نفوذ يعقوب بن داود بدأ بالتحو منذ سنة ١٦١ هـ / سنة ٧٧٨ حيث استطاع ان يحل محل ابي عيد الله معاوية ويصبح الرجل بعد الخليفة . ولم يكن منح المهدى لقب وزير الا تأكيداً رسمياً لما كان قد وقع فعلاً منذ فترة ليست بالقصيرة . ويتفق موسكى^(٤٠) وسورديل في الرأي مع كوشير في هذا الشأن . ويؤيد الدكتور الدوري والدكتور حسن ابراهيم حسن والمدور ومحمد برانق وأحمد أمين ان

(٣٥) الطبرى : III ، ص ٥٠٨ ، الفخرى ، ص ١٦٦ .

(٣٦) الكامل ، ج ٦ ، ص ٢٦ ، وفيات الاعيان (الإنكليزية) ج ٤ ، ص ٣٥٢ ، الطبعة العربية ج ٦ ، ص ٢١ . تاريخ بغداد ج ١٤ ، ص ٢٦٢ . - مخطوطه منتخب التذكرة ، ص ١٢٨ ب .

Goiten, op.cit, p.382

(٣٧)

Sourdel, op. cit, p. 106

(٣٨)

Köcher, op. cit, p.388

(٣٩)

Moscati, op. cit, p.165

(٤٠)

ال الخليفة استوزر يعقوب واعلن ذلك رسميا على اقاليم الدولة وانه فوض اليه
امور الدولة^(٤١) .

اما الاساليب التي دعت المهدى الى استئذار يعقوب فترت فيها روايات عديدة:

(١) « زعم الناس ان [يعقوب بن داود] وعد [المهدى] الدخول بينه وبين
[عيسى بن زيد] وكان يعقوب ينتهي من ذلك الا ان الناس قد رموه بان
منزلته عند المهدى انما كانت للعباسية بال علي ولم ينزل امره يرتفع عند
المهدى ويعلو حتى استوزره وفوض اليه أمر الخلافة »^(٤٢) . ولكن
الظاهر ان الطبرى صاحب الرواية غير متأكد من روایته هذه على ان
الاصفهانى^(٤٣) يشير الى اتصال المهدى بعيسى بن زيد الحسيني - ربما عن
طريق يعقوب - وأمنه ولكن عيسى لم يبق بوعود الخليفة وبقي متوارياً عن
الانتظار .

(٢) ان هرب الحسن بن ابراهيم الحسيني من السجن كان البداية لتوثيق
العلاقة بين الخليفة ويعقوب . « فتقدم المهدى الى يعقوب بطبله [الحسن]
فضمن له ذلك واستأنه في رفع النصائح اليه فأذن له ٠٠ »^(٤٤) وفي
رواية ثانية « فحضرى [يعقوب] بذلك عند [المهدى] ومما رجا ان ينال به
من الظرف بالحسن ٠٠٠ فلم تزل منزلته تنمو وتعلو صعداً الى ان صير
الحسن في يد المهدى بعد ذلك » وفي رواية ثالثة « ومما حضرى به يعقوب

(٤١) الدوري ، النظم الاسلامية ، ص ٢٢٠ . حسن ابراهيم حسن ، تاريخ
الاسلام السياسي ، ج ٢ ، ص ١٩٦ - ١٩٧ . المدور ، حضارة الاسلام
في دار الاسلام ، ص ٨٨ - ٨٩ . محمد برائق . الوزراء العباسيون ج ١ ،
ص ٤ فما بعد . انظر كذلك احمد امين ، ضحى الاسلام ، ج ٢ ،
ص ٤٢ - ٤٣ .

(٤٢) الطبرى ، III ، ص ٥٠٨ . ابن الاثير ، المصدر السابق ج ٦ ، ص ٢٤
فما بعد . الفخرى ، ص ١٦٦ .

(٤٣) الاصفهانى ، مقاتل الطالبين (عيسى بن زيد) .
كان عيسى بن زيد قد (اشترك مع الزيدية في ثورة ابراهيم الحسيني
في البصرة . فلما قتل ابراهيم توأى عيسى وقيل انه خلف ابراهيم في
زعامة حركة المعارضة المسلحة ضد العباسيين فطلب منه المنصور دون جدوى
واوصى ابنه المهدى باستنفاد كل الوسائل في سبيل القبض عليه .

عند المهدي انه استأمنه للحسن بن ابراهيم ودخل بينه وبينه حتى جمع
بینهما بمکة»^(٤٥) .

(٣) تتفق روايات^(٤٦) الجهمي والطبرى وابن طباطبا على ان استیزار
يعقوب تم بمؤامرة دبرها الربع بن يونس بالاتفاق مع يعقوب على اقصاء
ابي عبيد الله معاوية بن يسار وزير المهدي . فلقد وثق يعقوب صلته بابن
علائه ثم دخل البلاط بمساعدة ابى عبيد الله نفسه الا ان ازدياد نفوذه
اززعج ابا عبيد الله . وكان بين الربع وابي عبيد الله حسد وكراهيّة فاتفق
الربيع ويعقوب على ازالة سلطان الوزير . تقول الرواية «فشاقل ابو عبيد
الله وادلَّ وتمالأ يعقوب والربع على ابى عبيد الله فجعلت حال يعقوب تزيد
وحال ابى عبيد الله تنقص» . وفي ذلك يقول الشاعر علي بن الخليل^(٤٧) :

رجأ لتصريف الاموا
والدهر يلعب بالرجا
رثت يعقوب بن دا
وعدت على ابن علائه
قل للوزير ابى عبيد
يعقوب ينظر في الاموا
ادخلته فعلاً عليك
ر مرأة وكراهيّة
ل له دوائر جاري
ودحبال معاويّة
القاضي بواائق عافي
الله هل لك باقي
ر وانت تنظر ناصي
كذاك شؤم الناصية

وفي هذا ينطبق قول ابن طباطبا في وصفه الدولة العباسية حيث يقول
انها كانت دولة ذات خدع ودهاء وغدر .

(٤) كان لموالي الخليفة تأثير كبير على المهدي وقد حسدو ابا عبيد الله لسلطته
ونفوذه فأخذوا «يشنعون عليه عند المهدي ويسعون عليه عنده» فازوا
سلطته واستطاع يعقوب ان يحل محله بمساعدة الربع مولى الخليفة .
وتضييف بعض الروايات ان يعقوب بن داود وعد الربع بمبلغ كبير
جائزة له ان هو استطاع ان يقنع الخليفة باستیزاره «فاثنى عليه الربع

(٤٤) الجهمي ، ص ١٥٥ . ابن خلكان ، وفيات (الإنكليزية) ج ٤ ، ص ٣٥٢ .

(٤٥) الطبرى ، III ، ص ٤٦٤ ، ص ٥٠٨ .

(٤٦) المصدر السابق ، ص ٤٦٣ ، ٤٩٠ - ٤٨٨ ، المهمي ص ١٥١ - ١٥٢ ،
ص ١٥٥ ، الفخرى ص ١٦٦ - ١٦٧ .

(٤٧) الطبرى ، III ، ص ٤٦٤ - ٤٦٥ .

لدى المهدي فاستحضره ٠٠٠ فقربه وادناه ٠٠٠ واستخذه واستوزره وفوض اليه الامور كلها وسلم اليه الدواوين وقدمه على جميع الناس»^(٤٨) .

(٥) وقد خبر يعقوب طبع الخليفة وخاصة اسرافه وميله للبذير والترف تلك الصفات التي كانت سبباً الى سوء علاقته بأبي عبيد الله «فزين [للمهدي] هواه فانفق المال واكبَ على اللذات والشرب وسماع الغناء» وبهذا استطاع ان يجذب المهدي نحوه ويكسب مودته له فعينه وزيراً^(٤٩) .

من هذا نلاحظ بان الروايات التي تتعلق باستيصال يعقوب متداخلة الا انها ربما كانت متكاملة^(٥٠) اي ان الخليفة اختار يعقوب لاسباب عديدة . فالمعروف ان عصر المهدي كان فترة هدوء سياسي واستقرار بعد الثورات العنيفة التي كادت ان تعصف بكيان العباسيين في عهد الخليفة المؤسس المنصور . وقد حاول الخليفة الجديد ان يبرهن بأنه «المهدي»^(٥١) حقاً فاتخذ اجراءات من شأنها أن تخفف العبء عن الرعية وتزيل الشدة التي لحقت بهم ايام المنصور . فاطلق السجناء واعاد الاموال والضياع المصادر وعمّر الحرمين ومنح بسخاء لأهل الحجاز واصطنهم وطارد اهل الكفر والزنقة ، واظهر انه مستعد للتسامح والتراضي مع العلوين وكان تودده الى يعقوب بن داود خطوة ايجابية في هذا المجال .

هذا من جهة ومن جهة اخرى لم تكن شخصية المهدي في قوتها كشخصية ابيه المنصور ، فقد كان المهدي سريع التأثر بآقوال مواليه وصحابته ، يفتقر الى القابلية الادارية ، يميل الى البذخ والاسراف وحياة النهو بسبب البيئة المترفة التي عاش فيها . وكان ابوه المنصور يدرك ذلك فحذرته من الاسراف والاهمال

(٤٨) المصدر السابق ص ٤٨٧ . الفخرى ، ص ١٦٦ .

(٤٩) الجهمياني ، ص ١٥٩ . ابن خلكان ، المصدر السابق ، ج ٤ ، ص ٣٥٣ .

(٥٠) هذا مع وجوب الحذر من عنصر المبالغه او الوضع في اجزاء من هذه الروايات كالرواية التي تظهر يعقوب والرابع كالراشبي والمرتشي ، او الرواية التي تصور استيصال يعقوب بسبب تشجيعه الخليفة على الاسراف واللهو .

(٥١) تقول ارجوزة في تاريخ العباسيين وضعها شمس الدين محمد الباعوني الشافعي (مخطوطة رقم ١٦١٥ في المكتبة الوطنية في باريس) : أباد كل طافر زنديق والده وكان سيفاً منتصى وكان مهدياً على التحقيق وانتصب المهدي لما ان مضى (ص ١٧)

وترك الامور بيد الكتاب ، وأمر يحيى بن خالد البرمكي وابا عبيد الله معاوية ان يصاحبا المهدى ويساعداه بالعمل والمشورة . ولكن المهدى وقع خلال مدة حكمه (١٥٨ / ٧٧٥ - ١٦٩ / ٧٨٥) تحت تأثير الريبع بن يونس كما وانه اسرف في البذخ حتى انفق كل ما ادخره له ابوه من مال ويقدره الجهشياري بـ ٩٦٠ مليون درهم^(٥٢) .

من هذا المنطلق - وبعد هذا العرض السريع لصفات المهدى ك الخليفة - نستطيع ان نستنتج بان اختياره ليعقوب كان لاسباب منها شخصية ومنها سياسية . فالمهدى كان بحاجة الى وزير له صفات يعقوب بن داود وخصائصه الشخصية بحيث يستطيع ان يخلصه من اعباء السياسة والادارة ويأخذها على عاتقه حتى يتاح له المجال ليعيش حياة بعيدة عن محن السياسة وتكليف الادارة . كما وان سياسة الترضية والتوفيق تجاه العلوين لم تكن لتجد منفذًا لها احسن من يعقوب . وبعبارة اخرى فان المهدى وجد في شخصية يعقوب الجذابة للبقاء الكثيرة التجارب والكفوءة ، اضافة الى ماضيه كنصير للعلويين خير معين له على تحقيق اهدافه .

ويظهر ذكاء يعقوب بن داود وحذقه السياسي في حشده كافة قابلاته الشخصية واستغلاله ماضيه في سبيل الوصول الى الخليفة . وحين خطأ يعقوب الخطوة الاولى بمساعدة ابن علائه القاضي وابي عبيد الله معاوية احسن التصرف في حضرة المهدى فأثر فيه بحيث اقتنع الاخير بانه الشخص الذي كان يبحث عنه . ولا ينكر ان كسب يعقوب للريبع ومن ورائه كتلة الموالي كان خطوة كبيرة في سبيل الوصول الى الوزارة وازاحة ابى عبيد الله لما كان من الشافس والحسد بين هذه الکتل في البلاط العباسي .

وقد خلد الشاعر سالم الخاسر تنصيب يعقوب وزيرًا بقوله^(٥٣) :

قل للأمام الذي جاءت خلاقته تهدي اليه بحق غير مردود
نعم المعين على التقوى أعتنت به أخوك في الله يعقوب بن داود

(٥٢) الجهشياري ، ص ١٥٩ .

(٥٣) الاصفهاني ، الاغاني ، ج ٢١ ، ص ١١٠ . فما بعد ، الجهشياري ، ص ١٥٥ .

ابن خلكان ، المصدر السابق . ج ٤ ، ص ٣٥٢ . الخطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ، ج ١٤ ، ص ٢٦٣ .

سلطة يعقوب بن داود :

لقد بدأ نفوذ يعقوب في البلاط منذ سنة ١٦١ هـ / سنة ٧٧٧ م إلا أنه حل محل أبي عيد الله معاوية سنة ١٦٣ هـ / سنة ٧٧٩ م وتقلد سلطات واسعة في الدولة لعدة سنوات اي حتى سنة ١٦٦ هـ / سنة ٧٨٢ م . وقد كان تأثيره كبيراً مما دعا الشاعر بشار بن برد إلى القول :

بني أمية هبوا طال نومكم
ان الخليفة يعقوب بن داود
خليفة الله بين الزق والعود^(٥٤)
خاعت خلافتكم ياقوم فاطلبو^(٥٥)

وتحتفظ المصادر في توضيحها صفات يعقوب فيقول الجهيسياري^(٥٥) «غلب يعقوب على أمر [المهدي] كله وزارته» ويؤكد «وتفرد يعقوب بتدير الأمور كالماء» . ويدرك علي بن محمد التوفلي أن الخليفة فوض إلى يعقوب أمر الخلافة^(٥٦) .

وقد عين يعقوب أقرباءه واصاره من الزيدية في مناصب الدولة المهمة . يقول الجهيسياري «وما استقام أمر يعقوب ارسل إلى الزيدية جميعاً فاتى بهم من كل ناحية فولاهم امور الخلافة في الشرق والغرب وكان هذا مما اعتبر به عليه» . ويدرك الطبرى «انه ولى الزيدية من امور الخلافة في المشرق والمغرب كل جليل وعمل نفس والدنيا كلها في يديه»^(٥٧) . كما وانه كان يشير على الخليفة بتعيين الولاية . وارسل بأمر من المهدي (الامانة) إلى اقليم الدولة واصارها المختلفة فكان لا ينفذ أمراؤ دون استشارة الأمير او الوالي لهم . وكان هؤلاء الامانة على صلة بيعقوب في بغداد^(٥٨) . وينظر كذلك من الرواية ان يعقوب كان يتولى ادارة امور

(٥٤) الاصفهاني ، الاغاني ج ٣ ، ص ٧١ . ابن المعتز ، طبقات الشعراء ، ص ٠٣ .
فما بعد . الجهيسياري ، ص ١٥٩ . الطبرى ، III ، ص ٥٠٨ . ابن خلكان ، المصدر السابق ج ٦ ، ص ٢١ . الخطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ج ١٤ ص ٢٦٣ .

(٥٥) الجهيسياري ، ص ١٥٦ - ١٥٧ .

(٥٦) الطبرى ، III ، عن علي بن محمد التوفلي .

(٥٧) المصدر السابق Ibid . انظر كذلك الجاحظ ، الحيوان ، ج ٣ ، ص ٢٢٦ - ٢٢٧ .

(٥٨) الطبرى ، III ، ٤٨٦ ، ٥٩ ، الجهيسياري ص ١٥٦ .

الجيش والادارة المالية ، يقول يعقوب للمهدي « والله اني لا تفرع - في النوم منذ وليتني امور المسلمين واعطاء الجند »^(٥٩) .

على اننا لا نستطيع في حقيقة الامر ان نجد صلاحيات يعقوب بن داود على وجه الدقة ، ولكن الذي يزيد من اهمية سلطنة يعقوب هو اصدار الخليفة توقيعاً رسمياً بذلك وعميماً على كافة الاقاليم^(٦٠) . ويبالغ المستشرق ويل^(٦٢) حين يقول بان يعقوب كان يدير الشؤون الحربية وشؤون القضاء والادارة العامة . ولعلنا نكون اقرب الى الصواب اذا قلنا بأن شخصية الوزير وعلاقته بال الخليفة هي التي تحدد صلاحياته ونطاق مسؤولياته .

وقد استغل بعض اقرباء يعقوب مركزه فاصبح اخوه صالح واليَا على البصرة وهو الذي هجاه بشار بن برد^{(٦٢) قائلًا :}
همْ حملوا فوق المنابر صالحَا اخاك فضحت من اخيك المنابر^(٦٣)

أسباب نكبته :

لم تدم وزارة يعقوب بن داود طويلاً فقد كانت كسابقتها ذات اجل قصير حيث حضي بالوزارة مدة اربع سنوات فقط من ١٦٣ هـ - ١٦٦ هـ فقد تغير

(٥٩) الطبرى ، III ، ص ٥١٤ عن محمد بن عبد الله .

(٦٠) المصدر السابق ص ٤٦٤ ، الجهشىيارى ص ١٥٥ . الفخرى ص ١٦٦ . وفيات الاعيان ج ٤ . ص ٣٥٢ المسعودى . مروج الذهب ج ٦ ، ص ٢٣٢ .

G. Weil, Geschichte der chalifen, stuttgart, (٦١) 1866, vol. 2, p. 109.

(٦٢) ان علاقة يعقوب بن داود بشار بن برد طوبىه ينتابها التعقيد والغموض لكثرة الروايات وتناقضها . وليس هنا مجال البحث في طبيعة تلك العلاقة التي انتهت بقتل بشار بن برد بتحريض من يعقوب بن داود . وفي الواقع هناك روایتين رئيسيتين في مقتل بشار . الاولى تؤكد بان العداوة القديمة بين يعقوب وبشار هي التي اودت بحياة الاخير . والثانية تقول بان سبب قتله هو اتهامه بالزنقة . (انظر الطبرى ، III ٥٣٨ . الجهشىيارى ص ١٨٤ . ابن الاثير ج ٦ ، ص ٥٨٠ . الاصفهانى ، الاغانى ، ج III ، ص ٧٠) . على اننا نعتقد بان مقتل بشار سواء كان بتهمة الزنقة او بتهمة هجائه لل الخليفة المهدي كان من تدبير الوزير يعقوب . أما بالنسبة لاتهامه بالزنقة فالروايات المتيسرة لدينا لا تساعدننا على اثبات هذه التهمة عليه . وكل ما نستطيع ان نستنتجها من شعره وسلوكه انه كان شاكاً في بعض المعتقدات الدينية . (انظر كذلك الجاحظ ، البيان والتبيين ، ج ١ ، ص ١٦ فما بعد . زيدان ، تاريخ ادب اللغة العربية ، ج ٢ ، ص ٢٤) .

فما بعد .) ابن المرتضى ، طبقات المعتزلة ، ص ٣٠ .

ال الخليفة عليه فجأة و كان هذا التغير بمتابعة نقطة تحول في سياسة التوفيق والترضية وخاصة تجاه العلوين *

تذكر كتب التاريخ والترجم روايات تاريخية عديدة عن اسباب نكبة يعقوب ابن داود ولعل الملاحظ الدقيق يدرك بأن بعض هذه الاسباب التي ادت الى نكتبه هي نفسها ساعدت في حينه على ارتفاع مكانته وعلو شأنه *

(أ) فشل يعقوب في تحقيق الوعد الذي قطعه على نفسه وذلك بتجميد حركة المعارضة العلوية عن طريق اقناع الحسن بن ابراهيم وعيسي بن زيد بالاعتراف بالسلطة العباسية * يقول الطبرى « وما علم آل الحسن بن علي بصنعه [يعقوب] استوحشوا منه وعلم يعقوب انه ان كانت لهم دولة لم يعشى فيها »^(٦٤) . والظاهر ان يعقوب فشل فشلاً فيما يخص عيسى ابن زيد على الرغم من الحاج المهدى حيث اهمل يعقوب أمر عيسى وتغافل عن التحرى عنه . يروى الاصفهانى^(٦٥) ان المهدى قرأ شعراً لعيسى بن زيد يشكو فيه القلق وعدم الاستقرار فاعطاه الامان ان خرج ولكن يعقوب الذى شهد الحادثة تغافل عن الامر واظهر انه لا يعرف قائل الآيات *

(ب) لقد حسد « الموالى » نفوذ يعقوب ومنزلته لدى الخليفة فاستطاعوا ان يغيروا وجهة نظر الخليفة عليه * يقول الطبرى « فحسده موالي المهدى فسعوا عليه »^(٦٦) وتذكر رواية ثانية « وكررت الاقوال في يعقوب ووجد اعداؤه مقالاً فيه ٠٠٠ وذكروا للمهدى خروجه على المنصور »^(٦٧) . والمعروف ان للموالى تأثيراً على الخليفة لدرجة ان عممه عبد الصمد بن علي حذر من ذلك قائلاً « يا أمير المؤمنين انا اهل بيتك قد اشرب قلوبنا حب موالينا وتفويتهم وانك قد صنعت من ذلك ما اف्रطت فيه قد وليتهم امورك كلها وخصصتهم في ليك ونهارك ولا أمن تغير قلوب جندك وقوادك من اهل خراسان »^(٦٨) . وكان اعداء يعقوب يقصدون عمداً اظهار عيوبه * فان

(٦٣) الجھشیاری ، ص ١٥٧ ، ١٥٨ ، ١٥٩ ، ١٦٣ .

(٦٤) الطبری ، III ، ص ٥٠٨ - ٥٠٩ .

(٦٥) الاصفهانی ، مقاتل الطالبيین ، ص ٤١١ - ٤١٢ .

(٦٦) الطبری : III ، ص ٥٠٨ عن علي بن محمد التوفی .

(٦٧) الجھشیاری ، ص ١٥٩ .

(٦٨) الطبری : III ، ص ٥٣١ عن الوصلی .

مرض يعقوب هيأ الفرصة لاعدائه بتأليب قلب المهدى عليه « فلما فُقد وجهه
تمكّن السعادة من المهدى فلم تأت عليه عشرة حتى اظهر السخط عليه »^(٦٩)
وقد استعمل الشعراة في ذلك ايضاً :

لل درك يا مهدي من رجل لو لا اتخاذك يعقوب بن داود^(٧٠)

(ج) وصل يعقوب الى السلطة بأن زين لل الخليفة الاسراف والبذخ الا انه كما يظهر اضطر الى انتقاد بعض تصرفات المهدى علانية مثل الاسراف وحضور بعض مجالس الشراب وانفاق ٥٠ مليون درهم من بيت مال المسلمين على بناء منتزه وما انفقه على مدينة عيسى باذ^(٧١) . فيذكر ابن خلكان أن ابراهيم الموصلي المغني « ان المهدى كان اول خليفة سمعه ولم يكن في زمانه مثله في الغناء واقتراع الالحان »^(٧٢) . وحرضه بعضهم على نبذ يعقوب فائلاً :
فدع عنك بن داود جانياً واقبل على صهباء طيبة النشر^(٧٣)

وتروي بعض الروايات ان يعقوب طلب من الخليفة اعفاءه من منصبه فائلاً « ليس على هذا استوزرنى ولا على هذا صحبتك وبعد الصلوات الخمس في المسجد الجامع يشرب عندك النبيذ وتسمع السماع»^(٧٤) .

(د) وتعزو رواية اخرى متواترة^(٧٥) ان سبب نكبة يعقوب تعود الى اطلاقه سراح احد العلوين الذين أمره الخليفة بقتلهم . وقد استطاع الخليفة القبض على العلوى الهارب واحضره امام يعقوب الذي لم يستطع الكلام اطلاقاً ولا بنت شفة .

يقول المسعودي^(٧٦) « فاتهم المهدى [يعقوب] بشيء من امور الطالبيين

(٦٩) المصدر السابق ، ص ٥١٥ .

(٧٠) الجهميـاري ، ص ١٥٩ .

(٧١) المصدر السابق ص ١٥٩ - ١٦٠ ، الطبرى ، III ، ص ٥٠٩ ، ٥١٤ .

(٧٢) ابن خلكان ، وفيات الاعيان ، ج ١ ، ص ١٦ .

(٧٣) الطبرى ، ص ٥١٤ . الفخرى ، ص ١٦٧ .

(٧٤) الطبرى ، III ، ص ٥١٤ .

(٧٥) الجهميـاري ، ص ١٦٠ - ١٦١ ، الطبرى III ص ٥١١ ، ابن خلكان ، وفيات (الإنكليزية) ج ٤ ، ص ٣٥٣ فما بعد . الخطيب البغدادي ، تاريخ بغداد ج ١ ، ص ٢٦٤ - ٢٦٥ . المقرizi ، مخطوطه منتخب التذكرة ص ١٢٨ - ١٢٩ ، ١٣٠ ب . - أتهم الشاعر مروان بن أبي حفصة يعقوب بعد ان سخط عليه المهدى بأنه رافضي .

(٧٦) المسعودي - مروج ، ج ٦ ، ص ٢٣٢ .

فهم بقتله ثم حبسه» ويدرك ابن طباطبا «حدث يعقوب بن داود ان سبب نكبه ان المهدي أمره ان يكتفي رجلاً علويًا لانه خائف ان يخرج عليه فأخذته واطلقته وأعطيته مالاً واخبرت احدى الجواري المهدي بذلك»^(٧٧) .

(هـ) وهناك رواية^(٧٨) ينفرد بها الطبرى عن عايى بن محمد التوفى وفحواها ان سبب نكبة يعقوب هو اتصاله باسحق بن الفضل بن عبدالرحمن بن العباس بن الربيع بن الحارث بن عبدالمطلب بن هاشم . وكان اسحق الهاشمى صديقاً ليعقوب منذ كانوا في السجن سوية ايام المنصور وكان اسحق يعتقد «بان الخلافة قد تجوز في صالحى بنى هاشم جميعاً فكان يقول كانت الامامة بعد رسول الله (صلعم) لا تصلح الا في بنى هاشم وهي في هذا الدهر لا تصلح الا فيهم وكان يكرر في قوله للأكبر من بنى عبدالمطلب وكان هو ويعقوب يتجران ذلك » .

وقد اقترح يعقوب على المهدى تعيين اسحق على ولاية مصر لأضطراب الامور فيها ولكن المهدى تغافل عن ذلك كما وصل الي سمع الخليفة ان يعقوب يهدى الامور لتقىام بثورة باسم اسحق الهاشمى . «واقبلت السعىيات ترد على المهدى حتى قيل ان المشرق والمغرب في يد يعقوب واصحابه وقد كاتبهم وانما يكتفي ان يكتب اليهم فيشوروا في يوم واحد على ميعاد فیأخذوا الدنيا لاسحق بن الفضل فكان ذلك قد ملأ قلب المهدى عليه » . وقد استجوب الخليفة يعقوب قائلاً « ألم تخبرني بان هذا [اسحق] واهل بيته يزعمون انهم احق بالخلافة من اهل البيت وان لهم الكبر علينا » فانكر يعقوب ذلك ، كما انكر اسحق ذلك ايضاً واد بان ليس هذا من شأنه « وكيف اقول هذا يا أمير المؤمنين وقد مات جدي في الجاهلية وابوك الباقي بعد رسول الله (صلعم) وورائه » .

وفي رأينا فان الروايات التي ترجع اسباب نكبة يعقوب لعوامل سياسية هي الراجحة ويحدى اخذها بنظر الاعتبار والتمعن فيها . فالخليفة صمم على التخلص من يعقوب بعد ان اقتنع بأن الاخير يشكل خطراً على أمن الدولة وسلامتها بسبب فعاليته السياسية المريرة . ففقد فشل يعقوب في الوصول بسياسة الترضية مع العلوين الى نتيجة ناجحة ذلك لأن العلوين شكوا في نواياه واستهجنوا

(٧٧) ابن طباطبا - الفخرى ، ص ١٦٧ .

(٧٨) الطبرى ، III ، ص ٥٠٩ ، ٥٠٧ ، ٥١٦ .

تقلب ميوله السياسية وظل عيسى بن زيد مسترًا عند علي بن صالح بن يحيى حتى وفاته . كما وان هذا الفشل أقنع المهدى بعدم جدوى امكانية التوفيق وبعمق سياسة المين والمهادنة وجدد شكوكه القديمة في ميول يعقوب العلوية .

وحين أصبح يعقوب بن داود بين المطرقة والسنداً اي بعد ان فقد ثقة العلوين وخيب آمال المهدى اندفع ليجد له طريقاً آخر فتقرب الى اسحق بن الفضل الهاشمي الذي كان يعني نفسه بالخلافة فشعر الخليفة بالخطر ، ولعب اعداء يعقوب دوراً في تهويل هذا الخطر لدى الخليفة . وربما حاول يعقوب ، في محاولة أخيرة منه لابعاد بعض الموالي عن البلاط وتخلص الخليفة من تأثيرهم ومؤامراتهم ، ان يحذر المهدى من الاسراف والبذخ في مجالس الغناء والشراب ولكن ذلك زاد من توسيع الخلاف بينه وبين الخليفة .

على ان الرواية في الفقرة (هـ) الانفة الذكر تسند الى علي بن محمد التوفلي وهو ثقة عند الطبرى كما وان نص الرواية متكملاً ويشرح العلاقة بين يعقوب واسحق الهاشمى بصورة مقنعة وانهما بحثا - على اقل تقدير - في احقيه الاخير للخلافة . ويعود المسعودي^(٨٠) ذلك فيقول بأن وجهة نظر يعقوب في الامامة انها يجب ان تكون في الفرع الاكبر من نسل العباس وان عدداً من اعمام المهدى كانوا احق بالخلافة من المهدى نفسه . ان قلة المعلومات التاريخية المتوفرة لدينا لا تساعدنا على معرفة المدى الذي عمل فيه الطرفان على تحقيق فكرة نقل الخلافة الى اسحق وهل وضعت الخطط العملية لتنفيذها ، أم أن ما تذكره الروايات عن اعداد ثورة باسم اسحق كانت مجرد اشاعات بثها حсад يعقوب وتناقلها الناس .

اما الرواية في الفقرة (دـ) فمصدرها علي بن يعقوب بن داود نفسه وهي تدعو الى الحذر من حيث الاسناد كما وان النقد الباطني (الداخلي) لنص الرواية يظهر بان فيها الكثير من الحشو والخيال والتزويق الملفظي في وصف مجلس الخليفة والظروف التي احيط به الحديث بين الخليفة والوزير . على ان الجهشياري^(٨١) يؤيد هذه الرواية كما يؤكدها الخطيب البغدادي وابن الاثير وابن

(٧٩) الاصفهاني ، مقاتل الطالبيين (عيسى بن زيد) . العاملي ، اعيان الشيعة ، ج ١٠ ، ص ٥٧ .

(٨٠) المسعودي ، مروج الذهب ، ج ٦ ، ص ٢٣٢ .

(٨١) الجهشياري ، ص ١٦٠ - ١٦٢ . تاريخ بغداد ج ٦ ، ص ٢٦٥ . وفيات الاعيان ج ٤ ، ص ٣٥٢ فما بعد . (الانكليزية) . الكامل ج ٦ ص ٤٧ - ٤٨ .

خلكان • ولذلك فاغلب الظن انها صحيحة في مفهومها العام ولكن الرواية او علي ابن يعقوب نفسه اضاف اليها كثيراً من الرتوش اللغوية لتؤثر في نفسية القارئ و تستجلب عطفه على يعقوب • والواضح من هذه الرواية ان الازمة بين الخليفة والوزير كانت «ازمة ثقة» ليس الا • ولم يكن هناك اقوى من تهمة الولاء للعلويين او محاولة نقل السلطة لأحد الهاشميين • وبعد أفليس من حق الخليفة ان يشك في يعقوب حين يساعد هذا الاخير احد العلوين - بغض النظر عن الدوافع التي دعته الى ذلك - على الفرار والاختفاء^(٨٢) •

على ان الباحث يحار في تفسير التصرف الذي سلكه يعقوب تجاه العلوي وعصيائه اوامر الخليفة ولعل تصرفه هذا يوضح سلوكه في الفترة الاخيرة من وزارته حين توسيع الهوة وازداد الجفاء بينه وبين الخليفة • وقد يرجع هذا التصرف - كما يقول كوشر^(٨٣) - لأسباب دينية بحثة فان يعقوب الذي عرف بتدينه الشديد خاف من عاقبة قتل او اضطهاد شخص علوي من بيت الرسول (صلعم) •

اما ما ذكر في الفقرة (ح) من روايات فعل في بعضها وصفاً قريباً من الصحة لما كان يحدث في البلاط العباسي الا اننا يجب ان نحذر من الروايات التي تبالغ في استهتار المهدى في مجالسه وتشيد ب موقف يعقوب الصلب وبتقواه وتدينه ، او بمحاولته اكثر من مرة التخاص من مسؤولية الوزارة • واغلب الظن ان هذه الروايات او جزء منها موضوع من قبل انصار يعقوب او من قبل العلوين وخاصة بعد نكبة يعقوب^(٨٤) •

ولعلنا نستطيع ان نستنتج بان سقوط وزارة يعقوب بن داود ترجع الى

(٨٢) ولعله من المفيد ان نذكر بان الرواية () في نكبة يعقوب تتفق مع رواية تذكرها مصادر تاريخية عديدة في سبب نكبة البرامكة في عهد هارون الرشيد . وفحواها ان الرشيد امر جعفر البرمكي بقتل يحيى بن عبدالله العلوي الحسني الا ان جعفر اطلق سراحه بدلاً من تنفيذ اوامر الخليفة . ولنا أن نتسائل هل ان هاتين الحادثتين مجرد توافق عن طريق الصدفة ام ارتباط يصنعا بعض الرواية عن قصد حين يحارون في تفسير امثال هذه الحوادث التاريخية الغامضة .

Köcher, op. cit, p. 392

(٨٣) انظر مثلاً طبرى ، III ، ص. ٥١٤ ، ٥١٠ . اليعقوبي . التاريخ ، (انظر

(٨٤) الفهرست) . العاملى ، أعيان الشيعة ، (فهرست) .

عوامل متداخلة هي في مجموعها ذات طابع سياسي حيث فشل في سياسة الترضية العلوية واهملها بعد تسلمه الوزارة وتقرب إلى اسحق بن الفضل الهاشمي واطلق سراح العلوى السجين • الا ان أهمها اثراً هي السلطة الاستثنائية الواسعة التي تتمتع بها يعقوب حتى ان الخليفة احس بتاثيرها فتحرك ليحرر نفسه من هذا النفوذ الذي بدأ يهدده بالذات • وهكذا فقد ادرك الخليفة بان وزيره قد اصبح ذا نفوذ خطير يهدد كيان الخلافة العباسية فعمل في الحال على اقصائه •

نهاية الوزير :

لقد أمر الخليفة بسجن يعقوب في سجن (المطبق) • وطرد كافة العمل والولاة الذين عينهم فاختفوا وتشردوا • كما وسجن الكثير من اقربائه واهل بيته^(٨٥) •

وبالرغم من ان التهمة التي اتهم بها يعقوب كانت تمس أمن الدولة وسلامتها الا ان الخليفة لم يأمر بقتله ولعل ذلك يعود الى حصوله على لقب « الاخ في الله » ذلك اللقب الذي صانه من عقوبة الموت • يقول التتوخي ان يعقوب بن داود لما حضر عند المهدي ذكر بما كان قد منحه من عهد الله وميثاقه وذمة رسوله وما كان قد تعهد له بعدم سجنه او ضربه او قتيله^(٨٦) • ولقد ظلل هذا الامان يشفع ليعقوب ، امر الخليفة الهادي (١٦٩-٧٨٥/١٧٠-٧٨٦) بضربه ١٠٠ سوط وما علم بنبياً احتمال موته بعد الضرب فزع اشد الفزع خوفاً مما يقوله الناس بعد الامان الذي كان قد اعطاه اياه المهدى^(٨٧) •

على ان هذه الحادثة الاخيرة قد تظاهر مدى تعلق بعض الناس به ، وفي الواقع رثاه بعض الشعراء واظهروا فضائله الحميدة وتشير بعض الروايات التاريخية الى ان يعقوب لم يكن مجرد شخص سياسي ضموم متعطش للسلطة لا يدخل سيلان من اجل الوصول الى الحكم بل كان لشخصيته الجذابة التي سحرت الخليفة مدة

(٨٥) الطبرى ، III ، ص ٥١٦ ، الجهمي ، ص ١٦٣ .

(٨٦) التتوخي ، الفرج بعد الشدة (مخطوطه ، المكتبة الوطنية في باريس ص ١٨٢ رقم

Sourdel, *Le Vizirat*, p. 11.
(arabe 3483)

(٨٧) الطبرى ، III ، ص ٥٨٥ عن محمد بن عبد الله بن يعقوب بن داود .

من الرمـن جوانـب أخـرى مـنـها قـابـلـيـتـه الفـذـة وـذـكـاؤـه وـثقـافـتـه الوـاسـعـة وـشـاعـرـيـتـه .
وـقـدـ قـالـ عـنـهـ أـبـوـ الشـيـصـ الخـزـاعـيـ الشـاعـرـ :

أـبـلـغـ اـمـامـ الـهـدـىـ اـنـ لـسـتـ مـصـلـعـاـ
لـلـنـائـبـاتـ كـيـعـقـوبـ بـنـ دـاـوـدـ
طـلـبـتـ مـاـ لـيـسـ فـيـ الدـنـيـاـ بـمـوـجـودـ
لـوـ تـبـغـيـ مـثـلـهـ فـيـ النـاسـ كـلـهـ
وـرـثـاهـ الشـاعـرـ أـبـوـ حـنـشـ :

يـعقوـبـ لـاـ تـبـعـدـ وـجـبـتـ الرـدـىـ
وارـىـ رـجـالـاـ يـنـهـشـونـكـ بـعـدـمـاـ
لـوـ انـ خـيرـكـ كـانـ شـرـاـ كـلـهـ
فـلـأـ بـكـيـنـ زـمـانـكـ السـرـطـبـ التـرـىـ
اغـنـيـتـهـمـ مـنـ فـاقـةـ كـلـ الغـنـىـ
عـدـ الـذـينـ عـدـواـ عـلـيـكـ لـاـ عـدـاـ^(٨٨)

وـقـدـ سـجـنـ يـعقوـبـ سـنـةـ ١٦٦ـ هـ فـيـ عـهـدـ الـمـهـدـىـ وـلـمـ يـقـدـرـ لـهـ اـنـ يـخـرـجـ مـنـ
الـسـجـنـ الاـ فـيـ عـهـدـ الرـشـيدـ^(٨٩) .ـ وـلـكـنـ الرـوـاـيـاتـ تـخـتـلـفـ فـيـ السـنـةـ اـتـلـقـ
فـيـهـ سـرـاحـهـ فـاـنـسـبـهـ لـلـجـهـشـيـارـيـ سـنـةـ ١٧٥ـ هـ /ـ سـنـةـ ٧٩١ـ مـ وـبـالـنـسـبـهـ لـلـخـطـيـبـ
الـبـغـادـيـ سـنـةـ ١٨١ـ هـ^(٩٠) /ـ سـنـةـ ٧٩٧ـ مـ .ـ وـقـدـ اـخـتـارـ المـقـامـ فـيـ مـكـةـ حـيـثـ بـقـيـ فـيـهـ
حـتـىـ تـوـفـيـ سـنـةـ ١٨٧ـ هـ /ـ سـنـةـ ٨٠٣ـ مـ^(٩١) .ـ

وـبـهـذـاـ اـنـهـتـ حـيـةـ رـجـلـ سـيـاسـيـ مـنـ الطـراـزـ اـلـاـولـ يـعـتـرـ سـلـوكـهـ بـمـثـابةـ مـرـآـةـ
تـعـكـسـ بـصـدـقـ تـقـلـيـاتـ السـيـاسـةـ وـمـتـطـلـبـاتـهـ فـيـ عـصـرـ الـعبـاسـيـ اـلـاـولـ .ـ

(٨٨) الجـهـشـيـارـيـ ، صـ ١٦٣ـ .ـ

(٨٩) قـيلـ أـنـ يـحـيـيـ بـنـ خـالـدـ الـبـرـمـكـيـ توـسـطـ لـدـىـ الرـشـيدـ لـاطـلاقـ سـرـاحـ
يـعقوـبـ (جـهـشـيـارـيـ ١٦١ـ .ـ قـارـنـ التـنـوـخـيـ الفـرـجـ بـعـدـ الشـدـةـ صـ ١٤١ـ -
١٤٢ـ .ـ

(Sourdel. Le Vizirat, p. 111.

(٩٠) يـذـكـرـ الـخـطـيـبـ الـبـغـادـيـ روـاـيـةـ فـحـواـهـاـ اـنـ الـمـهـدـىـ اـطـلاقـ سـرـاحـ يـعقوـبـ وـهـيـ
روـاـيـةـ غـيرـ صـحـيـحةـ كـمـاـ يـعـتـرـفـ الـخـطـيـبـ نـفـسـهـ (تـارـيـخـ بـغـداـدـ جـ ١٤ـ ،
صـ ٢٦٤ـ) .ـ

(٩١) الجـهـشـيـارـيـ ، صـ ١٦١ـ .ـ الطـبـرـيـ ، IIIـ ، صـ ٥١٦ـ .ـ اـبـنـ خـلـكـانـ وـفـيـاتـ
الـاعـيـانـ ، جـ ٤ـ ، صـ ٣٥٣ـ .ـ الـخـطـيـبـ الـبـغـادـيـ تـارـيـخـ بـغـداـدـ جـ ١٤ـ ،
صـ ٢٦٤ـ .ـ اـبـنـ طـبـاطـبـاـ ، الـفـخـرـيـ ، صـ ١٦٩ـ .ـ :ـ وـفـيـ روـاـيـةـ اـخـرىـ لـلـطـبـرـيـ
اـنـ يـعقوـبـ تـوـفـيـ فـيـ الرـقـةـ سـنـةـ ١٨٧ـ هـ ، IIIـ ، صـ ٦٨٨ـ .ـ