

الاتجاه النفسي في الأنثروبولوجيا

الدكتور قيس النورى

مدرس الانثروبولوجيا الاجتماعية
قسم الاجتماع - كلية الآداب

الأنثروبولوجيا هي علم الإنسان المقارن ، لأنها تعنى باستقصاء الحقائق عن تطوره البيولوجي والحضاري وتدرس أشكال انظمته الاجتماعية المختلفة . إن نقطة تركيز هذا العلم هي الحضارة الإنسانية بوجوهاها المادية والمعنوية وبانماطها المتعددة التي تعكسها نظم حياة الجماعات التي تتألف منها البشرية . والجزء الأكبر من نشاط المختصين في هذا العلم ينصب بصورة على دراسة المجموعات البدائية متخدًا منها حقولاً لتجربة الأساليب المنهجية والتحقق من الفرضيات والأراء العلمية .

والحضارة Culture ^(١) في نظر الأنثروبولوجيين هي نظام معقد متكامل الأجزاء يتصل بالاستمرارية التاريخية بحكم انتقال انماطه القيمية من جيل آخر . ولما كان هذا النظام هو منطلق السلوك و أساس التفاعل الاجتماعي في أي مجتمع فإن دراسته لا يمكن أن تتم دون مشاهدة الأفراد في حالات الاحتكاك والتأثير والاعتماد المتبادل . إن هذا الأسلوب الدراسي يتصل بازدواج الهدف . فهو في الوقت الذي يهتم فيه بتحديد القوى الحضارية التي تنظم علاقات الأفراد ، فإنه لا يتجاهل دور الميول والمواصف العاطفية والذهنية التي تصاحب تلك العلاقات . والاهتمام الأخير هو ذو طابع نفسي . إن الذي يتبع تاريخ الفكر الأنثروبولوجي يرى أن الميل للتفسيرات والأراء النفسية في مراحله الأولى لم يكن بمستوى التأثير والشمول الذي أصبح عليه الآن . ومن البديهي أن بحث مكانة الاتجاه النفسي في الأنثروبولوجيا المعاصرة يستدعي البدء بعرض مراحل تمو هذا الاتجاه التي تتابعت وأوصلته لحالته الراهنة .

١) راجع Ralph L. Beals And Harry Hoijer, An Introduction To Anthropology. The Macmillan Company, New York, 1956. pp. 206 — 207.

عرض تاريخي للاتجاه النفسي

١ - اوائل الباحثين :

لو استعرضنا اعمال الانثروبولوجيين العلمية خلال القرن التاسع عشر للفترة نظرنا شخصيتان علميتان هما المفكر ثيودور فيتز T. Waitz (١٨٢١ - ١٨٦٤) وادولف باستيان A. Bastian (١٨٢٦ - ١٩٠٥) فقد بلغ هذان العمالان درجة عالية من النضج العلمي قبل ظهور الداروينية واظهرها بعض الميول النفسية في دراسة الانسان . ويعود تأثيرهما في الدراسات النفسية الحضارية الى تبنيهما لفكرة كانت جديدة في ذلك الوقت وهي أن البحث النفسي سيقى ناقصاً طالما بقي يدرس الانسان بمعزل عن الحضارة والمجتمع^(٢) . وقد صرخ باستيان في وقت مبكر من نشاطه العلمي بضرورة اعتماد الابحاث النفسية على الدراسات والتقارير الاثنографية^(٣) لأن تفكير الفرد - على حد قوله - هو نتيجة طبيعية لعضويته في مجموعة بشرية معينة .

ان الاهتمام بالاتجاه السلوكي من قبل باستيان وغيره من الانثروبولوجيين ظهر في وقت بدأ فيه علم النفس يكتسب صفة الاستقلال . وصار المختبر التجربى علامته الفارقة ورمزأً لمنزلته العلمية . ويعتبر العالم فونت Wundt المسئول الاكبر عن تأسيس هذا الحقل . وقد ركز الباحثون آنذاك جهودهم على دراسة الاستجابات التي يمكن اثبات عموميتها بالنسبة لجميع الافراد ، واعتبرت الفروق الفردية في هذا المجال غير مهمة .

وقد استغلت فكرة دراسة الاستجابات في ضوء البيئة الحضارية في البعثة الاثنografية^(٤) التي زارت مضائق تورز Torres Straits في ميلانيزيا عام

Robert, Lowie, History of Ethnological Theory. Rinehart and Company, Inc., New York, 1937. p.p. 16, 36. (٢)

(٣) الدراسات الاثنografية هي الابحاث الميدانية الوصفية التي يجريها علماء الانثروبولوجيا وغالباً ما تتناول الجماعات البدائية . وهدفها الاساسي تحديد التنوع والتماثل في انظمتها الحضارية . (٤)

Robert Lowie, The History of Ethnological Theory. p. 87.

Alfred C. Haddon ١٨٩٨ • وضمت البعثة العلماء (الفريد هادن) و (و. ه. ريفرز) W.H. Rivers و (وليم ماكدوجل) C.S. Myers • ان وليم ماكدوجل وشارل مايرز قد اصبحا من اعلام علم النفس فيما بعد • اما ريفرز فهو من اقدم المحاضرين في مادة علم الاجتماع التجربى وفسيولوجيا الحواس • وقد اكتسب مركزاً مرموقاً في حقل علم النفس والانثروبولوجيا • وكان سلجمان طيباً ومع ذلك فقد ساهم في البعثة بدافع رغبته في تطوير البحث النفسي في علم الانثروبولوجيا ، تلك الرغبة التي اراد ارضاعها بزيارته للجماعات البدائية المنتشرة في تلك المضائق •

وقد ركز العالم ريفرز اثناء وجوده في المضائق على دراسة التواحي البصرية لدى الاهلين في تلك المناطق ، أي حدتهم البصرية ورؤيتهم للالوان وبحث المصطلحات المستعملة لديهم والتغيير عنها ، واستجابتهم لبعض اشكال الخداع البصري • وقد اجرى ابحاثاً مماثلة بعد عودته من البعثة في اسكتلندا والقطر المصري وقبيلة تودا Toda في الهند ، اما بقية اعضاء البعثة فقد درسوا سايكولوجية سكان المنطقة •

ونلاحظ من مطالعتنا لابحاث هذا المفكر ازدواجاً في ميله العلمية يظهر في اتجاهاته النفسية^(٥) المصحوبة بالآراء الانثropolوجية^(٦) • ولكنه في التحليل النهائي لم يحقق اندماجاً متكاملاً بين الاتجاهين ، بل ظلاً اميل الى الانفصال في دراسته رغم محاولاته لصهر علم النفس والأنثropolوجيا في اطار واحد^(٧) • ومما يذكر عنه أنه أثار موضوعات جدلية مفيدة في حقل علم النفس الاجتماعي • فهو يتساءل كيف

(1) Rivers, W.H. 'The Todas' London: Macmillan & Co. 1906. (٥)

(2) Rivers, W.H. **The History of Melanesian Society.** Cambridge, 1914. (٦)

(3) Robert Lowie. op. cit. p. 172. (٧)

S.F. Nadel. **The Foundations of Social Anthropology,** The Free Press, Illinois, 1952. p. 298. (٨)

يمكنا فهم الفعاليات الذهنية والنفسية البشرية بدون معرفة البيئة الاجتماعية التي تلعب دوراً كبيراً في تحديد آراء وعواطف الأفراد؟ ويظهر اهتمامه بعامل التصير الاجتماعي في نزاعه العلمي مع العالم الكلاسيكي وسترمارك حول ظاهرة التأثير الدموي *Blood Feud*. ففيما يعتقد وسترمارك أن هذه الظاهرة لا يمكن أن تفسر إلا من زاوية عاطفة الانتقام، يرى ريفرز أن تفسيرها يجب أن يستمد من الظروف الاجتماعية حيث ترتبط ظاهرة التأثير الدموي ببقية القيم والمؤسسات الاجتماعية. وهكذا يتعد هذا العالم شيئاً فشيئاً عن تأكيدهاته الأولى التي تدور حول دور القوى الفسيولوجية في السلوك.

وقد رفض الاتجاه التطوري الكلاسيكي بعد رحلته العلمية الأخرى إلى جزر ميلانيزيا حيث أجرى دراسات اثنولوجية هناك. إلا أنه اهتم بالنظرية الانتشارية التي تبناها العالم البريطاني إليوث سميث^(٩)، حيث قدم فيها فرضية تقول بانتشار الحضارة في العالم من وادي النيل. وقد ساعدت ابحاث ريفرز التي أجرتها في ميدان علم النفس الفسيولوجي على توفير الدليل الذي ساعد على دعم الرأي القائل بالوحدة النفسية *Psychic Unity* للإنسان. وقد اثبتت الابحاث المتأخرة قوله بتمثيل ارهاق الحس لدى جميع العناصر البشرية^(١٠).

ومن الأنثروبولوجيين الذين تأثروا بالعالم ريفرز هو المفكر المعروف رادكلف براون *Radcliffe-Brown*. فقد درس علم النفس على يديه. ورغم أن اهتمام رادكلف براون بمشاكل التنظيم الاجتماعي قد طفى على الجزء الأكبر من ابحاثه فإن دراسته لسكان جزر الاندaman^(١١) هي ذات وجهة نظر نفسية. فقد اظهر فيها كيف أنهم يفكرون ويسلكون بطرق محددة. كما اوضح أن العادة الاجتماعية الواحدة هناك تستدعي لتوضيحها اظهار ارتباطها بباقي العادات وبنظام الجماعة العام للأفكار والعواطف. كل ذلك يضاف إلى تحليله للمغزى النفسي للشعائر والطقوس مع الاشارة بصورة خاصة إلى دورها في التعبير الجماعي عن

(٩) Robert Lowie. Op. cit. p. 169.

(١٠) Franz Boas. *The Mind of Primitive Man*. Introduction.

(١١) A.R. Radcliffe-Brown. *The Andaman Islanders*. p. 109.

نظام العواطف • وتبين في كتاب رادكليف براون المومي اليه فرضيات ميدانية مفيدة تتضمن مفهوم العاطفة اهمها : ١ - افتراضه أن المجتمع يعتمد في ادامة بقائه على وجود نظام معين للعواطف في اذهان الافراد يعمل على تحقيق مطابقة سلوك الفرد مع احتياجات المجتمع • وقد رأى ان الطقوس التي درسها في جزر الاندeman تؤدي وظيفة نقل المواقف العاطفية من جيل الى آخر ، وبذلك تساعده على دعم التأثير الجماعي الذي يرتكز على تلك المواقف^(١٢) • ٢ - على الرغم من عالمية الترابط النفسي في المجتمع الا أن التنظيم النفسي للأفراد يختلف باختلاف النظم الاجتماعية • ٣ - أن العواطف ليست موروثة بل تنشأ في الفرد نتيجة للتأثيرات التي يتعرض لها في المجتمع^(١٣) •

ويشعر الباحث الانثروبولوجي أن فرضيات رادكليف براون تشبه المبادئ الاساسية في حقل الحضارة والشخصية المعاصر • اذ يفترض في هذا الحقل ١ - أن هناك عمليات نفسية ثابتة نسبيا تحدد داینميكية التكيف النفسي البشري في كل مكان^(١٤) • ٢ - يعتمد دوام النظام الحضاري والاجتماعي في المجتمع على البناء النفسي لاعضائه ٣ - يكتسب الفرد تنظيمه النفسي عن طريق تفاعله الاجتماعي ونشأتها الاجتماعية • ٤ - ان هذا التنظيم النفسي يختلف باختلاف المجتمعات ٥ - تعمل المؤسسات الاجتماعية المختلفة على ادامة ارضاء الدوافع الوجودانية • على أن الفرق بين حقل الحضارة والشخصية واتجاه رادكليف براون هو أن اهتمام الاخير يكاد ينحصر في دراسة طقوس معينة من زاوية نظم عاطفية نظرية • اما دراسات الحضارة والشخصية فتسعى الى اكتشاف التنظيم النفسي الحقيقي وداینميكية الشخصية البشرية في مختلف الظروف الحضارية والاجتماعية • هذا بالإضافة الى اهتمام هذه الدراسات بتحليل الحالات الفردية للتعرف على العوامل التي تؤدي الى تنوع انماط البناء النفسي للشخصية •

(1) A.R. Dadcliffe-Brown. TOBOO (in) Reader in Comparative Religion. (١٢)

(2) A.R. Radcliffe-Brown. Ibid p. 106. (١٣)

(3) A. Kardiner. Psychodynamics and The Social Sciences. (in) Culture and Personality pp. 59 — 71. (١٤)

٢ - دراسة الفروق الفردية :

قبل نهاية القرن التاسع عشر نمت رغبة الباحثين في حقل اكاديمي صار يدعى فيما بعد بعلم نفس الفروق (Differential-Psychology) . وقد سبب هذا الاتجاه ابعادا تدريجيا عن الاطار العام لعلم النفس التجاري لتلك الفترة وعن العرف الذي ارتكز على مبدأ الاقتران النفسي ، أي اقتران الافكار ، والذي تجاهل ظاهرة التنوع الفردي . وهكذا بدأ المختصون النفسيون والحضاريون يناقشون اختلافات الجماعات والافراد . ثم بدأ باستعمال الاختبارات النفسية لتحديد اختلاف قدرات الافراد على مستوى الميل الحسية والتلقائية بدلا من المستوى الذكائي . ثم بدأت موجة من الابحاث ، كالتي قدمها كلينبرج^(١٥) O.Klineberg ، ونادل S. Nadel وفي وقت متاخر اناستاسي وفولي ، وكان التركيز فيها على ضرورة فحص درجة ملاءمة اختبارات الذكاء في تحديد الفروق الذهنية بين العناصر . وقد اثبتت تلك الابحاث عدم واقعية هذه الاختبارات وافتقارها للموضوعية .

وفي الوقت الذي صارت فيه الانثروبولوجيا تكتسب صفة الحقل العلمي المنظم في الولايات المتحدة الامريكية كان العالم النفسي الالماني فونت Wundt قد حقق شهرة عالمية . وقد حاول توحيد السيكولوجية التجريبية مع سيكولوجية الطفل والحيوان . وقد اعتقد ان المعلومات التاريخية والحضارية تصلح للابحاث النفسية . ودفعه ذلك الاعتقاد الى دراسة المشاكل الناتجة من تفاعل الفرد وعمليات التغير التاريخي . وتنطوي ابحاث فونت على وحدات علمية تصلح لأن تكون دعائم منهجية تناسب دراسة الشخصية والبناء الاجتماعي . ويزدز بينها مفهوم تشتت الاهداف Heterogeneity of ends^(١٦) . ان هذا المفهوم لا يقوم على افتراض التجانس أو التكامل (Integration) المستعمل في كثير من الدراسات الحضارية والذي يتضمن تجاهل او جه التنافض والاختلاف في البناء الاجتماعي . هذا بالإضافة

١. Otto Klineberg. Social Psychology. Introduction. (١٥)

S.F. Nadel. Op. cit., p. 387. (١٦)

إلى أن مفهوم التشتت المذكور لا يستدعي التلميح عن درجة التكامل والاندماج ، ما إذا كانت عالية أو واطئة ، وهو بذلك يجنب الباحث الوقوع في اصدار الاحكام التقييمية التي تجنب الموضوعية العلمية في كثير من الأحيان . فالذين تعصباً ببدأ التماسک او التكامل الحضاري صاروا يصفون بعض الحضارات بالتكامل العالمي والآخر بضعف التكامل او التفكك Disintegration رغم أن مثل هذا القياس يتعدى في حقل تنصب فيه الدراسات على القيم المعنوية .

يظهر من ذلك أن اتجاه فونت الاجتماعي والنفسي خصوصاً اهتمامه بتوع الاهداف في المجتمع يمكن أن يستغل بصورة مفيدة . وهو من حيث الاساس ينسجم بصورة واضحة ومنهاج المدرسة التنظيمية الحضارية Organizational الذي يعني بظواهر التناقض في البناء الحضاري وبقدرة الحضارة على تحقيق التوافق بينها .

ولم يكن فونت آخر من تعرض لمشكلة التلامح المقترن بين البحث النفسي والحضاري . فقد اثار العالم كروبر هذه المشكلة بروح متشككة^(١٧) في امكانية انجاز هذا الهدف . وهو يتساءل عما اذا كانت مكتشفات المستغلين في حقل علم النفس الحضاري ستحتفظ بصورة جوهرية عن مكتشفات علم النفس الفردي . ويرجع هذا الشك في موقف كروبر من الاتجاه النفسي الى عوامل مختلفة اولها فشل فونت وانصاره في القضاء على الطابع الفردي الذي اتصف به الابحاث النفسية رغم رغبتهم الصريحة بخلق تقارب اوافق بين علم النفس والبحث الحضاري . وثانيها وجهة النظر التاريخية^(١٨) التي التزم بها كروبر طيلة حياته الاكاديمية والتي قوت في اعتقاده بافضلية ابقاء الحضارة كمفهوم مستقل يركن اليه في تفسير السلوك .

وقد كان للعالم ستانلي هول Stanley Hall دوراً معروفاً في تطور الانثروبولوجيا وعلم نفس الطفل والتحليل النفسي في الولايات المتحدة . فقد

A.I. Hallowell. "Psychology and Anthropology". (in) **For A Science of Social Man.** P. 186. (١٧)

(١٨)

دعى الانثروبولوجست المشهور فرانس بواس ذي الاصل الالماني للتدرس في جامعة كلارك أثناء وجوده في منصب رأستها . كما دعى العلماء فرويد وبيونج للتدرس في تلك الجامعة .

٣ - المنهج السلوكي

اما تأثير المدرسة السلوكية في الانثروبولوجيا فهو يجاوز تأثير جميع الاتجاهات النفسية الاخرى^(١٩) . ففي اوائل هذا القرن كان علم الانثروبولوجيا قد خطا خطواته التمهيدية ، وصار الانثروبولوجيون يعرفون الكثير عن السواع الحضاري^(٢٠) في العالم . وقد بدأوا يشعرون بعدم جدوى الدراسات النفسية التي كانت تدور حول مفهوم الطبيعة الورائية للخصائص البشرية دون اشارة الى العوامل الحضارية . وقد انار هذا النقص انتبه الكثيرين من الانثروبولوجيين وعلى رأسهم العالم روبرت لوبي ، الذي اكد أن مفهوم الحضارة يؤلف الموضوع الاوحد للبحث الانثروبولوجي بعكس علم النفس الذي يتتوفر حسب رأيه على دراسة الشعور Conscious . وتضمن نقد لوبي الاشكال الجديدة للبحث النفسي والتي اهتمت بالتنوع السلوكي للافراد وبحالات الشذوذ . وهو يعتقد أن هذا النوع من البحث السمايكولوجي قد فشل هو الآخر في معالجة الصفات المكتسبة ، كما اهمل تأثير المجتمع في تفكير الفرد وشعوره وميوله^(٢١) . وقد ظهرت الى جانب هذه المواقف الانتقادية المتشككة مواقف انثروبولوجية تتصف بالتفاؤل والتطبع لامكان تقليل الفجوة التي تفصل بين علم النفس والانثروبولوجيا^(٢٢) .

ومن الاسباب التي استهوت الانثروبولوجيين الى الاتجاه السلوكى هو معارضته لعقيدة الغرائز التي سادت آنذاك . وتجلى هذه المعارضه في آراء العالم ج . واتسن الذي صرخ^(٢٣) بأنه يكفل اعداد أي طفل سليم بنجاح J.B. Watson

(1) G.P. Murdock. **Social Structure** P. xvi. (١٩)

(2) Otto Klineberg. Op. cit., P. 12 (٢٠)

(1) R. Lowie Culture and Ethnology, P.P. 5, 16. (٢١)

(2) A.A. Goldenweiser. History, Psychology and Culture. P. 74. (٢٢)

(3) J.B. Watson. **Behaviorism**. P. 82. (٢٣)

في اي حقل مهني او فني برفع النظر عن مواهبه وميله وصفاته الشخصية وعنصره . ان هذا الموقف «البيسي» ينسجم والمبدأ الانثروبولوجي القائل بأن الحضارة هي ظاهرة مكتسبة وان الافراد الناشئين في ظروف حضارية مختلفة يكتسبون عادات مختلفة . ومع أن السلوكيين قد اهتموا بدراسة عملية التعلم ، الا أنهم اتبعوا في دراسته اسلوباً خاصاً يعتمد على المفهوم الكلاسيكي للاقتران Association الذي طور من خلال ابحاث «الاستجابات المشروطة» . وقد برزت في هذه الدراسات بصورة خاصة عمليتان أساسيتان هما (المحاولة والخطأ) و (المكافأة والعقاب) . ورغم أن الفرضيات الاساسية في هذا الحقل قد استندت في وضعها الى تفسير فعاليات الكائنات الحيوانية المختلفة المتصلة بحل المشاكل المختبرية ، الا أنها اعتبرت ملائمة لتفسير السلوك الانساني .

على أن علاقة المدرسة السلوكية بالانثروبولوجيا قد تعرضت لنقد بعض الانثروبولوجيين . فقد اثار الانثروبولوجست نادل Nadel^(٢٤) بعض الانطباعات التي تشكيك في ايجابية هذه العلاقة . فهو في الوقت الذي يتحدث فيه عن تأثير المذهب السلوكي في علم الانثروبولوجيا ، كما يعبر عنه انتشار مصطلحات هذا المذهب وشيوخ افكاره في هذا العلم ، فإنه يشير لعدم جدوى تلك الافكار ويحذر من سذاجتها .

ومع ذلك فإن الدليل على استمرار التأثير السلوكي في علم الانثروبولوجيا خصوصاً في الولايات المتحدة يلحظ في النشاطات العلمية المتأخرة التي مارسها بعض الباحثين كالعالم جورج مردو克^(٢٥) ، وجلن^(٢٦) وفورد ووايتنج^(٢٧) .

ويبدو أن جزء من المقاومة التي لاقاها علم النفس التحليلي Psychoanalysis ودراسة الشخصية في الحضارة يرجع الى اعتبار الاتجاه السلوكي آنذاك

S.F. Nadel. Op. cit. P. 386. (٢٤)

J.P. Murdock. Op. cit. P.P. 131 — 133, 300 — 313. (٢٥)

J. Gillin. *The Ways of Men*, New York: 1948. (٢٦)

Clyde Kluckhohn, *Culture and Behavior* pp.9 — 10. (٢٧)

أكثر موضوعية بالقياس للبحث النفسي التحليلي الذي اعاد في بداية ظهوره «شبح» الميول الغريزية الانسانية التي اضفت عليه مظهراً ذاتياً . ولكن بعض الانثروبولوجيين سعوا الى التوفيق بين الاتجاهين . وابحاث برونسلاو مالنفسي B. Malinowski هي أحسن مثل على ذلك التوافق ، فقد درس الحضارة من زاوية السلوك واعترف باهتمامه بالمواقف النفسية . كما اكده على اهمية النظرة السلوكيّة في دراسة عمليات التصير الاجتماعي والحضاري . وقال بأن استثمار طرق التحليل النفسي لا يقلل من اهمية الاتجاه السلوكي . وقد ذكر لاثبات وجهة نظره هذه أن الطرق التي يعتمد عليها الباحث الحقلـي Field-Worker والدارس السلوكي تتشابه كثيراً . فالاثنان يعلمان أن الافكار والعواطف والعقائد هي شديدة الارتباط بالبيئة الاجتماعية ولا يمكن دراستها بصورة مثمرة اذا نظر اليها من خلال وجودها في الشخصية فقط .

ولكن مالنفسي تطرف في آرائه النفسية السلوكيّة . ويظهر ذلك في اعتباره للحضارة كبناء مؤلف من العادات والميول ، أو كادة تكيفية موجهة لارضاء الحاجات الأساسية Basic needs . ومحفزات السلوك الرئيسية - حسب رأيه - هي الحاجات البايولوجية التي تعمل كأساس للعمليات النفسية . ويخلص مالنفسي من ابحاته الى نتيجة جوهرية هي أن الطبيعة البشرية Human Nature تتلخص في الحمية البايولوجية^(٢٨) التي تفرض على اي حضارة وافرادها ضرورة انجاز الوظائف الجسمانية المختلفة كالتنفس والنوم والراحة والتغذية والتبرز والتكاثر .

٤ - اسلوب التكامل الحضاري :

اما استعمال «مفهوم النمط» "Pattern" و «الطابع الكلـي» "Configuration" في دراسة الحضارة فلا يشير الى تأثير علم نفس الكشـالت المباشر في علم الانثروبولوجيا . فالعالم كروبر^(٢٩) يرى في الانماط نظماً تتضمن العلاقات الداخلية التي تعطي للحضارة تماسكها وترفع بها عن مستوى التجميع العشوائي للاشياء .

(٢٨) B. Malinowski. A Scientific Theory of Culture, p. 23.

(٢٩) A. Kroeber. Anthropology, p. 311.

اما روث بندكت Ruth Benedict التي كرست جانباً كبيراً من نشاطها لدراسة الانماط الحضارية^(٣٠) فقد اعتمدت على فكرة النمط كوسيلة تساعد على عرض الحضارة ككل متكامل Integrated whole ، بعكس المنهج الانثروبولوجي الاسبق الذي اعتاد أن يصور النظم الحضارية بشكل اجزاء او صفات^(٣١) Traits دون ابراز ارتباطها العضوي في البناء الحضاري . ودراسات بندكت هي ذات صبغة نفسية لأنها تستخلص من أي حضارة نمطاً ذهنياً وعاطفياً يدور حوله الوجود الكلي للشخصية ويطلق على هذا النمط مصطلح "Ethos" ايروس . وينظر الميل لاستعمال البرنامج القائم على بحث الحضارة ككل متميز عن نظم الحضارات الأخرى في نتاجات العالم ساير^(٣٢) رغم أنه يعتمد على مفهوم «الاعجاز الحضاري» Culture genius في تحليله للتكميل الحضاري بدلاً من مبدأ النمط .

ومن بين الاسباب التي حالت دون اقبال الانثروبولوجيين على سيكولوجيا الكشتالت هو أن هذا العلم يناسب الانثروبولوجيين الذين تهمهم دراسة السلوك لا دراسة الحضارة نفسها ، او دراسة الانماط الحضارية الكلية المشتقة من السلوك . والواقع أن العالم كوهلر Kohler - وهو من ابرز مؤسسي هذا العلم - قد اهتم بدراسة عمليات السلوك المعرفي على مستوى الداینامیکة النفسية^(٣٣) ، وليس في اطار الحضارة والشخصية . والسبب الآخر هو أن مناوهة الكشتالت للاتجاه البيئي المتطرف الذي تجلى في المدرسة السلوکیة القديمة جعلته يصطدم باتجاه «المحتمية الحضارية» الذي ميز الفكر الانثروبولوجي في مراحل تكوينه الاولى . هذا بالإضافة إلى أن سيكولوجيا الكشتالت لم تأخذ بنظر الاعتبار مفهوم النسبية الحضارية . وينظر النقص الاخير في موافق كوهلر من بعض مظاهر الحياة

Ruth Benedict. **Patterns of Culture.**

(٣٠)

Clark Wissler. **Man and Culture.**

(٣١)

E. Sapir. Culture, Language and Personality, pp. 78—119. (٣٢)

S. Nadel. Op. cit., p. 261. (٣٣)

البدائية التي قال بإمكان دراستها من خلال علم نفس تطوري يظهر انطباقها على مستوى انساني هو « اوطاً » من مستوى المجتمعات المتقدمة ٠

٥ - تأثير التحليل النفسي :

أن أي محاولة لتحديد طبيعة الاتجاه النفسي السائد في علم الانثروبولوجيا خلال هذا القرن (وهو ما يطلق عليه فيما مصطلح الحضارة والشخصية) تظهر أن أهم التأثيرات النفسية التي تعرض لها هذا العلم هي تلك التي ولدتها نظريات التحليل النفسي وعلم النفس العيادي^(٣٤) "Psychiatry" خصوصاً ما يتصل منها بالسلوك البشري ٠

ومن المعروف أن هذه النظريات هي نتيجة العلاج النفسي Psychotherapy الممنوح للمرضى ، والذي يعتمد على دراسة تجارب الحياة الحقيقة لهؤلاء الأفراد . والواقع أن هذه المعلومات العلمية تختلف تماماً عن نوع المعلومات التي كان عالم الانثروبولوجيا الاجتماعية قد اعتاد على جمعها . وقد كان هدفه من جمعها الحصول على مواد تساعد على اصدار التعميمات الوصفية عن الخصائص الحضارية للجماعات البشرية بالشكل الذي تسمح به جوانب حياتهم الجمعية ، دون الاهتمام بالشخصيات الفردية لافراد هذه الجماعات او بظروفهم الخاصة ، اذ أن الصفات المشتركة التي تطبق على أعضاء المجتمع هي مادة البحث لكل من موضوعي الاجتماع والانثروبولوجيا . واذا صادف أن دُون عالم الانثروبولوجيا تصريحات أحد المخبرين "an informant" في قرية فهو لا يريد من ورائها التعرف على شخص المخبر بالذات بل يحاول أن يستقرئ منها حقائق ذات ارتباط بوجود حياة الجماعة كلها . ومع ذلك فقد شاعت دراسة الحالات الفردية الخاصة life histories بفضل ترويجها من قبل بعض المختصين كادوارد ساير وبول ريدن P. Radin^(٣٥) وكلايد كلکھون^(٣٦) وغيرهم ٠

E. Sapir, Op. cit., pp. 140 — 163.

(٣٤)

Paul Radin, **Primitive Man as Philosopher**.

(٣٥)

Clyde Kluckhohn, op. cit., pp. 150 — 167.

(٣٦)

والملاحظ أن الأفراد الذين يقبس المحللون النفسيون المعلومات منهم هم أشخاص يعانون من الاضطرابات النفسية المختلفة . لذا فإن الاتجاه الدراسي العام للمحلل النفسي (العيادي على الأخص) يميل إلى التركيز على الجوانب السلوكية الشاذة أكثر من تأكيده على الجوانب السوية . إن هذا الاتجاه يتناقض والأسلوب المتبع في حقل الأنثروبولوجيا الذي لا يعني كثيراً بمشاكل الشذوذ . ولكن الاتجاه التحليلي رغم تناقضه والعرف الأنثروبولوجي قد نجح في جذب بعض الأنثروبولوجيين لأنه أثار مشاكل هامة لها ارتباط بتنوع السلوك ازاء القيم السائدة في المجتمع . فتغير التنظيم الاجتماعي والحياة الاقتصادية وأشكال الفن في المجتمع هو من الحقائق المألوفة في الأنثروبولوجيا . وقد ظهرت مجموعة من البحوث الأنثروبولوجية حول موضوع الاضطرابات النفسية والسلوك الشاذ في بعض المجتمعات ، خصوصاً تلك التي تعرضت لحالات التصادم الحضاري بحكم احتكاكها بحضارات الغرب^(٣٧) .

ومن جوانب تأثير التحليل النفسي في الأنثروبولوجيا هو الاتجاه الذي يعرض الشخصية كبناء كلي وظيفي . وقد كان الأنثروبولوجيون قبلًا يناقشون موضوع الحضارة كمفهوم مجرد ويشيرون بصورة عرضية إلى أدوار الأفراد في نقل الأفكار الحضارية عبر الأجيال والتي يعتمد عليها استمرار الحضارة . ولكن بفضل تأثير التحليل النفسي صار الأنثروبولوجيون يهتمون بصورة متزايدة بعلاقة البناء النفسي لشخصية الفرد والنظام الحضاري الذي يعكسه هذا البناء . وقد دفعهم الاهتمام بدراسة النظام الاجتماعي وتنظيم الشخصية إلى البحث في طبيعة الشخصية البشرية من زاوية وظيفتها الكلية .

(٣٧) هنالك معلومات كثيرة عن مشاكل التصادم النفسي والحضاري تتتوفر في مؤلفات الأنثروبولوجيا عن موضوع « التأقلم الحضاري » أو « التأقلم Acculturation . راجع على سبيل المثال كتاب انتوني اولاس : Anthony Wallace. Culture and Personality.

دراسة الشخصية

يعتبر الاتجاه المتصل ببحث الشخصية من الحركات الهامة في حقل الانثروبولوجيا • وقد بدأ هذا الاتجاه بالظهور في الثلاثينات واتسع حتى صار يدعى في الوقت الحاضر « بدراسات الحضارة والشخصية » ويعد الفضل في شأنه لجهود الانثروبولوجيين الذين احسوا بتنامي الضرورة لتوثيق صلة الانثروبولوجيا بعلم النفس عموماً وعلم التحليل النفسي بصورة خاصة • وقد تمخضت تلك الجهود عن تنقيح مواقف فلسفة ماقوق العضويات^(٣٨) "Superorganic" التي قال بها بعض الانثروبولوجيين الحضاريين ، تلك الفلسفة التي حتّى على دراسة الحضارة بشكلها المجرد المستقل عن الأفراد والذى تحدده العوامل التاريخية وقوى التكيف المحلى^(٣٩) • وكان من نتائج تأثير تلك الفلسفة أن اعتبرى البحث النفسي الانثروبولوجي بعض الخمول حتى اعلن بعض الانثروبولوجيين وعلى رأسهم « ساير » و « لتن » وكلكمون ان اتخاذ الحضارة كأساس للدراسات الانثروبولوجية لا يمنع من بحث الارتباط النفسي بين الأفراد وانظمتهم الحضارية • والواقع أن الرغبة الجديدة بدراسة الشخصية والحضارة تمثل مجهوداً يهدف إلى إنهاء الاستقطاب^(٤٠) الكلاسيكي بين الفرد والحضارة • فبدلاً من اعتبار هذين المفهومين في حالة تعارض وانفصال يمكن أن ينظر اليهما من زاوية الارتباط والاتصال القائم بينهما •

ومما قوى في ميل الانثروبولوجيين للاستفادة من النظريات والأراء النفسية في دراسة تفاعل الفرد والحضارة هو قبول المفهوم الانثروبولوجي للنسبية الحضارية "Cultural Relativism"^(٤١) من جانب عدد متزايد من المختصين

David Bidney: Towards a Psychocultural Definition of the Concept of Personality (in) **Culture and Personality**, S.T. Sargent (ed.) p. 33.

J. Steward. **Theory of Culture Change**, pp. 8, 183.

E. Sapir. "The Emergence of the Concept of Personality in a study of Culture". **Culture, Language and Personality**, p. 194.

Gardner Murphy, **Personality**. pp. 903 — 905.

النفسين • ان خبرة الانثروبولوجيين الناتجة من دراساتهم الانثروغرافية للعديد من الجماعات البشرية الموجودة خارج حدود المدينة العربية اطلعتهم على حزمة واسعة من النظم الاجتماعية المتنوعة وبالتالي بلورت فيهم الشعور بنسبية القيم الحضارية • ولم يكن علماء النفس في الثلث الاول من هذا القرن يهتموا بهذا المفهوم ، الامر الذي جعل دراساتهم ذات طابع متحيز ضيق بحكم تقييد اصحابها بنظم الحياة السائدة في المجتمعات الاوربية • ولكن الامر قد تبدل بالنسبة لهؤلاء حيث انهم صاروا يدركون^(٤٢) اهمية البحث الانثropolجي واساسه النسبي الحضاري • وقد ادى هذا التغيير الى بدء انتشار الاتجاه الحضاري المقارن في البحوث النفسية وبالتالي شجع علماء الانثروبولوجيا على مزيد من التعاون مع الخبراء النفسيين في دراسة الشخصية •

ومن تأثيرات مبدأ النسبية الحضارية أنه جعل بعض علماء النفس الغربيين ينادون بضرورة اعادة تقييم النظريات النفسية ، خصوصا ما يتعلق منها بالامراض النفسية قبل تطبيقها على انماط سلوك اعضاء الجماعات البشرية التي تمارس نظما حضارية مغايرة لحضارات الغرب^(٤٣) • ان تبنيحا كهذا من شأنه أن يخفف من آثار التحيز الحضاري المحلي "Ethnocentrism" الذي اتصف به معظم الدراسات النفسية قبل تعرض علماء النفس للتيار الحضاري المقارن الوافد من علم الانثروبولوجيا الحضارية • وقد اتّج التقارب بين الانثروبولوجيين وعلماء النفس (خصوصا المحللين النفسيين) ثمارا طيبة ظهر بعضها بشكل مشروعات دراسية اثنسيكولوجية^(٤٤) • Ethno Psychological

ويمكن تصنيف دراسات الحضارة والشخصية الى ما يأتي :

M. Brewster Smith, "Anthropology and Psychology" (in) (٤٢)
For a Science of Social Man, p. 53.

Ibid. p. 54. (٤٣)

A. Kardiner. Psychological Frontiers of Society. (٤٤)
Introduction.

١ - الشخصية الأساسية :

يهم علماء الانثروبولوجيا بمعرفة ما يحدث لشخصية الفرد نتيجة لعضويته^(٤٥) في المجتمعات الإنسانية المختلفة ، والتي يتبع اعضاؤها طرقاً منسقة اجتماعياً في فلسفتهم وشعورهم وتفكيرهم . ان المجتمع البدائي Primitive Society يتصف بدرجة كبيرة من التجانس الاجتماعي الذي يظهر في تماثل ميل اعضائه الفكرية والعاطفية نتيجة لوحدة العرف الاجتماعي الذي تعتمد عليه العائلة في تنشئة اطفالها . ينبع من ذلك اتصاف افراد الجماعة البدائية الواحدة بخصائص سلوكية يطلق على مجموعها بالبناء الأساسي للشخصية "Basic Personality Structure"

ان حقل الأنثropolجيا "Ethnology" يزخر بالتقارير العلمية التي تصف اعداداً كبيرة من الجماعات البشرية المختلفة النظم الحضارية . وتبرز من بين المساهمين بهذه الابحاث فئة من المختصين لم تكتف بوصف التنظيم الاجتماعي للجماعات المدروسة فحسب بل استخلصت من دراستها الميدانية لها معلومات معينة تلقي ضوء على نظام الشخصية السائدة في كل منها . وقد ادت هذه الجهود الى ظهور مفهوم الشخصية الأساسية .

ان الباحث الانثروبولوجي الميداني المهتم بالشخصية يحدد خلال اقامته مع الجماعة المواقف المتكررة في سلوك الافراد مستعملاً في تحديدها الوسائل الانثropografية كالمشاهدة المصحوبة بالمساهمة "Participatnt observation" والاختبارات العاكسة Projective tests والاستفادة من المخبرين وغيرها . ويطلق على هذه المواقف مصطلح « الدوافع المركزية » Nuclear motives ان الباحث يقوم بفرز هذه الدوافع عن الميل السلوكي التي تفتقر . في قوتها الى صفة الرتابة والتكرار ويطلق عليها اسم الدوافع الجانبي Peripheral motives ان الشخصية الأساسية للجماعة تتألف من الدوافع المركزية باعتبارها قابلة التعميم على اعضاء الجماعة . وترتكز هذه

الدوافع على القيم المتمثلة في الشخصية منذ الطفولة المبكرة وتعمل التجارب الأولى على تثبيتها في اللاشعور • وتكون هذه الدوافع في حالة من التلاحم المتوازن •

وقد استغل مفهوم الشخصية الأساسية بأسلوبين :

١ - الأول وصفي يتعلق بدراسة البناء العام لشخصية اعضاء جماعة معينة ، وخير مثل على ذلك هو البحث الانثropolجي الذي قامت به مرجريت ميد^(٤٦) عن الشخصية المحلية في جزر ساموا Samoa وغينيا الجديدة^(٤٧) New Guinea

٢ - اما الاسلوب الثاني فيتضمن الاستفادة من مفهوم الشخصية الأساسية في الابحاث المقارنة • وقد جرت فعلا دراسات^(٤٨) لنظم اجتماعية مختلفة من زاوية البناء الأساسي للشخصية في كل منها لاظهار التغير الذي يميزها عن بعضها •

ولم يقتصر استئثار منهج الشخصية الأساسية على دراسة السلوك البدائي فحسب ، بل تعدد الى بحث الشخصية العامة في المجتمعات المتقدمة الكبيرة • وقد استعمل مصطلح «الشخصية الوطنية»^(٤٩) "National character" في الاشارة لنوع الاخير من الدراسة •

ان نقل مفهوم الشخصية الأساسية من حقل المجتمعات البدائية الى حقل المجتمعات السياسية الكبيرة يواجه عقبات واضحة ، وفي مقدمتها وجود الاختلاف الاجتماعي والاقتصادي والقومي والديني الذي يميز مقاطع المجتمع المتقدم • هذا بالإضافة الى ضخامة عدد السكان التي تعيق التطبيق المناسب لقواعد البحث الانثropolجي الذي لا يستغني عن المشاهدة والاتصال المباشر بالافراد الخاضعين للدراسة • ومع ذلك فقد لجأ الباحثون المهمتون^(٥٠) بهذا الصنف من الدراسة الى التأكيد على الخصائص الاجتماعية المشتركة بين جميع طبقات وفئات المجتمعات

Margaret Mead, Coming of Age in Samoa. (٤٦)

Margaret Mead, Growing up in New Guinea. (٤٧)

Abram Kardiner, The Individual and His Society. (٤٨)

Margaret Mead. National Character. In A. Kroeber (ed.) Anthropology Today. (٤٩)

Clyde Kluckhohn. Op. cit., p. 210. (٥٠)

الكبيرة المدروسة واعتبروها القاسم المشترك^(٥١) المحدد للمعالم الرئيسية للشخصية العامة للأفراد . واضح أن ذلك الاجراء يتطلب احتزال النظام الحضاري المعقد إلى وحدات قليلة تدخل في السلوك النمطي الذي لا يشذ عنه افراد أي من اقسام المجتمع .

على أن الوصف الانثوغرافي في دراسات الشخصية الوطنية يعني من نقص خطير هو أنه بحكم تأكيده على الميول السلوكية المشتركة يهمل الجوانب غير المتباينة في المجتمع وبذلك يحجب التناقض وعدم التجانس الاجتماعي الموجود في المجتمع ودور الحضارة في تحقيق التوافق لمنعه من تفكك البناء الاجتماعي .

٢ - القيم والايروس Ethos

الاتجاه الرئيسي الآخر في دراسات الحضارة والشخصية يعتمد على وحدات أكثر ارتباطاً بالبناء الاجتماعي للمجتمع وهي القيم الحضارية التي تحدد كيفية التفاعل الاجتماعي ورسم الطريق للعائلة في تنشئة الأطفال . وما يساعد على تفضيل بعض الانثروبولوجيين للقيم في ابحاثهم على مفهوم الشخصية الأساسية والوطنية هو اتصافها بدرجة أكبر من العمومية والاستقرار والموضوعية بالقياس لمفهوم الشخصية . فالقيم تعمل (حتى في المجتمعات الكبيرة) على تنسيق نقاط الاختلاف بين الأفراد وهي في العادة أكثر تغللاً في التسميات الاجتماعية . فليس هنالك من مجتمع في العالم المتقدم أو البدائي لا تتأسس حياته العامة على مجموعة من المعايير التي يجمع الأعضاء فيه على ضرورة احترامها وغرسها في شخصية الناشئين .

وتتنوع طرق البحث التي استعملت في هذا المجال . فهنالك اسلوب اشتاته العالمة الانثروبولوجية روث بندكت . ويتضمن اجراء مسح اثنوغرافي للنظام

G. Peter Murdock. The Common Denominator of Cultures. (٥١)
In Linton, R. (ed.) The Science of Man in The World Crisis,
p. 23.

الحضاري الكلي السائد في المجتمع وتحديد قيمه الأساسية وتشخيص القيمة الاهم التي تسيطر على السلوك ، وتألف المركز الذهني والعاطفي الذي تدور حوله مواقف الفرد في تفاعلاته مع الآخرين . وتطلق بذلك مصطلح النمط الحضاري (٥٢) على هذه القيمة المسيطرة . ويستبدل مصطلح Cultural Pattern النمط الحضاري بكلمة Ethos (٥٣) في ابحاث العالم جريجورى بيتسن G. Bateson ويتضمن معنى نفسيا يماثل معناه في ابحاث بندكت .

وتعتقد روث بندكت ان استعمال فكرة النمط تساعد الباحث على تحديد الطابع النفسي العام الذي تتصف به حضارة الجماعة والذي يشتق وجوده من النمط المسيطر . وقد طبقت مبدأ القيمة المركزية المسيطرة في دراستها المقارنة التي ضمت بعض القبائل الهندية في أمريكا الشمالية (قبيلة الكواكيوتل وقبيلة الزونى) وقبيلة الدوبو في ميلانيزيا . وتتلخص دراستها في الاستقطاب العاطفي والانفعالي بين الكواكيوتل والزونى . فيما يأخذ الطابع الحضاري لدى الجماعة الاولى شكل « الفورة العاطفية » "Frenzy" ، يسود طابع الاعتدال العاطفي لدى الجماعة الثانية وانطلاقا من هذين المبدئين النفسيين تصف النظائر الحضاري لكل من الجماعتين فيظهر احدهما زاخرا بقيم الاسراف والمغالاة والتطرف ، بينما تتجلى في الآخر كل قيم الاعتدال والتواضع . أن روث بندكت لا تكتفي بتحليل الحضارة من زاوية الموقف العاطفي المسيطر بل تصدر احكاما نفسية هي في مستوى آراء الاطباء النفسيين التي يصدرونها على مرضاهم . وقد وجهت لها انتقادات كثيرة (٥٤) بسبب هذا الاجراء التشخيصي الذي عمته على جماعات بكمالها ، كنعتها لجميع سكان الكواكيوتل بصفة البارانويا .

Ruth Benedict. **Patterns of Culture.**

(٥٢)

Gregory Bateson. The Naven Ceremony in New Guinea.

(٥٣)

In Margaret Mead and Nicolas Calas (ed.) **Primitive Heritage.**

pp. 186 — 202.

Anthony Wallace. Op. cit., pp. 180 — 181.

(٥٤)

ومن بين المناهج الأخرى لدراسة الحضارة هو النهج المقترن من قبل الانثروبولوجي الأمريكي موريس اوبلر Morris Opler . ويهدف هذا البرنامج إلى تشخيص «الموضوعات» Themes الرئيسية التي يتركز حولها تفكير أعضاء المجتمع والتي تتصل بجوانب هامة في الحياة الاجتماعية . وعلى ضوء هذا الاقتراح يصبح دور الباحث الأنثropolجي الهدف إلى تحديد الشخصية الكلية لحضارة المجتمع التعرف على الموضوعات المركزية من أحاديث الأفراد ، ثم الاعتماد على هذه الموضوعات في تحليل الحضارة والشخصية الأساسية . إن اقتراح اوبلر هذا أكثر عملية من الخطوة التي اوجدها بندكت لأنه يخلو من معضلة تقرير أي من القيم الكثيرة هي القيمة المسيطرة على النظام الحضاري . كما أنه لا يطمح إلى قياس درجة تماست الحضارة ، كما هي الحال بالنسبة لمنهج بندكت الذي يتصف بهذا الطموح ، الأمر الذي يجعله أقرب إلى الموضوعية العلمية .

والواقع أن الدراسات الأنثropolجية لم تتجاهل «المواضيع» الإيديولوجية والأخلاقية الموجودة في المجتمعات البدائية وغير البدائية التي تعرضت إليها . وقد استفادت لتحديد هذه المواضيع من القصص الفولكلورية^(٥٦) Folktales والروايات الخرافية والحكم والأمثال والمسرحيات وغيرها ، لأن هذه المؤشرات تؤلف الملامح التي تعبّر عن الطابع الحضاري لاي جماعة بشرية . هذا بالإضافة إلى أن الكثيرين من الباحثين الميدانيين قد استعملوا بعض الاختبارات العاكسة للضوء الذي تلقّيه على الإطار الذهني للأفراد من Projective tests خلال تعبيرهم عما تشيره هذه الاختبارات في مخيلتهم .

٣ - الدراسات التعاقدية :

تميل أكثر الدراسات الانثروبولوجية النفسية إلى تحليل الشخصية في وقت معين دون الاهتمام بالتعاقب الزمني . إن هذا النوع من الدراسة التزامية يقوم على المبدأ القائل برتابة وثبوت نظام Synchronic study

R. L. Beals and H. Hoijer. Op. cit., pp. 216 — 217. (٥٥)

P. Radin. Primitive Man as Philosopher. Chapter One. (٥٦)

الشخصية بحكم استمرارية الانماط الحضارية نتيجة انتقالها من جيل الآباء الى جيل الابناء ومن هؤلاء الى الاحفاد . ان تماثل ظروف التنشئة الذي يأخذ به هذا النوع من الابحاث هو حقيقة لمسها الانثربولوجيون في بعض الجماعات البدائية التي بقيت في عزلة عن التأثيرات الخارجية . ولكن هناك صنف من البحث لم يتوجه مشكلة نمو الشخصية الذي يرافقه انتقال الفرد من منزلة لاخرى وما ينطوي عليه ذلك الانتقال من مشاكل التكيف النفسي^(٥٧) ، وينصوبي هذا الشكل تحت صنف البحث التعاوني .

والى جانب دراسات الشخصية التي ترتكز على فرضية استمرار نفس النمط عبر الاجيال ظهرت ابحاث تؤكد على موضوع تبدل الشخصية في المجتمع . ان هذه الابحاث تفسر تغير الشخصية كنتيجة لعوامل التغير الحضاري التي يتعرض اليها المجتمع^(٥٨) . فالتبديل الاقتصادي والتكنولوجي مثلا يؤدي الى احداث تبدل في اساليب المعيشة وبالتالي يدخل تغييرا ما في تربية الاطفال . فالتحول في الشخصية بين الاجيال^(٥٩) يأتي نتيجة للتغير الحضاري الذي يؤثر في بدايته بتجارب ما بعد الطفولة فيؤدي الى تهديد التمايز التقليدي بين الآباء والابناء . ان الدراسات الانثربولوجية التي تناولت موضوع الاتصال الحضاري بين المجتمعات المختلفة والمجتمعات المتقدمة اظهرت اشكالا مختلفة من التصادم السلوكي بين جيل الكبار وجيل الصغار نتيجة عدم توافق مدى التغير في شخصيات اعضاء الجيلين في المجتمعات التي انتظمتها تجربة التحول الحضاري .

ان نمو عدم تجانس الشخصية بين اجيال المجتمع المبدل يؤثر بصورة سلبية في التمازن الاجتماعي . فقد وجد أن نمو الاختلاف الاجتماعي والثقافي بين الافراد يقود الى تقليل درجة التمازن الاجتماعي ويهدد التكامل الحضاري في المجتمع ، الامر الذي يعرض الافراد الى حالات الاضطراب النفسي^(٦٠) . والجدير

^(٥٧) John Honigman. Op. cit., p. 309.

^(٥٨) M. Mead: *New Lives for Old*, pp. 371 — 85.

^(٥٩) David Riesman. **The Lonely Crowd.**

A.F.C. Wallace. Op. cit., p. 188.

^(٦٠) راجع مصدر

^(٦٠)

بالذكر ان هذه الحالات المرضية لا تتيح من كل وضعيات التغير الاجتماعي بل من تلك الوضعيات التي يكون التغيير فيها سريعا ومتظمنا ادخال عوامل جديدة تتناقض بصورة جوهرية مع مكونات العرف الاجتماعي السائد .

التعيم النفسي في الانثروبولوجيا

على الرغم من تبني الانثروبولوجيين لمفهوم الشخصية الأساسية الذي يتضمن اعترافا صريحا^(٦١) بنسبة «انظمة الشخصية» في المجتمعات المختلفة ، فإن الباحثين قد اظهروا اهتماما بالبحث عن الصفات المشتركة التي يتصف بها الإنسان في المجتمعات ذات الحضارات والعناصر المتغيرة . والبحث عن ظواهر التشابه النفسي في المجتمعات الحضارية هو ليس بالشيء الجديد ، بل واكب جهود بعض الانثروبولوجيين القدرين . فالمفكر باستيان ذكر في بعض مؤلفاته أن النوع البشري كثيرا ما يكتشف نفس الافكار الاولية بحكم خضوع اعضائه إلى قانون^(٦٢) الوحدة النفسية العام . وقد نسب هذا المفكرة اختلاف استجابات الأفراد إلى تحفيز العوامل الخارجية المختلفة التي تولدها الظروف الجغرافية المفقرة إلى التشابه . وتكرر الاشارة لوحدة الإنسان في بعض آراء العالم ادوارد تايلور “E. Tylor” . فهو ينسب التمايز في خطوط التطورات في المجتمعات إلى تشابه عمل^(٦٣) الذهن البشري في الظروف المشابهة .

على أن الطموح لتحديد معالم الطبيعة البشرية “Human nature” أصبح يرتكز على أساس أكثر تواضعا واقرارا بضعف الامكانيات العلمية المطلوبة لبلوغ هذا الهدف . ويظهر ذلك في تساؤل العالم الامريكي بول ريدن عما اذا كان من المؤمل الظفر بالمعرفة المناسبة عما يؤلف الطبيعة البشرية . وهو يعترف^(٦٤) بأن الوسائل الضرورية لهذا النوع من الدراسات لم تطور بعد الآن .

A.F.C. Wallace. Op. cit., p. 118.

(٦١)

R. Lowie. Op. cit., pp. 35 — 36.

(٦٢)

Ibid, pp. 76 — 77.

(٦٣)

Paul Radin, *The Method and Theory of Ethnology*. P. 267

(٦٤)

ومن بين المحاولات الهدافـة لوضع اساس عالمي لدراسة الطبيعة النفسية للانسان هي تلك التي قدمها العالم يونج Jung . و تتعلق بفرضيته القائلة بأن « العقل الباطن » للانسان هو حصيلة التجارب التاريخية القديمة التي مر بها الآباء الاصدقة واستحالـت الى ترسـيات لا شعورـية جمـعـية مورـونـة . وتحـت مستـوى اللاـشـعـورـيـ الشخصـيـ فيـ الفـردـ حـسـبـ رـأـيهـ يـكـمـنـ اللاـشـعـورـ الجـمـعـيـ اوـ العـنـصـرـيـ الـذـيـ يـخـصـ العنـصـرـ الـذـيـ يـتـسـمىـ الـفـردـ وـهـوـ يـضـمـ عـلـىـ زـعـمـهـ مـعـقـدـاتـ وـاسـاطـيرـ ذـكـ العنـصـرـ . وـيـقـرـرـ يـونـجـ أنـ اـعمـقـ مـسـتـوـيـاتـ اللاـشـعـورـ الجـمـعـيـ فيـ الـانـسـانـ هـيـ الـحـالـاتـ النـفـسـيـةـ الـعـالـيـةـ الـتـيـ تـنـطـقـ عـلـىـ النـوـعـ الـبـشـريـ كـلـهـ .^(٦٥)

ان هذه الـآراءـ الـتيـ اـقـرـحـهاـ يـونـجـ لمـ تـلـقـ تـأـيـداـ كـبـيراـ . فـقدـ اـعـتـرـتـ تـزـوـيـقاـ وـتـعـقـيـداـ غـيرـ ضـرـوريـ لـظـواـهـرـ يـمـكـنـ أـنـ تـفـسـرـ باـسـلـوبـ اـبـسـطـ . وـمـنـ بـيـنـ الـمـعـرـضـينـ عـلـىـ مـبـدـءـ اللاـشـعـورـ الجـمـعـيـ هـوـ الـعـالـمـ الـاـنـشـرـوـبـولـوـجـيـ جـيـزاـ روـهـاـيمـ Geza Roheim . فهوـ يـعـقـدـ أـنـ بـالـمـكـانـ فـهـمـ الـظـواـهـرـ النـفـسـيـةـ الـتـيـ درـسـهـاـ يـونـجـ دونـ الـمـجـوـءـ لـهـذـاـ الـمـبـدـأـ . فـالـتـفـسـيرـاتـ النـفـسـيـةـ الـبـاطـنـيـةـ هـيـ ذاتـ نـطـاقـ عـالـيـ يـنـطـقـ عـلـىـ الـبـشـرـ جـمـيـعاـ . اـمـاـ تـفـسـيرـاتـ الذـاتـ اوـ (ـالـاـنـاـ)ـ حـسـبـ اـعـتـقـادـ روـهـاـيمـ فـتـظـهـرـ التـفـاصـيلـ السـلوـكـيـةـ الـخـاصـةـ بـالـحـضـارـاتـ الـمـحلـيـةـ لـلـافـرـادـ . وـهـكـذـاـ كـلـمـاـ اـقـرـبـ المـحـلـ منـ مـسـتـوىـ «ـ الـوعـيـ الذـاتـيـ »ـ كـلـمـاـ اـزـدـادـ الطـابـعـ الـمـحلـيـ فـيـ نـتـائـجـ الـدـرـاسـةـ وـارـتـبـطـ اـكـثـرـ يـعـوـامـلـ خـاصـةـ بـالـفـردـ وـمـجـتمـعـهـ الـمـحلـيـ . وـعـلـىـ الـعـكـسـ فـانـهـ كـلـمـاـ تـعـقـمـ الـبـاحـثـ فيـ الـلاـشـعـورـ كـلـمـاـ اـقـرـبـ اـكـثـرـ مـنـ الـمـسـتـوـيـ الـبـاـيـوـلـوـجـيـ لـلـتـجـارـبـ الـبـشـريـةـ^(٦٦)ـ الـعـالـيـةـ .^(٦٧)

وـقـدـ تـنـوـعـتـ نقاطـ تـرـكـيزـ الـبـاحـثـينـ فـيـ جـهـدـهـمـ الرـامـيـ لـعـزـلـ مـكـوـنـاتـ الطـبـيـعـةـ الـبـشـريـةـ . فـقدـ رـأـىـ كـلـكـهـونـ ضـرـورةـ تـشـخـصـ النـماـذـجـ الـحـضـارـيـةـ^(٦٨)ـ الـتـيـ

J.A.C. Brown. Freud and The Post-Freudians, pp. 44 — 46. ^(٦٥)

J.A.C. Brown. Ibid, p. 47. ^(٦٦)

Clyde Kluckhohn. Universal Categories of Culture. In ^(٦٧)

A.L. Kroeber (ed.) Anthropology Today.

تتكرر في جميع الحضارات والتي يربط وجودها بعوامل ناتجة من وحدة الإنسان • وينظر بعض المختصين للجانب العضوي "Phylogenetic side" الذي يتناول القدرات السايكولوجية البشرية كخصائص ينفرد بها الإنسان دون بقية أعضاء المراقب الحيوانية العليا "Primates" كأساس مناسب لبحث الفواهر النفسية • ويلاحظ العالم كثيًّا أو كليًّا مثلاً أنه على الرغم من تصوير الباحثين للإنسان كحيوان ذي مقدرة على النطق والتفكير السيمي والروحي والإبداعي ، فإن الحاجة لتعريف الإنسان علمياً لم تقابل بنجاح لحد الآن^(٦٨) •

وعلى الرغم من غزارة البحث العلمي المنصب على دراسة الإنسان بصفته كائن فريد متميز عن باقي الكائنات الحية ، إلا أن الخصائص والعمليات النفسية الإنسانية لم تلق التوضيح المناسب من زاوية علاقتها بالسلوك الحيواني للمجموعات العضوية الأخرى •

إن الأنثروبولوجست في دأبه على فهم وتحديد مشكلة الطبيعة البشرية يختلف عن زميله العالم النفسي في كون معظم تأكيده تدور حول الجوانب الحضارية لهذه المشكلة • وهو يعترف بخدمات العالم النفسي التي تضمنت توفير المعلومات له عن عمليات التغير النفسي التي تأسس عليها الانماط الحضارية • وقد أصبح الاهتمام النفسي يهيء للمختصين الأنثروبولوجيين فرصاً أحسن لفهم الدوافع والانماط العالمية للظواهر الحضارية وتقسيم الدور الخاص للتجارب التاريخية والعرف المحلي في اختلاف المجتمعات •

النهج الحضاري المقارن

لعل من أهم التطورات التي يتوقف عليها مستقبل الدراسات الأنثروبولوجية النفسية هو ظهور اتجاه البحث الأنثropolجي لحضاري المقارن^(٦٩) • وترجع أهمية هذا البحث إلى

Cross-Cultural Research

Kenneth Oakley. "A definition of Man". Science News, (٦٨)
20 Penguin Books, 1951.

Julian Steward. **Theory of Culture Change**, pp. 3, 4, 179 — 85. (٦٩)

عدة اسباب منها أنه يمنحك فرصة واسعة لدراسة الفظواهر النفسية في الانظمة الاجتماعية المختلفة في العالم ، وبذلك يظهر درجة تنوع Variation هذه الفظواهر . والمعروف عن الكثير من النظريات والأراء النفسية التي تم التوصل إليها في علم النفس أنها وليدة الدراسات والتجارب الخاصة بسلوك الأفراد في المجتمع الغربي ، وهي لذلك السبب توصف بالتحيز العلمي والافتقار للوضعيّة المنهجية .

ومن البديهي ان الاسلوب الحضاري المقارن يساعد على التتحقق من مدى عمومية هذه النظريات والأراء بالنسبة لأشكال السلوك في المجتمعات غير الغربية . ويستطيع المتبع ان يلمس ثمار هذا الاسلوب في تصحيحه بعض الانطباعات التي اعتبرت سابقا في حكم الآراء القياسية الثابتة .

وهناك الكثير من المشاكل النفسية التي طرقها البحث الاثنولوجي المقارن لاختبار ما ظهر حولها من نظريات نفسية . وهي تضم على سبيل المثال موضوع المراهقة ، والتشتت والمزاج والجنس وتحريماته "incest taboos" وعقدة اوديب وغيرها من المشكلات .

ظاهرة المراهقة "adolescence" كانت من بين المواضيع التي اهتم بها علماء النفس ولكنهم درسوها في نطاق نظام العائلة السائد في الغرب . وقد كشف البحث الاثنولوجي أن هناك اختلافات أساسية في نوع التجارب العاطفية والاجتماعية التي تواجه المراهقين في المجتمعات المختلفة ، الامر الذي لا يتيح اضفاء صفة الرتابة والقياسية على مفهوم المراهقة كما لو كان مستقرا على اسس عضوية فحسب . فالازمات العاطفية التي يعاني منها مراهقو المجتمع الغربي التقليدي هي ليست من المصاحفات العالمية للمراهقة ، اذ تقاد تختفي كلية لدى مراهقي جزر (٧٠) ساموا مثلا .

يتضح من ذلك أن مفهوم المراهقة لا يتحدد بعوامل بايولوجية محددة بل
لابد أن تعمد دراسته على فحص العوامل الحضارية التي تكسبه شكله النهائي
وتخلق تنوعه في العالم . ان هذا الاتجاه يتعارض ، مثلا ، و موقف العالم النفسي
الأمريكي ج. ستالمي هول G. S. Hall . فقد نظر للمرأة كنتيجة طبيعية
مميزة لوراثة الكائن البشري التي انحدرت اليه من اجداده الاقدمين . وقد وصف
المراهقة بالثورة العاطفية والاكتئاب وقال بوراتهما عن الاجداد في العصور
السحيقة حيث كانوا في نزاع مستمر من أجل التسلط^(٧١) والسيطرة . ان هذا التعميم
لا يمكن أن يقبل لصعوبة اثبات اساسه الوراثي ، اضافة الى اعتماده على دراسة
ميدانية محلية لم تتناول سوى عينة من الأفراد في نفس المجتمع . فالكتب العاطفية
الذى يواجه الفتيات المراهقات في الاسرة الغربية التي عاصرها هذا العالم يختفي في
حياة مراهقات الكثير من المجتمعات الأخرى ، كما يتضح في دراسة مارجريت^(٧٢)
ميد لمجتمع ساموا .

ان الاوضاء الجديدة التي القاها البحث الانثropolجي المقارن على مختلف
الظواهر النفسية لاقت مواقف مختلفة في الاوساط الاكاديمية النفسية . فالى جانب
الترحيب بالاتجاه الحضاري الجديد ظهرت معارضة البعض له . وقويت هذه
المعارضة بصورة خاصة بين صفوف المحللين النفسيين الفرويديين التقليديين الذين
تمسكون بمفهوم الـ "Libido" البايولوجي . وفي الوقت الذي سعى فيه فرويد
إلى استعمال بعض المعلومات الانثropolجية^(٧٣) لدعم التفسير الحضاري لنظريته عن
عقدة اوديب Oedipus Complex (ولم يوفق في ذلك حسب رأي اكثريه
الانثروبولوجيين) جرت محاولات في حقل الانثروبولوجيا لاختبار تلك النظرية .
وتعبر دراسة مالنوفسكي B. Malinowski في جزر ميلانيزيا^(٧٤) ابرز هذه
المحاولات . وما اظهرته هذه الدراسة عدم انطباق تفصيلات « عقدة اوديب »

Otto Klineberg. **Social Psychology**, p. 490. (٧١)

Margaret Mead. Coming of Age in Samoa, p. 493. (٧٢)

Sigmund Freud. Tolem and Taboo. (٧٣)

Brouislaw Malinowski, Sex and Repression in Savage Society, (٧٤)
pp. 17 — 28.

التي اقترحها فرويد على سلوك افراد تلك الجزر . ان هذه الدراسة والدراسات المماثلة خلقت وعيًا بين بعض المحللين النفسيين بضرورة الاستفادة من الابحاث الانثولوجية وتسخيرها لغرض تحديد التفصلات التخفيصية المتحيزه حضاريا في آراء فرويد والتي تطبق على مجتمع الطبقة الوسطى فيينا الذي اجري فيه اكبر تجربة ، وتميزها عن الجوانب العامة في ابحاته التي تصلح للتعدين على المجتمعات الاخرى . ولا شك أن عملية الاسرة تسمح بهذا النوع من التسويق .

ومما يشجع على تعميق الارتباط بين البحث النفسي والحضارى المقارن هو النجاح الذى لاقاه استعمال بعض الوسائل الفنية التي طورت على يد الخبراء النفسيين في الدراسات الانثولوجية . ومن أهم هذه الوسائل الاختبارات العاكسة منها بصورة خاصة Projective tests كاختبارات رورشاخ والـ T.A.T التي تلائم البحث الانثروبولوجي المقارن لتجردها بصورة كبيرة من عناصر التحيز الحضاري التي تفسد استعمال الاختبارات النفسية الأخرى لهذا الغرض^(٧٥) .

ويبدو أن الاتساع في ميدان التعاون والتلاقي بين الانثروبولوجيين والمحللين النفسيين قد قوى الدعوة إلى إعادة النظر ليس في المفاهيم النفسية النظرية فحسب بل وفي النظريات والإجراءات التشخيصية والعلاجية المستعملة . كما أدى إلى مطالبة البعض بتقييم اللغة العيادية باعادة تحديد^(٧٦) معاني المصطلحات المرضية كالتشيزوفرينيا "Paranoia" "Schizophrenia" والبارانويا والهلوسة Hallucination وغيرها^(٧٧) على ضوء مكتشفات الانثولوجيين في المجتمعات غير الاوربية . فقد تم تحديد هذه المصطلحات على ضوء الاعتبارات والقيم الغربية دون عرض التشتت والاختلاف الذي يظهر في مواقف المجتمعات الأخرى من مضمون هذه المصطلحات . والمعروف أن بعض المجتمعات التي شملها البحث الانثروبولوجي تعود افرادها على اشكال من السلوك النفسي قد تبدو

J. Honigman, op. cit., p. 21. (٧٥)

A.F.C. Wallace, op. cit., p. 165. (٧٦)

P.L. Harriman, Dictionary of Psychology. (٧٧)

للمشاهد الاروبي بمظاهر السلوك النفسي المريض . ومن اشكال هذا السلوك ما يظهر في طقوس الجماعات البدائية من المهستريا الشعائرية ، وحالات الصرع والغيبوبة ، وتعذيب النفس المؤدي للهلوسة وغيرها من الحالات التي تعتبر طبيعية وسليمة^(٧٨) في نظر تلك الجماعات ما دامت تتبع من صلب مؤسساتهم الاجتماعية . ولا شك أن هذه الحالات لا يمكن أن تفسر من قبل المحلل النفسي الغربي بنفسه الاسلوب الذي يتبعه في دراسة مثيلاتها في مجتمعه . فتلك الحالات المشاهدة لدى البدائيين وغير البدائيين من غير الاروبيين تختلف عن الامراض النفسية لدى الغربيين في نقاط بارزة اهمها ان الطقوس تشيرها في سلوك الفرد بصورة اختيارية مقصودة . وهي الى جانب ذلك حالات موقته تزول بانتهاء الطقس الشعائري ولا تؤدي الى تدهور منزلة فاعلها او نقله من مركز الفرد السوي الى مركز الفرد الشاذ ، بل تعمل على تحسين مكانته . وهذا هو عكس الاضطرابات النفسية « السايكوتية » Psychotic disorders المتყق عليها في المجتمع الغربي والتي تتصف بصفة الدوام وصعوبة المعالجة وبأنها تدخل في صنف السلوك الشاذ وتحفظ من منزلة المتصنف بها .

والملاحظ أن الاشكال التفصيلية التي تظهر بها الامراض النفسية لا تتشابه حتى بالنسبة لسكان المجتمعات الغربية المختلفة . وتتضاح هذه الحقيقة مثلا في بحث الانشوبلوجست الامريكي موريس اوبلر Morris Opler عن المهاجرين الايرلنديين والايطاليين^(٧٩) في الولايات المتحدة . فقد وجد أن سلوك المصابين بالشيزوفرينيا من الجاليتين يختلف تماما . في بينما يميل الشيزوفريني الايطالي الى العربدة والسلوك الاعتدائي ، يتصف الايرلندي المصاب بهذا المرض باللوداعنة والميل الى العزلة والهدوء . ان هذا الفرق يعود دون ريب الى اختلاف الانماط الحضارية في مجتمعهما الاصليين ودور هذه الانماط في تحديد الكيفية التي يستجيبان بها للمرض النفسي الواحد .

A.F.C. Wallace. Op. cit., p. 165.

(٧٨)

A.F.C. Wallace. Ibid. P. 175.

(٧٩)

ان الدراسات الانثربولوجية النفسية يمكن أن تخطو خطى أوسع لو زاد تركيز المختصين فيها على استئثار العينات الأنثوغرافية "Ethnographic samples" الكبيرة وفحصت في هذه العينات جوانب نفسية وحضاروية مختلفة لضبط وجوه التوازي والتغاير فيها . ان هذه هي اسلم الطرق التي يمكن أن توصل للظفر بالقوانين النفسية والحضارية غير المتجذرة . ونحن ندرك أن غزارة المعلومات الأنثropolجية عن العديد من المجموعات الحضارية في العالم يسهل مثل هذا الاستئثار . ولنا خير مثل على هذا الاسلوب في «النموذج الأنثوغرافي» الذي اعتمد عليه العالم جورج مردوك في دراسته الحضارية المقارنة والذي اشتمل على ٢٥٠ جماعة حضارية موزعة في انياء متفرقة من العالم . ولعل الاجراءات المنهجية التي اجتهد بوضعها هذا العالم في مشروعه^(٨٠) الطموح المسمى Human Relations Area Files هي عامل آخر يذلل الكثير من عقبات الدراسة الأنثropolجية المقارنة سواء كان هدفها تحديد ظواهر حياة الإنسان النفسية أم الحضارية .

(٨٠) ان هذا المشروع يتتألف من مجموعة كبيرة من «الفاييلات» التي يخص كل منها مجتمعا او جماعة حضارية معينة . ويضم الفاييل الواحد كلما يصل مركز المشروع من الابحاث الاجتماعية والانثربولوجية والنفسية والاقتصادية المكتوبة عن الجماعة التابع لها . فهناك مثلا فاييل عن العراق يضم عشرات الكتب المختلفة المكتوبة عنه وهي مخزونه في خزانات مرقمة ومكتوب عليها اسم العراق . وكل قطر او جماعة لها خزاناتها المدونة عليها اسماؤها . وفي امريكا اكثر من ١٦ جامعة تملك كل منها مشروعا كهذا وهي تتسلّم مراجع فاييلاتها من المركز بجامعة بيل .

مراجع البحث

1. Ralph Beals & Harry Hoijer, **An Introduction to Anthropology.** The Macmillan Co., New York. 1956.
2. Ruth F. Benedict, **Patterns of Culture.** A Mentor Book, New York, 1934.
3. David Bidney, "Towards a Psychocultural Definition of the Concept of Personality". (in) S.T. Sargent & M.W. Smith (eds.) **Culture and Personality.** New York. 1949.
4. Franz Boas, **The Mind of Primitive Man.** The Macmillan Co., New York, 1938.
5. J.A.C. Brown, **Freud and the Post-Freudians.** Penguin Books, London, 1963.
6. Sigmund Freud, **Totem and Taboo.** Random House, New York, 1946.
7. John J. Honigman, **Culture and Personality.** Harper & Brothers, New York, 1954.
8. Abram Kardiner, "Psychodynamics and the Social Sciences". In **Culture and Personality.** (eds.) S.S. Sargent & M.W. Smith, Viking Fund Inc., New York, 1949.
9. Abram Kardiner, **Psychological Frontiers of Society.** New York,
10. Otto Klineberg, **Social Psychology.** Henry Holt & Co., New York, 1940.
11. Clyde Kluckhohn, "Universal Categories of Culture". In **Anthropology Today.** (ed.) A.L. Kroeber, Chicago, University of Chicago Press, 1953.
12. A. Kroeber, **Anthropology.** Harcourt, New York, 1949.
13. Clyde Kluckhohn, **Culture and Behavior.** The Free Press, New York, 1962.
14. Robert Lowie, **The History of Ethnological Theory.** Rinehart & Co. Inc., New York, 1937.
15. Robert Lowie, **Culture and Ethonology.** New York, 1917.
16. Bronislaw Malinowski, **A Scientific Theory of Culture.** A Galaxy Book, New York, 1949.
17. Bronislaw Malinowski, **Sex and Repression in Savage Society.** Meridian Books, New York, 1955.
18. Margaret Mead, **Coming of Age in Samoa.** William Morrow & Co. New York, 1928.
19. Margaret Mead, **Growing Up in New Guinea.** William Morrow & Co., New York, 1930.
20. Margaret Mead, **New Lives for Old.** William Morrow & Co., New York, 1956.

21. Margaret Mead, & R. Metraux (eds.) *The Study of Culture at a Distance*. Chicago, 1953.
22. J. Peter Murdock, **Social Structure**. The Macmillan Co., New York, 1947.
23. J. Peter Murdock, "The Common Denominator of Cultures". In Ralph Linton (ed.) **The Science of Man in the World Crisis**. New York, 1945.
24. Gardner Murphy, **Personality : A Biosocial Approach to Origins and Structure**. Harper & Brothers, New York, 1947.
25. S.F. Nadel, **The Foundations of Social Anthropology**. The Free Press, Illinois, 1952.
26. Kenneth Oakley, "A Definition of Man". *Science News*, 20 Penguin Books, 1951.
27. Paul Radin, **Primitive Man As Philosopher**. Dover Inc., New York, 1957.
28. A.R. Radcliffe-Brown. "Taboo". In W.A. Lessa & E.Z. Vogt (eds.) **Reader in Comparative Religion**. Row & Peterson & Co., New York, 1958.
29. A.R. Radcliffe-Brown. **The Andaman Islanders**. Second Ed., Cambridge, 1933.
30. E. Sapir, "Culture, Genuine and Spurious". In **Culture, Language and Personality**, Selected Essays, (ed.) David G. Mandelbaum, Berkeley, 1958.
31. E. Sapir "Cultural Anthropology and Psychiatry". In **Culture, Language and Personality**.
32. E. Sapir "The Emergence of the Concept of Personality in a Study of Culture". **Culture, Language and Personality**. Selected Essays.
33. Julian Steward, **Theory of Culture Change**. Urbana, University of Illinois Press, 1955.
34. David Riesman, **The Lonely Crowd**. New Haven, Yale University Press, 1950.
35. Paul Radin, The Method and Theory of Ethnology. McGraw-Hill, 1933.
36. W.H. Rivers, **The Todas**. London : Macmillan and Co., 1906.
37. W.H. Rivers, **The History of Melanesian Society**. Cambridge, 1914.
38. Anthony F.C. Wallace, **Culture and Personality**. Random House, New York, 1961.