

# العربية بين الجمود والتطور والتوليم

## دراسة في اللغة والاسلوب

الدكتور ابراهيم السامرائي

المدرس في قسم اللغة العربية

ان اللغة وثيقة الصلة بالانسان وبيئته ، فهي تظهر المجتمع الانساني على حقيقته . وقد بحث موضوع اللغة العلماء المختصون في العصور الحديثة ، كما بحثه الاقدمون فكتبوا فيه على طريقتهم ، على أن نفرأ غير قليل من غير ذوي الاختصاص في اللغة قد مروا بالموضوع نفسه في خلال دراساتهم ، ومن هؤلاء ، ذوو علم الاجتماع ، والمهتمون بعلم النفس ، والقائلون بالفلسفة . وللموضوع جوانب كثيرة وأبواب متعددة ، فاللغة أساس كل أنواع النشاط الثقافي ، « وهي بذلك خير دليل يهتدى به الباحث الى معالم أى من المجتمعات الحديثة<sup>(1)</sup> » . ففي كل مجتمع ، مهما كانت طبيعته وسعته ، تشغل اللغة مكانا ذا أهمية أساسية ، اذ هي أقوى الروابط بين أعضاء هذا المجتمع ، وهي في الوقت نفسه رمز الى حياتهم المشتركة وضمن لها .

فما الاداة التي يمكن أن تكون أكثر كفاية من اللغة في تأكيد خصائص الجماعة ؟ فهي في مراتها ، ويسرها ، وامتلأها بالظلال الدقيقة للمعاني تصالح لاستعمالات متشعبة وتقف موقف الرابطة التي توحد أعضاء الجماعة ، فتكون العلامة التي بها يعرفون والنسب الذي اليه ينتسبون<sup>(2)</sup> .

وليست اللغة رابطة بين أعضاء مجتمع واحد بعينه ، وانما هي عامل مهم للترابط بين جيل وجيل ، وانتقال الثقافات عبر الاعصار لا يتأني الا

(1) Block and Tauger. Outline of Linguistic Analysis, P. 5.

(2) J. Vendryes, Language, P. 240.

بهذه الوسيلة العجيبة • ومن أجل هذا كان من السهل على الباحثين أن يكتبوا تاريخا واضحا لكثير من اللغات الحديثة ، بادئين بأقدم صورة للغة ، متعقبين التطور التاريخي لها ، ولذلك استطعنا أن نقف اليوم على البحوث القيمة في هذا الموضوع •

غير أن لغتنا العربية افتقرت الى هذا النوع من البحث ، وربما كان هذا الافتقار طبيعيا ، ذلك ان العربية تفتقر الى الحلقات الاولى من تاريخها ، اذ ليس لدينا نصوص وافية تشير الى تلك المراحل التاريخية • ان الشعر الجاهلي ، أو قل الادب الجاهلي عامة لا يمكن اعتباره مادة اولى تمثل طفولة العربية ، فهي لا تختلف كثيرا عن اللغة في العصور الاسلامية ، ونحن نفترض أن يكون في اللغة العربية مواد قد ضاعت أو اننا لم نعثر بها ، ولم يحدث للغة العربية ما حدث للغات السامية الاخرى ، فالتقيب العلمي الحديث دل على مواد كثيرة في اللغات الاكدية والآشورية والعبرية والآرامية والحبشية افادت البحث اللغوي كثيرا ودلت على امكان القيام بوضع تاريخ محكم الحلقات في هذه اللغات •

اما البحث التنقيبي الذي قام به العلماء الاوربيون وغير الاوربيين في أنحاء معينة في شبه الجزيرة وفي اليمن ، واهتدأؤهم الى حل الرموز كما في المعينية<sup>(١)</sup> والسبئية<sup>(٢)</sup> والنقوش التي نسبت الى الصفاة في بلاد الشام وسميت بالنقوش الصفوية ، وكذلك النقوش الليحانية<sup>(٣)</sup> والتمودية<sup>(٤)</sup> ، فلا يمكن اعتباره مشيراً الى الحلقات الاولى المفقودة في العربية ، والتي سبقت الادب الجاهلي ، ذلك أن بينها وبين النصوص الجاهلية فرقا عظيما ، فهذه المواد اللغوية التي دلت عليها النقوش المكتشفة تؤلف لهجات أو لغات سامية تقرب من العربية المعروفة •

(١) خليل يحيى نامى ، نقوش خربة معين القاهرة ١٩٥٢ •

(٢) اغناطيوس گویدی ، المختصر في علم اللغة العربية الجنوبية

القديمة •

(3) Werner Caskel, Lihyan Und Lihyanish.

(4) Jaussen et Savignoe, Mission archéologique en Arabie.

على أن علماء العربية لم يتقيدوا بالاستعمال وتطور هذا الاستعمال في اللغة ، فقد رسموا لانفسهم صورة للغة لا يحدون عنها ، وحملوا بذلك ما خالف هذا المرسوم المتفق عليه على الخطأ واللحن ومجاوزة الصحيح • وقصة ابن ابي اسحق الحضرمي النحوي مع الفرزدق الشاعر دليل على هذا فقد قال الفرزدق في قصيدة له :

وعض زمان يا ابن مروان لم يدع من المال الا مسحاً او مجلف

فقال النحوي : على اى شىء ترفع « مجلف » ، فقال الفرزدق : على ما يسوؤل وينوؤك<sup>(١)</sup> • وليس الحضرمي بدعاً بين اللغويين ، فقد ذكر ابو حاتم السجستاني : سألت الاصمعي : أتقول في التهديد ( ابرق وأرعد ) قال : لا ، لست اقول ذلك الا أنى ارى البرق واسمع الرعد ، قلت قال قال الشاعر الكميت :

أبرق وأرعد يا يزيد فما وعيدك لى بضائر

قال : الكميت جرمقاني من أهل الموصل ليس بحجة ، ولكن الحجة هو الذى يقول :

إذا جاوزت من ذات عرق ثنيةً فقل لأبى قابوس ما شئت فارعد  
وهو شاعر جاهلي ، وشاعرك هذا متأخر لا يؤخذ بقوله • قال ابو حاتم : فأنتيت أبا زيد الانصارى ، وقلت له : كيف تقول من البرق والرعد : فعلت السماء ؟ قال : رعدت وبرقت ، قلت فمن التهديد ؟ قال : رعد وبرق ، وأرعد وأبرق ، فأجاز اللغتين ، ثم سألت اعرابياً فصيحاً فأجاز اللغتين ولم يجز الاصمعي الا لغة واحدة •<sup>(٢)</sup>

وكان الاصمعي ينكر كلمة « زوجة » ويقول « زوج » ويحتج بقوله تعالى « أمسك عليك زوجك »<sup>(٣)</sup> فقل ، له : ان الشاعر ذو الرمة يقول :

(١) ابن الانبارى ، نزهة الالباء ٢٤ •

(٢) أبو علي القالى ، الامالى ٩/١ •

(٣) سورة الاحزاب ٣٣ •

أذو زوجة بالمصر ام ذو خصومة أراك لها في البصرة اليوم تلاوي  
فقال ذو الرمة ليس بحجة ، اذ طالما أكل البقل والمالح في حوانيت  
البقالين .<sup>(١)</sup>

وقد عرف عن الاصمعي هذا التشدد والخرج فهو يأبى كلمة خالفت  
لغة التنزيل ، وهو من أجل هذا لم يرض لنفسه ان يبحث في لغة التنزيل  
على نحو ما فعل أبو عبيدة<sup>(٢)</sup> وابن قتيبة<sup>(٣)</sup> مثلاً . ويقول ابن جني : كان  
الاصمعي ليس ممن ينشط للمقاييس وأنه معروف بقله انبعائه في النظر  
وتوفره على ما يرى ويحفظ<sup>(٤)</sup> . وابن جني من علماء القرن الرابع الهجري  
وهو العصر الذي لم يمنع ما قيس على كلام العرب أن يكون من كلام  
العرب<sup>(٥)</sup> .

ومن علوم اللغة في العصور الحديثة « علم معاني الاسماء » أو « علم  
الدلالة » ويراد به دلالة اللفظ ونشأته واستعماله ، ومجال هذا الاستعمال ،  
وتطور الدلالة بتطور الزمن ، وأسباب هذا التطور وعوامله ، وأول من قام  
بدراسة تعرض الى هذا الموضوع هو الفرنسي Michel Bréal وسمى دراسته  
Essai de Sémantique سنة ١٨٩٧ ، وخلص في بحثه الى قواعد عامة في  
الدلالة وتطور المعنى معتمدا على اللغات القديمة التي تنمى الى اسرة واحدة  
كاليونانية واللاتينية والسنسكريتية . وفي سنة ١٩٣٢ كتب العالمان  
I. A. Richards, C. K. Ogden كتابهما The Meaning of Meaning ، وقد  
عرضا فيه لمسألة الدلالة عرضاً شاملاً معتمدين على علم الاجتماع والنظم  
الاجتماعية وفي ضوء مباحث علم النفس الحديث كمسائل العاطفة والانفعال  
والشعور .

- 
- (١) السيوطي المزهر ٢١٤/١ .
  - (٢) مجاز القرآن لابى عبيدة .
  - (٣) تأويل مشكل القرآن لابى قتيبة .
  - (٤) ابن جني ، الخصائص ٣٦٦/١ .
  - (٥) المصدر السابق ٣٦٢ .

وقد غزا هذا الموضوع اصناف عدة من ذوى الاختصاص فى السنين  
 الاخيرة ، فيهم عالم الطبيعة ورجال القانون وأصحاب علم النفس ورجال  
 الفلسفة ، وقيما كانت اللغة باباً من أبواب الفلسفة ، ومن أجل هذا عرض  
 الفلاسفة الأغر يق لموضوع اللغة على أنها شئ من المنطق • ولم يتيسر بعد  
 فى العربية شئ من بحث الدلالة على الطريقة المتبعة فى البحوث الحديثة •  
 ولم يعتمد الاقدمون الا على الرواية ، وحدث أن كان بين الرواة نفر  
 لم يحجم عن الاصطناع والتزويد ، ولو عرفنا أن حديث رسول الله (ص) لم  
 يسلم من الدس والتزويد ، لم ننكر أن يكون بين نقلة الاخبار الادبية واللغوية  
 من لا يطمأن الى قوله ، ومن هو فاسد الذمة يصطنعها اصطناعاً • غير أن  
 الحديث قد نزه عن كثير من التزويد والزيف ، وطريقتهم فى ذلك اتباع علوم  
 الحديث المعروفة ، واخضاع الحديث للجرح والتعديل كما يقولون ، وليس  
 شئ من هذا كان قد اتبع فى تحري اللغة ، وان كان السيوطى قد ذهب الى  
 أن : « علم الحديث واللغة أخوان يجريان من واد واحد » (١) •

ولكن علوم القرآن فرضت على المسلمين أن يعمدوا الى كتاب الله  
 ويفسروه ويتعقبوا الفاظه ، وكانت الحاجة الى معرفة لغة القرآن وغريبه سبباً  
 فى خوضهم فى بحث لغوية عن المعنى والدلالة • وابو عمرو بن العلاء احد  
 علماء العربية الاولين كان يعتبر لغة القرآن ودراسة معانى الفاظ القرآن  
 هدفاً لكل مسلم • ومن أجل ذلك استعانوا بالشعر فى شرح وتفسير لغة  
 القرآن ، ومن هؤلاء ابو عبيدة معمر بن المثنى فى « مجاز القرآن » (٢) ،  
 وقد اعتمد على هذا الكتاب ابن قتيبة فى كتابه « المشكل » و « الغريب » ،  
 وظل « مجاز ابى عبيدة » مادة لكثير ممن كتبوا فى الموضوع (٣) • وقد  
 انتهى البحث فى لغة القرآن الى القول بأن فيها كلمات « اعجمية الاصول  
 عربية الالفاظ » والى هذا ذهب أبو عبيد القاسم بن سلام الأزدي المتوفى  
 (سنة ٢٢٤هـ) ، غير ان ابا عبيدة ذهب غير هذا المذهب وقال : « اللفظ يوافق

(١) السيوطى ، المزهرة ٣١٢/٢ •

(٢) ابو عبيدة ، مجاز القرآن •

(٣) أبو عبيدة ، أنظر مقدمة المحقق ١٧/١ •

اللفظ ويقاربه ومعناها واحد» (١) • وقد تبعه على هذا المذهب الطبرى فى « تفسيره » (٢) ، والثعالبي فى « فقه اللغة » (٣) ، وعند هؤلاء أن ما جاء من أشكال يخيل الى الناظر اليها انها اعجمية هو من باب توافق اللغات • على أن ابا حاتم الرازى قد ذهب الى أن معانى الاسماء فى القرآن منها ما هو عربى عرفه العرب ، ومنها ما جاء فى القرآن ولم تكن العرب تعرفه ، ومنها ما جاء فى القرآن من الفاظ العجم (٤) • وكان كتاب ( الزينة ) لابي حاتم مورداً لكثير من الباحثين فى الالفاظ الاسلامية ، على أن ابا حاتم لم يسلم من التعصب للعربية ، فقد ذكر فى كتابه كثيرا من المواد على انها عربية ، والتي دلّ البحث الحديث على أنها ليست عربية الاصل وسنعرض الى هذا ، ومن امثلة تعصبه أنه عقد فصلا فى « فضل لغة العرب » ذهب فيه الى أن العربية افصح اللغات واكملها واتمها واعذبها واينها ... الخ • وقد جاء فيه : « وقال قوم بفضل اللغة اليونانية والهندية ، لان كتب الفلاسفة والاطباء وأصحاب النجوم والهندسة والحساب بها • وهذا قول منبوذ عند أهل الملل » (٥) •

ولم يكن القول بعجمة لفظ من الفاظ العربية عند الاقدمين ، مبني على البحث والدرس ، أو قل ان القائلين بهذا ، على علم بلغات غير عربية من لغات الاعاجم ، وانما كانت أقوالهم مبنية على الظن والتوهم • وعندهم أن كل كلمة لم يشتهر فيها استعمال جاهلى دخيلة ، واذا كانت دخيلة فهى أن تكون عند أحدهم فارسية ، وعند آخر عبرانية أو سريانية أو حبشية ، ولم يهتدوا الى أن بين العربية والعبرانية والسريانية والحبشية ولغات أخرى علاقات تاريخية وقرابات لغوية مردها الاصول السامية الاولى التى دل عليها البحث الحديث • وربما عزوا كلمات دخيلة الى العربية وأخضعوها لقوانين الاشتقاق فى العربية كما سنرى •

- 
- (١) المصدر السابق ١٧/١ •
  - (٢) الطبرى ، التفسير ٦/٦ •
  - (٣) الثعالبي ، فقه اللغة ٣١٥ •
  - (٤) ابو حاتم ، الزينة ١٩/١ •
  - (٥) ابو حاتم الزينة ٦٠/١ - ٣٦ •

فكلمة « تسنيم » في قوله تعالى : « ومزاجه من تسنيم »<sup>(١)</sup> عند  
 الاقدمين من الفاظ القرآن وهي من الكلمات العربية والمعروفة في لسان  
 العرب ولكنها في لغة القرآن دلت على معنى لم يعرفه العرب ، وقد زعموا  
 أن « التسنيم » عين في الجنة . وقال الزجاج النحوى في قوله تعالى :  
 « ومزاجه من تسنيم » أى مزاجه من ماء متسنم عيناً تأتيهم من علو<sup>(٢)</sup> .  
 واعتبر المستشرق « نولدكه » ان « التسنيم » من الكلمات التي جاء بها  
 القرآن لعدم وجود اصل لها في الشعر الجاهلى ولا في اللغات السامية  
 القديمة<sup>(٣)</sup> . فالزجاج النحوى أخضع هذه الكلمة لقوانين الاشتقاق في  
 العربية فاشتق منها فعلا وكأنها من مألوف العربية وهذه من قدرتهم أو قل  
 قدرة العربية على التوليد .

وكلمة « سجين » في قوله تعالى : « كلا ان كتاب الفجار لفي  
 سجين »<sup>(٤)</sup> عند اللغويين العرب على وزن « فعيل » من السجين ، والسجين  
 الصلب الشديد من كل شيء . وقد قالوا : واد في جنهم<sup>(٥)</sup> . وقد ذكر  
 السيوطى في الاتقان<sup>(٦)</sup> انه غير عربى ، نقلا عن « كتاب الزينة »  
 على ان ابا حاتم في « الزينة » جعله من الالفاظ التي استعملها القرآن استعمالا  
 لم يعرفه العرب في جاهليتهم . وهو من الفاظ القرآن .

وقد ذكروا « للرقيم » في قوله تعالى : « ام حسبت أن اصحاب  
 الكهف والرقيم كانوا من آياتنا عجا »<sup>(٧)</sup> مدلولات عديدة لا تقوم الا  
 على الظن والتوهم والوضع . قال الزجاجى في الامالى : « اعلم أن فى الرقيم

(١) سورة المطففين ٢٧ .

(٢) اللسان مادة « سنم » .

(3) Th. Noeldeke, Neue Beitrage Zur semitischen sprachwissenschaft, Strassburg 1910.

(٤) سورة المطففين ٧ .

(٥) اللسان مادة « سجن » .

(٦) السيوطى ، الاتقان ١/١٣٩ .

(٧) سورة الكهف ٩ .

خمسة أقوال : أحدها هذا الذي روى عن ابن عباس ( رحمه الله ) انه لوح كتب فيه اسمائهم • والآخر ان الرقيم هو الدواة ، ويروى ذلك عن « مجاهد » • وقال هو بلغة الروم • والثالث أن الرقيم القرية • والرابع ان الرقيم الوادي • والخامس ما روى عن الضحاك وقيادة أنهما قالا الرقيم الكتاب «<sup>(١)</sup>» ، والى هذا ذهب اهل اللغة • ومادة « رقيم » من الالفاظ السامية التي وجدت في كثير من اللغات السامية •<sup>(٢)</sup>

وللقرآن استعمالات خاصة لالفاظ عربية استغربها الاقدمون ، وحاووا فيها فلم يفهم ابن عباس الصحابي المشهور معنى « الحنان » في قوله تعالى : « وحناناً من لدنا »<sup>(٣)</sup> ، روى عكرمة انه قال : والله ما ادري ما الحنان •<sup>(٤)</sup> وقد جاء في القرآن ألفاظ لها أصول سامية وجدت في أغلب اللغات السامية ولكن الاقدمين وقفوا منها وقفه الجاهل بالاصول ، فقالوا أقوالاً لم تبين على علم ثابت • ومن هذه كلمة « الطور » في قوله تعالى : « وشجرة تخرج من طور سيناء »<sup>(٥)</sup> ، وفي قوله تعالى : « والطور وكتاب مسطور »<sup>(٦)</sup> ، فقد ذكر الجواليقي في ( المعرب ) : « قال ابن قتيبة : الطور الجبل بالسريانية »<sup>(٧)</sup> • وقال الفراء : « وهو الجبل الذي بمدين الذي كلم الله تعالى موسى عليه السلام تكليماً »<sup>(٨)</sup> • وقال ياقوت : قال بعض اهل اللغة : لا يسمى طوراً حتى يكون ذا شجر ، ولا يقال للاجرد طور • ويقال لجميع بلاد الشام « الطور » • وبلسان النبط كل جبل يقال له طور ، فاذا كان عليه نبت وشجر ، قيل طور سيناء<sup>(٩)</sup> • وقد استعملت الكلمة

(١) الزجاجي ، الامالي ٥ •

(2) Gesenius, Hebrew and English Lexicon.

(٣) سورة مريم ١٢ •

(٤) ابو حاتم ، الزينة ١/١٣٥ •

(٥) سورة « المؤمنون » ٢٣ •

(٦) سورة الطور ٥٢ •

(٧) الجواليقي ، المعرب ٢٢١ •

(٨) اللسان مادة طور •

(٩) ياقوت ، معجم البلدان « طور » •



فى « سفر الخروج » بمعنى طبقة من الحجارة<sup>(١)</sup> . اما فى سفر دانيال فقد جاءت بمعنى الجبل فى السريانية « طور رب »<sup>(٢)</sup> ، أى جبل عظيم . والكلمة آرامية من الاصول السامية التى احتفظت العربية بصورتها الآرامية ، أى بسجيتها بحرف الطاء ، لان المشهور أن « الطاء » فى الآرامية تقابل « الظاء » فى العربية وكان حقها أن تكون « ظور » كما تقول « نظر » فى العربية وهو فى السريانية « نظر » .

وقد خبطوا أيضا فى لفظ « اليم » فهى سريانية معربة<sup>(٣)</sup> ، كما يذكر صاحب « المعرب » . وما فطنوا الى أن الكلمة سامية الاصل وجدت فى اغلب اللغات السامية . ولم يستطيعوا أن يلمحوا ثروة العربية وغناها حين جاءت بالفعل من هذه المادة بعد ابدال الياء جيماً وهو ( جم )<sup>(٤)</sup> للدلالة على الكثرة مطلقاً .

ومن أمثلة هذه المواد السامية « الربانيون ، والربيون » وقد قالوا فيهما ما قالوا فى الامثلة التى سقناها . فقد ظن أبو عبيدة ان الربانيين غير عربية وانما هى عبرانية أو سريانية وجزم القاسم بن سلام بسريانيتها<sup>(٥)</sup> .

وقد وجد فى العربية مواد دخيلة من أصول غير سامية ، ولكن العربية طبعتها بطابعها واستعملتها استعمالات كثيرة ، وربما عدتها جماعة من الاقدمين عربية فى الاصل ، فاخرجوا منها اشتقاقات تشير الى عروبيتها . ومن هذه : كلمة « الصراط » فى قوله تعالى : « اهدنا الصراط المستقيم »<sup>(٦)</sup> فقد قالوا انها رومية ، وحملوا عليها القسطاس والفردوس<sup>(٧)</sup> . والحقيقة ان « الصراط » من Strata اللاتينية ولعلها انتقلت الى العربية عن الآراميين

- 
- (١) سفر الخروج ١٧/٢٨ .
  - (٢) سفر دانيال ٢٥/٢ .
  - (٣) الجو اليقى ، المعرب ٢٥٥ .
  - (٤) انظم مادة « جم » فى تاريخ العروس للزبيدي .
  - (٥) السيوطى ، الاتقان ١/١٣٩ .
  - (٦) سورة الفاتحة ٥ .
  - (٧) ابو حاتم ، الزينة ٢/٢١٥ .

الذين اخذوها من اليونانية شأن غيرها من الالفاظ<sup>(١)</sup> . وقد توسعت العربية في هذه المادة على رأى بعض الاقدمين ، فأشاروا الى العلاقة بين الصراط أو الصراط ( بالسين )<sup>(٢)</sup> وصرط ، فالطريق سمي صراطاً لانه يستترط السابلة اذا سلكوه<sup>(٣)</sup> . وقد استعمل الصراط في العصور الاسلامية بمعنى الطريق مطلقاً كما في قول جرير :

أمير المؤمنين على صراط اذا اعوج الموارد مستقيم

ومثل الصراط ، القسطاس والفردوس وابليس والجن والبرج ، فهي الفاظ دخيلة استعملتها وأخذت منها مواد كثيرة . ومن جهل الاقدمين بالاصول اعتبارهم مادة « عدن » عربية في قولهم « جنة عدن » ، أو في استعمال القرآن : « وجنات عدن »<sup>(٤)</sup> . قال الاصمعي : تقول العرب : عدت الابل بمكان كذا وكذا ، اذا الفته ولزمته . ومنه قيل لمعدن الذهب والفضة : معدن لانه يثبت الناس فيه ولا يتحولون . وقال غيره : لان جوهر الذهب والفضة يثبت فيه<sup>(٥)</sup> . وقال ابو عبيدة في قوله تعالى : « جنات عدن » أى خلد ، يقال عدن فلان بمكان كذا وكذا أى أقام<sup>(٦)</sup> .

وما عرف الاقدمون ان الكلمة وجدت في العبرية<sup>(٧)</sup> وفي غير العبرية من اللغات السامية ، وقد جاءت الكلمة في سفر التكوين من العهد القديم في هذا النص : « وغرس الرب الاله جنة في عدن شرقاً ، ووضع هناك آدم الذى جبله ، فكان عدن »<sup>(٨)</sup> .

- 
- (١) برجشتراسر ، التطور النحوى ١٥٤ .  
(٢) جاء في كتاب الزينة ٢١٦/٢ قال ابو عبيد : فى الصراط ثلاث لغات : صراط وصرط وصرط .  
(٣) الزمخشري ، الكشاف ١٥/١ ، وأنظر اللسان مادة « صراط » .  
(٤) سورة التوبة ٩٣ .  
(٥) ابو حاتم ، الزينة ٢٠٠/٢ .  
(٦) أبو عبيدة ، المجاز ٢٠١/١ .  
(٧) أنظر مادة « عدن » فى Gesenius, Hebecew and English Lexieon  
(٨) سفر التكوين ٨/٢ - ٩ .

وقد اضاف الاسلام للعربية مادة جديدة اصطلاحية تؤدي معاني  
جاء بها الاسلام . وجل هذه الالفاظ كلمات عربية اعطيت معاني جديدة  
والى هذا ذهب ابو حاتم احمد بن حمدان الرازى فى كتابه « الزينة » فهو  
بحث فى الكلمات الاسلامية .

وقد اضافت العصور الاسلامية المتعاقبة مادة كثيرة فى ميدان المصطلح  
الفنى معتمدين حيناً ، على الاصول العربية وآخذين بمبدأ التعريب حيناً  
آخر ، وربما توسعوا فأخذوا الكلمة الدخيلة مجرين عليها الطابع العربى .  
ولما جاء العصر الحديث وجدت العربية نفسها فقيرة متخلفة لتختلف  
اهلها فى ميدان الثقافة والمعرفة ، ومن أجل هذا زخرت لغة اليوم  
بالاصطلاحات الجديدة التى دخلت فى العربية بواسطة الترجمة عن اللغات  
الاوربية ، فقولهم مثلاً :

هو يمثل رأى العام تجده فى الفرنسية فى قولهم :

Il represente l'opinion publique.

وهو فى الانكليزية He represents public opinion.

وقولهم يذر الرماد فى العيون ، نجده فى الفرنسية فى :

Il jette de la poudre auxyeux.

وهو فى الانكليزية فى قولهم :

To throw dust in the eye.

ونستطيع أن نحصى من هذه الاستعمالات عدداً وافراً تزخر به لغة  
الصحف فى أيامنا هذه (١) .

وقد كثر التوليد فى العربية ، وأقصد بالمولد ما اخترع من الالفاظ  
لغرض من الاغراض ، ومن أمثلة هذا ما جاء فى شعر الصعاليك من الغريب  
مما اشار الى اصطناعه علماء العربية الاقدمين ، فقد شعر رواة شعر

---

(١) ارجع الى مقالاتنا فى المعلم الجديد « تعابير اوربية فى العربية  
الحديثة » الجزء الاول والثانى من المجلد الحادى والعشرين ، والجزء الاول  
والثانى من المجلد الثانى والعشرين ١٩٥٨ ، ١٩٥٩ .

الصعاليك ، وفطن اللغويون الى أن في شعر هؤلاء ، الفاظاً لا يعرفونها ولا يعرفها عامة العرب ، وقد قالوا بأنها لم ترد الا في هذه المواطن .  
فالاصمعي لم يعرف « سحليل » في قول الاعلم يصف جراء الضباع  
سود سحليل كأن جلودهن ثياب راهب<sup>(١)</sup>  
والمتعقب لاشعارهم يجد طائفة من الالفاظ الغريبة التي لا توجد في  
مكان آخر .

قال تَابَطْ شراً :

وحثحث مشعوف النجاء كأمي هَجَفَ رَأَى قَصْرًا سَمَالًا وَدَاجِنَا  
من الحص هزروف كأن عفاء اذا استدرج الفيفا ومد المغايا  
ازج زلوج هذرفي زفازو هَزَفَ يَبْدُ النَّاجِيَاتِ الصَّوْافِنَا<sup>(٢)</sup>  
والشاعر الصعلوك قد يأتي بالكلام السهل المألوف ولكنه يدخل في  
بعضه هذه المادة الغريبة فتطبعه بطابع خاص ، ومن هذا قول الشنفرى :  
ولى دونكم اهلون سيد عملس وارقط زهلول وعرفاء جيال  
هم الاهل لا مستودع السر ذائع لديهم ولا الجاني بما جر يخذل<sup>(٣)</sup>  
فانت ترى السهولة والخفة في البيت الثاني والغرابة والخشونة في  
البيت الاول . وقد اعتمد اصحاب المعجمات على شعر الصعاليك في تكوين  
مادتهم اللغوية لكثرة الغريب<sup>(٤)</sup> .

ولعل خبر « القبعض » من المصطنع اللغوي عند اولئك المتدبرين  
الذين قطعوا البيت :

ابا منذر افنيت فاستبق بعضنا حنانيك بعض الشر اهون من بعض  
فسألوا المبرد النحوى الشهير : ما القبعض ؟ فقال : القطن ، وانشد :  
كأن سنامها حشى القبعضا

(١) أنظر مادة « سحل » فى اللسان ، وديوان الهذليين القسم  
الثانى ٨٠ .

(٢) ابو الفرج ، الاغانى ٢١٣/١٨ .

(٣) القالى ، النوادر ٢٦٠ .

(٤) يوسف خليف ، شعراء الصعاليك ٣١١ .

وهو من تقطيعهم البيت الى تفاعيله ، فهناك تفعيلة « ق بعضنا » التي اجاب عنها المبرد بالقطن<sup>(١)</sup> .

وربما كان الخبر موضوعاً ، وهذا أمر لا يعنينا ، انما الذى يعنينا هو أنه يدل على أن شيئاً من هذا قد وقع بحيث صارت العربية غنية بالالفاظ الموضوعية لمعنى واحد ، ومن هنا نشأت مشكلة الترادف فى العربية . وهى فى حقيقتها لا تعدو أن تكون اثراً من آثار الاصطناع وتوليد المعانى على هذه الطريقة .

ولقد جاء فى اخبار محمد بن عبدالواحد بن ابى هاشم ابى عمر الزاهد المعروف بـ غلام ثعلب ، أنه يولد الالفاظ على طريقة الاصطناع والوضع ، فقد قصده جماعة للاخذ عنه ، فتذاكروا فى طريقهم عند قنطرة هناك اكاره وكذبه فقال أحدهم : أصحف له اسم هذه القنطرة واسأل عنه ، فانظروا ما يجيب ؟ فلما دخلوا عليه قال له : أيها الشيخ ما « الهَرَطَنَق » عند العرب ؟ فقال : كذا وكذا فضحكوا وانصرفوا<sup>(٢)</sup> .

وهذا الخبر وكثير على شاكلته ، يشير الى ان الرواة وعلماء اللغة أضافوا كثيراً من الالفاظ ولا سيما الغريب منها ، ودخل ما اضافوه فى اللغة والاستعمال . وهذا لون من ألوان التوليد ، وهو اختراع محض .

(١) ابن الأنبارى ، نزهة الالباء ١٥٠ .

(٢) القفطى ، انباء الرواة ١٢٧/٣ .