

داغستان واليمن

بقلم - الأكاديمي ، البروفسور
أغناطيوس كراجكوفسكي

توطئة الترجمة :

[يعتبر كراجكوفسكي زعيم المدرسة السوفيتية في الاستشراق والاستعراب . وقد أشغل مكانة لا يدانيها فيه أحد في علم الاستعراب العالمي . كما ان دراساته العربية من أهم وأقوم الدراسات العلمية المعتمدة في عصرنا هذا . وقد ترك مجلدات كثيرة من أعماله القيمة ، اختبر منها للنشر ستة مجلدات في غاية الاهمية . كما ان كراجكوفسكي مساجل الرياحاني وسواء وكتب بالعربية كثيراً من بحوثه ، وحل أمداً طويلاً مسر حياته في الاقطان العربية . وتعتبر دراسته التي نترجمها ، هنا ، خصيصاً لمجلة « الترجمة » (اصدار خاص لمجلة كلية الاداب) من أهم سلسلة دراساته في تأثير الثقافة العربية في القفقاس الشمالي . وقد ثبّتنا هوامش المؤلف في ختام الترجمة - المترجم]



لقد توطدت في النصف الاول من القرن التاسع عشر ، في داغستان ، ظاهرة مهمة من حيث المعنى اللغوي والادبي . فقد تواجدت في الاستعمال اليومي في الحياة عديد من اللغات المحلية المختلفة ، التي لم يكن لها كتابة ،

ولم تشق صياغة أدبية . أما اللغة المكتوبة المتعارف عليها والمعمول بها ، والأساسية بل الوحيدة غالبا ، فقد كانت هي اللغة العربية الفصحى .. فبها كانت تتم المراسلات الإدارية - العملية ، كما كانت مدعومة بالتقاليد المرعية ، وفيها أبدعت الكتابة المحلية سواه بشكلها النثري أم بشكلها الشعري . وبالطبع ، فإن مثل هذا الوضع الذي تمت به اللغة العربية لم يتسرّع فجأة وفي الحال . ومع ذلك فإن ما يبذل من أجل ايضاح مصادر هذا التأثير والتوطيد التدربيجي لا زال قليلا لحد الآن .

ولاحظنا هذا ، فإن من الضروري القيام بالدراسة النظمية لحجم التراث والتقاليد الأدبية العربية في داغستان ، استنادا إلى المؤلفات العربية التي ذاعت هنا ، وخصوصا تلك التي أبدعت محليا . ويمكن القول إن دراسة الشواهد نفسها تأتي بالكثير في هذا الباب ، غير أن هذا الأمر لم يبدأ بعد . وربما يتم هذا ، يتبع علينا الاكتفاء بالمعطيات الفضلىة للمصادر الداغستانية عن الصلة بهذا القطر « الإسلامي » أو ذاك ، وخصوصا عن الصلة بالاقطار العربية . وعادة ، فإن هذه المعطيات أحادية الجانب ولكنها تظفر أحيانا بالتأكيدات من الجانب المقابل « غير الداغستاني » وأذ ذاك تتالق هي بنور غير متوقع وتكتسب أهمية كبيرة . إن أحدى هذه الحالات ، التي اقضحت ، غير بعيد ، هي التي منحتنا المسوغ لكلماتنا هذه . إن التراث والتقاليد الأدبية المحلية لم تذر شاهدا عن المرحلة القديمة لانتشار التأثير العربي في داغستان ، بل هي على العكس ، تصر على أن هذا التأثير لم يظهر أبعد من نهاية القرن السابع عشر . وإنها لميزة ، بهذا الخصوص ، شهادة من هو يكاد يكون أفضلي وأخر عارف بهذه التقاليد ، يعني به حسن القادي (١٨٣٤- ١٩١٠) . ففي عمله الشهير « آثار داغستان » ، الذي قيمه فـ . فـ . بارتولد (١) تقبيحا رفيعا للغاية ،

أكذ هو ، بالمناسبة ، أنه ليست ثمة في أيها مدينة أو قرية في داغستان آثار لمخطوطات قديمة ، وأنه بعد الألف الأول من الهجرة لم تكن أيها مكتبة (٢) . وعلى أساس الملاحظات والحواشي المختلفة في المخطوطات ، يقرر هو أن اكثريته هذه المخطوطات كانت قد جمعت وكتبت في « الحقب الأخيرة » ، وعلى نحو أساس : في بداية القرن الثاني عشر الهجري (أي في وقت لا يتأخر عن ١٦٩٠ ميلادية) .

ومن المهم أيضا بحث الاشارة النازية التي يقدمها القادرى . فمن الأمثلة التي يوردها هنا يتضح أن تأثير العلم العربي التقليدي قد بلغ داغستان ، ليس بذات القدر من تركيا (الامر الذي يبدو أكثر منطقية من حيث الاعتبارات السياسية) ، بالقدر الذي مضى به ، على نحو مباشر ، من الأقطار العربية ، وبالمناسبة : ليس فقط تحت تأثير الحجج ، بل وينضول الرحلات الكبيرة والتأثير المباشر لبعض الأشخاص . فان العالم الداغستانى الأول ، الذي نشر « العلوم والفنون » ، هنا ، هو الذي يسميه القادرى : محمد بن موسى قودو طلینسکی ، المرتجل في مصر ، والحجاج ، واليمين . وقد درس هذا في داغستان ، أمدا طويلا ، ثم نزل حلب ، حيث وفاته الأجل حوالي العام ١١٢٠ هـ / ١٠٧٨ ميلادية (٣) . ويورد القادرى أن الشيخ صالح البصري كان أحد معلميه ، وتد ترُك فيه تأثيرا قويا . ويفسر تأثيره في أن محمد بن موسى ، متبعا في قضايا العقيدة طريقسة الأشعري (٤) ، وفي توافقه المذهلة مدرسة الشافعى (٥) ، ظل يعتبر نفسه غير مرتبط ببعض ، ولكنه ، على طريقة التسبيح صالح ، لاذ بالدراسة المستقلة (الابتعاد) ونزع إلى ذلك . ومفيدها من ملاحظات محمد بن موسى ، يورد القادرى بعض الملاحظات عن معلمها (٦) ، الذى كان مجتهدا ، هو الآخر ، وترك سبعة مؤلفات تعامل أنسه ، وترقي في مكة في عام ١١٠٦ هـ / ١٦٩٨ م ، عن

خمسة وستين عاماً . وبشهرته يشهد اقتباس القادري أحد الأشعار التي كتبها هو « في تلك الربوع » ، ناهيك عن المؤلفات المنسوبة إليه حقاً . وليس ثمة في المصادر الأولية معطيات عن الشيخ صالح اليمني هذا ، كما لا يمكن أن توجد في المجموعة البيبليوغرافية الشهيرة لحاج خليفه (المتوفى عام ١٦٥٨)^(٧) . ومن مؤلفات الشيخ صالح اليمني ، التي يذكرها القادري ، مخطوطه واحدة فقط أدرجت في كتاب بروكلمان الشامل ، وتوجد ، في الوقت الحاضر ، في مكتبة برلين^(٨) . إن عنوانها ، الذي يتفق مع ما يورد القادري ، هو « المنار في المختار من جواهر البحر الزخار » وهي تمثل تعليقاً على مقتبسات من المجموعة الكبيرة لقواعد الفقه ، التي ألفها أحد الأئمة الزيديين في صنعاء ، أحمد بن يحيى بن المرتع (توفي عام ٨٤٠ هـ / ١٤٣٧ م) ، تحت عنوان « البحر الزخار الجامع لما ذهب علماء الأمصار »^(٩) . وستجيز الفرصة للحكم على شهرة هذا المصنف في داغستان وحدها .

إن عدم توفر المعطيات عن الشيخ صالح اليمني في الأدبيات المعروفة حتى هذا الوقت يحملنا ، منطقياً ، بالدرجة الأولى ، على توجيه المساعي في البحث والتنقيب إلى ميدان الكتابة اليمنية المحلية . ووفقاً لصيفة سعيدة ، فإن أحد المصادر ليس فقط يؤكد ، على نحو غایة في الجلاء وبما في التناصيل ما أفاد به القادري ، بل ويورد ، أيضاً ، جملة من المعطيات الظرفية ، التي توضح وترسخ ، بشكل رائع ، علاقة داغستان باليمن في مدى نصف قرن على الأقل .

وفي عام ١٣٤٨ هجرية (١٩٢٩ - ١٩٣٠ م) أصدر في القاهرة معجم بيблиوغرافي للإعلام بعد القرن السابع الهجري عنوانه « البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع » ، الذي صنفه العالم اليمني محمد بن علي الشموكاني

ومن الطبيعي ان تتغلب في المعجم تراجم الاشخاص المرتبطين باليمن ، حيث نجد بينها فصلا مكرسا للشيخ موضوع بحثنا (القسم الاول ، ص ٢٨٨-٢٩٢) ، وتنسم ترجمته بطابع ، غير تقليدي قطعا ، للشرح الموجز (١١) ، وذلك لأن شخصية صالح اليمني تنطلق هنا على نحو أروع مما يمكن تصوره استنادا إلى ملاحظات القادرى المقتصبة .

« ان صالح بن مهدي بن علي ٠٠ المقبلى ، ثم الصناعى ، فالمكى ، قد ولد في عام ١٠٤٧ هـ / ١٦٣٧ م ، في قرية (المقبل) من منطقة (كوكبان) (١٢) . وقد تلقى العلم على جملة من علماء اليمن البارزين ، الذين كان بينهم العلامة محمد بن ابراهيم بن المفضل (١٣) . وكان كل يوم يهد إليه ، للقراءة على يديه ،قادما من مدينة صولاق (١٤) وشيبام (١٥) . وقد درس عليه وأفاد منهفائدة جل . وارتحل ، بعد ذلك ، إلى صنعاء . وكان النقاش المثير يعلو لفظه بينه وبين علمائه ، وكان نقاشا حاميا يتطلب البراهين ، ولا يأبه بالتقاليد . ثم انتقل إلى مكة ، حيث كابد شتى المحن ، وظل هناك إلى أن وافاه أجله عام ١١٠٨ هـ (١٦٩٦ م) (١٦) . وقد أثبت تاريخ ميلاده ، كما تذكره ، وفقا لكتبه ، حيث تذكر المعطيات التي تتحدث عن ذلك . وكان هو من عداد أولئك الذين تميزوا في كل علم يتعلق « بالكتاب » والسنّة ، وسبر غور المعرفة الدقيقة في كل « الأقوال والأقوال » (١٧) . وفي اللغة العربية ، والبيان ، والحديث ، وبرز فيها جميعا . وكانت لديه مصنفات حازت الرضا ، وكانت كلها أثيرة لدى العلماء ، الذين كانوا يخفرن إليها ويستهدون بأدلةها . إنها مستحق لهذا ، نفي عباراته القوة ، والفصاحة ، والسلامة ، وكانت الأسماء تتعامن إليها ، والقاسوب تستمرّها . إن كلماته تبلغ الألباب ، نافية لا تترك أحدا على رأيه عندما

يعكف عليها . وحين كان يجد الكلمات متناقضة ، فإنه كان يميط لثامها ، ويوجزها بعبارة مفهومة مستساغة . وغالبا ما كان يغض من المعتزلة^(١٩) ، (ص ٢٨٦) ، في بعض قضایا العقيدة ، ومن الاشاعرة في بعض آخر ، ومن المتصوفة في كثير من المسائل ، ومن الفقهاء في كثير من استنتاجاتهم ، ومن أهل الحديث لبعض اسرافهم . ولم يكن يكتثر ، في المحاججة ، بمن يخاصم ، هبّما كان مقامه . وقد أشتهر ، من بين مؤلفاته البارزة ، كتاب (الحاشية) ، وهو تعليق كبير على متن « البحر الزخار » للإمام المهدى ، وقد أسمى « المنار » ، وسلك فيه سبيل التجدد والانصاف . ومع كل هذا ، كان هو إنسانا يخطيء ويصيب ، لكنه كان يتحدد بالحجّة ، وليس بالكلام والتقولات . من هو على هذه الحال فهو مجتهد ، وإذا ما بلغ المراد فإنه يكفيه مرتين ، أما إذا أخطأ – فإنه يكفيه مرة واحدة . ومن مؤلفاته « العلم الشامخ »^(٢٠) ، الذي اعتبره عليه بعض المترzin والمتصوفة^(٢١) ، ومن مؤلفاته في الأصول – « نجاح الطالب على مختصر ابن حاجب »^(٢٢) ، الذي صنّعه حاشية لهذا الآخر ، ذاكرا فيه المسائل المختارة في الأصول ، ومنها أيضا « الأتحاف لطلبة الكشف » ، الذي انتقد فيه الزمخشرى في كثير من اجتهادات^(٢٣) ، وذكر ما كان وجيها في رأيه . وفي عدّادها تدخل أيضا « الأرواح النوافح » و « الأبحاث المسدة »^(٢٤) ، التي جمع فيها آراءه واجتهاداته في الأحاديث والفقه والأصول .

« لقد ألزم نفسه بالنقاش النقدي والاستقلال وليس الاعتماد على تقالييد أهل العلم في كافة المجالات . وحين نزل مكّة ، فإن خلّها البرزنجي محمد بن عبد الرسول المدنى^(٢٥) تعرّف على مؤلفه « العلم الشامخ في رد الآباء والمشايخ »^(٢٦) ، وكتب ردّه عليه . وقد عقب على ذلك بكتابه الذي دعاه « الأرواح النوافح » (ص ٢٩٠) ، وكان هذا سببا في ارتفاع شأنه

مكة عنه ، فقد نسبوا نظراته الى الزندقة (٢٧) بسبب التناصل من التقاليد ، والخروج على السلف . وقد أفضوا بأمره الى سلطان تركيا . وبعث هذا بعضا من العلماء لاختباره . غير ان هؤلاء لم يجدوا فيه غير الخير ، وهكذا واصل المضي في طريقه الذي انتهجه ، وقد وفاه بعض الداغستانيين واستعاروا منه بعض مؤلفاته (٢٩١) . وبصرف النظر عن سعة معطياته في العلوم ، الا انه نم يلق بالا الى أساليب الاختصاصيين في الحديث وعمل بمقتضى ما واجده هو نفسه صحيحا ، كما هو المتعارف عليه لدى عارفي «الأصول» . وبالرغم من أنه كان يورد الأحاديث من الكتب المعتمدة فقط ، كالمجموعات الأساسية ومتعلقاتها ، الا أنه حين كان يعن على الحديث الآخرين ، فإنه مع ذلك كان لا يهمل مثل هذا الحديث ، ويستهدي به . وكذلك فإنه كان يستخدم الموقف ذاته تجاه ما يتسم بالقصور الطفيف . ولذلك كله ينبغي على الدارس التثبت في كل هذه الحالات .

« وفي مؤلفاته (٢٨) يذكر أشعاره (٢٩) ، غير أنها أدنى بالمقارنة مع نشوء ، فنشره ذو مستوى رفيع . ومن أفضل أشعاره تلك التي يقول فيها : « فليلعن الله أولئك الذين يفصلون ما بين «الأقارب» و «الصحابية» (٣٠) . وعلى ذلك أجاب أحد جارودية اليمن (٣١) بأشعار متمنٍ فيها شتما بذينا ... هكذا يفعل اكثيرية اليمنيين مع علمائهم ، ولعل ذلك لأن الله يريد ان ينحرهم الجائزه الأخيرة . لقد انكر ما يؤكده المتصوفة حول اكتشاف الأمور الخفية . مرضت لديه ، في مكة ابنته زينب ، فمضى الى الحرم . وأخبرته ، من وراء الدهرات ، بما يجري في الحرم . وقد حبسها عدة مرات ، ولكنها قالت له إنها ترى كذا وكذا وكذا وكذا ، فانطلق الى الحرم (ص ٢٩٢) ، واقتنص ان ما قيل له حق . وهو يذکو في أحد مؤلفاته

انه قد تلقى العلم في مكة على الشيخ ابراهيم الكردي ، المذكور آنفاً » (٣٢) .
 وفي ضوء هذا الفصل من معجم السير للشوكانى ، فان خبر حسن
 القادرى يكتسب أهمية بالغة . فهو يدعم بمصدر مستقل عنه ، بالغ الدقة ،
 كما ان صورة الشيخ صالح اليمنى ، الملهم الاول للعلوم الدينية في
 داغستان ، تتلقى اضاءة اكثراً تحديداً . ويتضح انه ، بالفعل ، يتميز ،
 اضافة الى الصحة البالغة ، باستقلالية الدرس ، التي تضعه ، أحياناً ، على
 حافة الكفر والتجريف ، في عيون السلفيين المتزمتين . ولكن ، بالطبع ،
 يكتسب أهمية استثنائية بالنسبة لموضوع بحثنا ، ذكر هذا الكاتب اليمني
 لصلة الشيخ صالح بالdagستانيين ، كما ان ظهور هذا الخبر في مصدريين
 لا يعتمد أحدهما على الآخر ، اطلاقاً ، يجعل ذات الحقيقة غير مشكوك فيها .
 ان مغزى ذلك المقتطف لا ينتهي بهذا : انه يسمح لنا بالمضي شوطاً
 أعمق ، والتأكد بأن هذه العلاقة لم تكن مشهداً عارضاً ، وإنما وضعت
 الأساس لتقالييد شهيرة ستعمر ، كما سترى ، قرنين من الزمان . ففي أثر
 الذكر المقتضب لعلاقة الشيخ صالح اليمني بداغستان ، فان الشوكانى
 يستطرد ، بعض الشيء ، فيقدم قصة من حياته الخاصة :

« لقد قدم أحد علماء هذه البلاد إلى صنعاء ، وكان عارفاً بمبادئ الدين العلم
 المختلفة . وقد التقى به في مدرسة الإمام شرف الدين في صنعاء ، وسألته عن
 أسباب ارتحاله من بلده : ألم يكن ذلك لأجل تنفيذ واجب الحج . فأجابني
 بلسان غایة في الفصاحة والذلاقة ، انه لم يكن متطوعاً ، وإنما ذهب للبحث
 عن « البحر الزخار » للإمام الهندي احمد بن يحيى ، وذلك لأنه ثمة حاشية
 « منار » المقبلي . ان أكبر علماء داغستان مناصرون متخصصون لدراسةها ،
 أما هي فوراء منطقة الروم على مسافة شهر ، كما أخبرني هو عن ذلك .
 وقال انه عند قراءة هؤلاء العلماء لها تجلت لهم غير واضحة بعض

«ستقصاءاتها ، ذلك أنها متعلقة بالكتاب الذي تفسره هي ، أي كتاب «البحر» . وها انه قد تهيا للبحث عن مخطوطة «البحر» . وقد وصل مكة ، وسائل عن (الحاشية) ، ولكن لم يكن لدى أحد علم بها . والتقوى هناك بالسيد العلامة ابراهيم بن محمد بن اسماعيل الامير (٣٣) الذي أخبره بان كتاب «البحر» موجود في صنعاء لدى كثير من العلماء . وختم كلامه بالقول : «ولذلك ، فاني جئت الى هنا» ، وفي يوم آخر رأيته جالسا في المدرسة ، عاكفا على مخطوطة «البحر» يقرؤها قراءة الراغب الملتفع ، وكان مسرورا بذلك غاية السرور . ولم أر ضريبا له في القدرة على التعبير الجيد ، والتكلم بلغة طلقة ، وتجنب الابتدا والسوقية في المناقشة ، والتحدث بنطق فاخر ، وعند سماع كلماته تملكتني شعور بالغبطة والجذل ، حتى لسرت رعدة في أوصالي . وعلى أية حال ، فانه ، غفر الله له ، توفي بعد قدومه الى صنعاء بوقت قصير ، ولم يقدر له الله العودة بالكتاب الموعود الى وطنه (٣٤) .

ومن الصعب تقييم مغزى هذه القصة . فهي تتحدث ، قبل كل شيء عن الاهتمام المتواصل بكتاب الشيخ صالح اليمني في داغستان ، الذي من أجله لم يتردد العلماء في تجشم عناء السفر الشاق الى بلاد العرب ، مصححين ، أحيانا ، بأرواحهم في سبيل ذلك وفضلا عن ذلك ، فان في غاية الاهمية شهادة اليمني المترجمة للداغستاني في تملك ناصية اللغة العربية : فقد جاءت ملخصة ومقنعة على شفتي عالم لغته العربية هي اللغة الأم . ان الملاحظة عن غياب اللفظة السوقية مفهومة وتوضح أتعجب المؤلف الشديد : فقد أذهله ، بخاصة هو العربي الاصل الذي يستخدم اللهجة الدرجية ، عادة أن الداغستاني قد تحدث في حديثه اليومي بلغة عربية فصحى لاغبار عليهما .

ثمة امكانية التدقيق زمنيا في القصة موضوع نظرنا . لقد توفي مؤلف القاموس في عام ١٢٥٠ هـ (١٨٣٤) ^(٣٥) ، غير انه يذكر ابراهيم بن محمد ، الذي دل الداغستانى ، في مكة ، على وجود المخطوطة في صنعاء . وقد توفي ابراهيم هذا في عام ١٣١٢ هـ (١٧٩٩ م) ، اما رحلة الداغستانى فينبغي ان تكون قد وقعت قبل هذا التاريخ . وعلى هذا المنوال ، فان مرحلتين مؤرختين زمنيا - هما تاريخ وفاة صالح اليمني ورحلة الداغستانى - تمنحنا الحق في تثبيت أن تأثير الاول في داغستان قد بان في مدى القرن التاسع عشر كله .

ان الصلة المباشرة بالاقطار العربية أمر جرى تأكيده ، في وقت متاخر ، طبعا . ففي سبعينات القرن التاسع عشر كان محمد ظاهر القرحي ، مؤلف المصنف الشهير في تاريخ شامل (الامام الشافعى في العهد الفيصرى : شامل - المترجم) ، قد اتصل « بالعلماء المكين والمصريين » بسبب الجدل الذى اشتد بين العلماء الداغستانيين ، في حوالي هذا الوقت ، حول (النظرة) ^(٣٦) ، كما كان (سنوك خورغورونه) قد رأى في مكة ، في الشمائين ، بين العلماء المستوطنين هناك ، رعيلا كبيرا من الداغستانيين ، الذين كانوا يتمتعون بشهرة عريضة ^(٣٧) . ان كل هذا يشير ، بشيء من التحديد والتأكيد ، الى ان تأثير الادب والثقافة العربية قد رسخ في داغستان ليس فقط عن طريق تركيا ، كما يبدو هذا طبيعيا من الوجهة الاولى بمقدار ما نشأ بسبب الاختلاط المباشر .

وعلى خلفية هذه الصلة الوثيقة بالاقطار العربية ، فان تأثير العالم اليمني ومؤلفاته ليس بالمشهد العارض الاتفاقى ، بل انه قد حافظ على قوته حتى في بداية القرن العشرين . وعن هذا يتحدث ، بمنتهى الجلاء ، الاستفسار الذى قام به حسن القادرى لدى مواطن له يدعى حاج علييل

أفندي . وكان جواب حسن ، المثبت في ثاني محرم الحرام ١٣٢٣ هـ (٩) آذار ١٩٠٥) ، يحفل بأهمية ليس أقل من أهمية الموارد المذكورة عن صالح اليمني . كتب حسن :

« عن كلماتكم أجيبي :

— « ما هو وضع الشيخ العلامة صالح اليمني ؟ أم مجتهد أم مقلد للمجتهد ؟ (٣٨) فإذا كان مجتهدا فائي مجتهدا هو : فهو مجتهد مطلق الصلاحية أم أنه مجتهد في حدود النظام أو القتوى ؟ وكيف يتافق هذا مع كلمات العلماء الفضلاء عن توقف الاجتهاد بعد أربعين سنة من الهجرة ؟ ثم هل يسمح بتقليده في تفاصيل أمور الشريعة في الحياة أم لا ؟

— « وما هو الجواب : إن أيقاف الاجتهاد بعد الزمن المذكور رأي غير مرجح ، كما يعرف السائل ذلك طبقا للتعبير التالي للتعليق على « جمع الجوامع » (٣٩) — « من الممكن غياب المجتهد لوقت محدد ، أي انه لا يبقى منه شيء من الاجتهاد » وذلك بمناقضة الحنابلة ، الذين لا يسمحون اطلاقا بغيابه ، وكذلك ابن دقيق (٤٠) ، الذي لا يسمح بامكانية غيابه مادام الوقت لم يفد مهددا ، والأصول لم تتزعزع بعد . فاذ ما انذر الوقت بأعماق قيام الساعة الرهيبة ، كطلوع الشمس من الغرب وما إلى ذلك ، فإن غيابه ممكن في مثل هذا الوقت . وانه لمن الأفضل ، حيثما تسمح الامكانية ، اعتبار حضوره غير محدد ، ولكن يقال انه يقع مثل هذا .

« ان بلوغ انسان معين درجة الاجتهاد المطلق او الاجتهاد المحدود بحدود يثبت وفقا لشهادة عالمين معتمدين كاملي الاهلية ، خبرين واسعي الاطلاع على وضعه ، او وفقا لأياما شهادة اخرى بشرط توافر الانتشار والشيوخ الخ ، وقد ثبت هذا في مكان مناسب . ان الشيخ المذكور - تغمده الله برحمته - قد غادرنا الى الدار الآخرة ، حيث وفاته اجله ، في مكة

المكرمة ، في بداية القرن الثاني عشر الهجري ، وقد انتشرت في كل مكان في داغستان الاخبار عنه طبقا لرواية شيخ مشايخنا العلامة الحاج محمد افندى ابن موسى وأخراجه من الذين قدر لهم اللقاء بالشيخ صالح هناك . بل لقد حصلوا على بعض من مؤلفاته ، التي اتضح منها ادعاؤه بالاجتهاد المطلق ، كما تشهد على ذلك كلماته : « لقد رفضت اتباع التقولات طوال حياتي ، وقدمت الكتاب « على الصحابة » ، فبالنسبة لي فان المختار في السنة - فليباركها الله - هو الذي يشفى غليلي » .

« وفي احدى أسانييد حكاياته وجدت ان السلطان قد بعث الى مكة العلماء الفضلاء من المذاهب الاربعة لمحاججة الشيخ صالح وتحري أمره . وقد وجدوا في شخصه عالما واحد لعلمه ، ووجدوا ان أقواله لا تعدو حدود المذهب الاربعة ، وهكذا فانهم اتفقوا على تسمية مذهبة باسم « حاشمال » لتبين انه مؤلف من المذاهب الاربعة : الشافعية ، والحنفية ، والمالكية ، والحنبلية الخ . على اني لا اعتقد انه مؤلف منها ، اذ كيف يمكن ان يكون ذلك حين قد اعلن هو ، جهارا ، في بعض مؤلفاته ، الآراء التي تتخطى حدود كافة المذاهب واذا ما طاوعنا هذه الفرضيات فانه يمكن التأكيد على ان هذا العالم مجتهد فاضل ، وان مذهبة مع مستلزماته وشرائطه مبرر في قضايا الاحوال الشخصية ، ولكن ليس في دور القضاء والفتوى في مناطقنا ، وذلك لأن سكان هذه المناطق يبدون كما لو أنهم أ Zimmerman قضائهم ومحظتهم باتباع مذاهب زعمائهم ، الذين يعترفون بهم ، كلامام الشافعي والامام الحنفي ، فليتغمدهما الله برحمته .. والله الموفق . والسلام !

كتبه في ثاني محرم الحرام ١٢٢٣ هجرية ، في « القادره »

الاحقر الى ربها حسن القادری (٤١)

وفيما عدا التكرار الجزئي للحقائق التي عرفنا ، فان هذا الجواب

مهم كمؤشر على الاهتمام الحي بشخصية صالح اليمني في داغستان ، حتى في بداية القرن العشرين ، في عشية الحرب العالمية والثورة .

ان موضوعة « داغستان واليمن » موضوعة تحتمل المتابعة والرصد من نهاية القرن السابع عشر حتى أيامنا هذه . انها تؤكد ، مرة أخرى ، ضرورة ايلاء الاهتمام الكبير الى شواهد الثقافة العربية في القفقاس الشمالي .

هواش المؤلف :

- (1) W. Barthold, Dagestan, El., I, p. 929.
- (٢) حسن القادي ، آثار داغستان ، باكسو ، ١٩٠٣ ، ص ٢٢٢ . في الترجمة الروسية (مجموعة مواد لوصف مواضع وقبائل القفقاس ، النشرة ٤٦ ، محج قلعة ، ١٩٢٩ ، ص ١٥٦) .
ان هذا المكان لم يورد ب تمام الدقة ، انظر : W. Barthold, Dagestan, El., I p. 929.
- (٣) وفقا لمعطيات أ . سعيدوف : ولد في (١٥) رمضان ١٠٤٢ (٢٧ آذار ١٦٣٣) ، وتوفي في رمضان ١١٢٩ (آب ١٧١٧) .
- (٤) انظر : Al - Ashari, Ei I p. 499;
Ergänzungsband , p. 36.
- (٥) مؤسس أحد المذاهب الدينية الاربعة للشريعة الاسلامية (١٥٠-٢٠٤) .
ـ (٧٦٧ - ٨٢٠ م) . انظر : W. Heffening, Al-Shafi'i, El, IV, p. 271-273.
- (٦) حسن القادي ، دليل المؤلفات ، ص ٢٢٣ ، الترجمة الروسية ، ص ١٥٧ (في ترجمة عنوانين الكتب والمقتبسات العربية كثير من التشويهات) .
- (٧) من أجل الاطلاع على محة وجيبة عنه ، بصدّ اصدار أحد مؤلفاته في القاهرة ، انظر : Sarkis. Dictionnaire encyclopédique de Bibliographie Arabe, X, Cairo, 1930, p. 1772; C. Brockelmann, GAL, CB II, p. 562,13.

(٨) بدلاً من العدد ٤٩١١ .

(C. Brockelmann, GAL, II, p. 187 (b), IIa)

اقرأ العدد ٤٩١٨ ، انظر :

(Ahlwardt, IV, p. 314)

وتوجد نسخة مخطوطةتان أخرىتان في المتحف البريطاني :

(Riev. Supplement to the Catalogue of the Arabic Manuscripts in the British Museum. London, 1894, pp. 245-246, No, 409)

وفي المجموعة السابقة لـ (لاندبرغ) :

(C. Landberg. Catalogue des manuscrits arabes provenant d'une bibliothèque privée à El - Medina appartenant à la maison E. J. Brill, Leiden, 1883, No. 588).

انظر الآن :

C. Brockelmann. GAL, SB II, p. 246

حيث يشار أيضاً إلى مخطوطة في ميلانو .

(٩) انظر :

C. Brockelmann. GAL, II, p. 187, No, 6, II.

(١٠) إن المعلومات المتعلقة بترجمة حياة المؤلف تتوفّر في معجم آخر ذي أصل يمني أيضاً، مؤلف من قبل عالم معاصر هو محمد بن يحيى زباره الصعاني : (نيل الأوطار من تراث جم رجال اليمن في القرن السادس عشر ، الجزء الثاني ، القاهرة ، ١٣٥٠ ، ص ٢٩٧-٣٠٢ ، الرقّم ٤٧٤) .

(١١) لقد حذفت في الترجمة كثير من التفاصيل غير المهمة بالنسبة للموضوعة الحالية ، أو لسيرة حياة الشیخ صالح الیمنی ، وقد أشير إلى المذکور بال نقاط ..

(١٢) للاطلاع على أوصاف اقلیم ومدينة كوكبان ، التي تقع إلى الشمال من صنعاء ، انظر :

A. Grohmann, Kawkaban, El, II pp. 890-892.

(١٣) انظر فيما يتعلق به (١٦١٣-١٦٧٤ / ١٠٤٢-١٠٨٥) :

C. Brockelmann, GAL, II, pp. 402-403, No, 10 .

(١٤) أقدم مثل هذه الحركة على أساس المعجم الجغرافي لياقوت : (ياقوت ، المعجم ، الجزء الأول ، ص ٩٣١) الذي يذكر مع هذا الاسم قلعة واحدة في اليمن .

(١٥) من بعض المدن التي تحمل مثل هذا الاسم ، يؤخذ بنظر الاعتبار
شيبام كوبان ، والتي انظر ، بخصوصها :

A. Grohmann, *Shibam*, El. IV, p. 385.

(١٦) ان التواريخ تفترق ، بعض الشيء ، عن تلك التي يفيد بها القادري ،
فالافضل ، على الارجع ، ان نقدم ما يفيد به المصدر اليمني .

(١٧) يعني بذلك علماً أساسياً : « أصول الدين » و « أصول الفقه » ،
وللتتفاصيل انظر :

J. Schacht. *Usúl*, El. IV, pp. 1142-1146.

(١٨) مما قسما البلاغة .

(١٩) اسم مدرسة فقهية متفردة ، كانت قد وضعت الاساس للجدل في
الاسلام ، انظر :

H. S. Nyberg, *Al-Mu'tazila*, El III, pp. 850-856.

(٢٠) ان اكثريه اسماء مؤلفاته مشوهة في ترجمة القادري ، ولن اتعفظ ،
بها الخصوص ، كل مرة . ان كتاب « العلم » المذكور قد أصدر في
القاهرة مع ما اسمى ، في لاحق ، بـ « الأرواح » ، بتحرير رشيد
رضا ، في ١٩١٣ .

(J. Sarkis , Dictionnaire encyclopédique de
bibliographie arabe, Caire , 1929 p. 1772 ; J . Sarkis ,
Catalogue , Janvier, 1937. p. 81.

(٢١) يورد المؤلف العنوان الآثم لهذا المصنف ، في لاحق .

(٢٢) ان « مختصر » ابن حاچب (المتوفى في ٦٤٦ھ / ١٢٤٨م) - الذي
كتبه المؤلف نفسه هو موجز لمجموعة أسس نظام الفقه لدى المالكية ،
انظر :

C. Brockelmann, KAL, I, p. 306; M. Ben Cheneb
Ibn al - Hādjib, El , II, p. 405.

توجد مخطوطة متأخر لمؤلف صالح هنا في أوربا اشير اليهما الآن .

C. Brockelmann. GAL, SBI , p. 538 f.

رقم المخطوطة الموجودة في مجموعة ، لاندبرغ - ٦٥١ ، وليس ٦٨١ ،
كما مشار إليه لدى بروكلمان) .

(٢٣) المقصود هو التعليق الشهير على القرآن (ويقصد بذلك التفسير -
المترجم) ، والذي كتبه الزمخشري تحت عنوان « الكشاف عن حفائق
التنزيل » (المتوفى في عام ٥٣٨ھ / ١١١٤م) ، الذي يعتبر مشينا
بالاتجاهات المعتزلية . انظر :

C. Brockelmann, Al - Zamakhshari, El. IV, p. 1305.

(١٤) أن اسم هذا المؤلف لدى الفـــري (دليل المؤلفات ، ص ٢٣٢ ، الترجمة الروسية ، ص ١٥٧) يورد بسس التراكماتا : « الابحاث المسترددة من الفنون المتعددة » ، ويسمى باسم الاسم بالكلمات اللاحقة للشوكاني . وقد أصدر المؤلف الاول في اسحرة عام ١٣٢٨ ، انظر :

C. Brockelmann., GAL, II, p. 562, No, 13,3.
اما مخطوطتنا المؤلف الثاني وسر ذات المصدر ، العدد ١٣ .

(١٥) على الارجع ، يذكر بروكمان مؤلفه وحده :
(C. Brockelmann. GAL, II, p. 443, 3-5)
الذي يورد تاريخي ميلاده ووفاته (١١٠٣-١٠٤٠ هـ / ١٦٩١ م) .

(١٦) انظر هذا الاسم لدى :
C. Brockelmann, GAL, SB II , p. 562. No 13,2.

(١٧) المصطلح العام الذي يضم مختلف ظلال أفكار التحرر ابتداء من عشق الحرية الى الهرطقة ، انظر : (لويس ماسينيون ، الزنديق : L. Massignon, Zindik, El. IV, pp. 1329-1330.

(٢٨) لا يذكر الشوكاني أحد المؤلفات الذي يورد القادرى عنوانه في دليل المؤلفات ، ص ٢٣٣ ، الترجمة الروسية ، ص ١٥٧) ، وهو « حب الغمام على بلوغ المرام » . وأنا أقرأ الكلمة كالتالي : الغرام بدلا من الغمام ، وعلى الارجع يمثل هذا الكتاب تعليقا على مجموعة أحاديث ابن حجر العسقلانى ، (توفي في ١٨٥٢ هـ / ١١٤٩ م) ، تحت عنوان « بلوغ المرام من أدلة الأحكام » :

C. Brockelmann, GAL, II p. 49,19).

(٢٩) يورد القادرى (دليل المؤلفات ، ص ٢٣٣) بداية أحد الاشعار المكتوبة « في هذه الربوع » (في داغستان) . أما الترجمة الروسية (ص ١٥٧) ، فان بيت الشعر الأول يشوه تماما الفكرة الازمة من اجل وصف شخصية صالح اليمنى . اذ بدلا مما جاء هكذا : « لقد تجنبت ، طوال حياتي ، التعصب الطائفي ، وكتبت كتابا للأصدقاء » ينبغي ان يثبت مايلى : « لقد كففت عن اتباع اي من المذاهب (الاربعة المتبعة في الاسلام) وفضلت « الكتاب » (المقصود : القرآن) على التحزبات (التفسيرات المختلفة) . ان هذا الشعر يؤكّد ، بجلاء ، على طموحه الى الاجتهاد المستقل ، ورفض الخضوع للتقاليد ، حتى للمذاهب الاربعة المشهورة .

(٣٠) بـ « الأقربين » يقصد (آل البيت) : أبناء ابنته فاطمة ، التي يختلف الموقف منهم ، نسبيا ، عن الموقف تجاه « الصحابة » في مذاهب الاسلام المختلفة .

(٢١) الجارودينية - احدى المجموعات المتطرفة للطائفة الشيعية للزيديين ، السائدة في اليمن ، وقد تلقت اسمها من المؤسس أبو جارود . انظر :

R. Strothmann, AL-Zaidiya, El , IV, p. 1295 .

(٢٢) لقد أدخل الشوكاني ، فعلا ، الممحة عن ترجمة حياته (١٠٢٥ - ١١٠١ هـ // ١٦١٦ - ١٦٩٠ م) ، في بداية معجمه للسير (« البدر الطالع » ، مج ١ ، ص ١٢-١١) .

(٢٣) ان ترجمة الحياة المفصلة لهذا العالم ، الذي كان أيضاً ولد صناع ، تحمل مكانها لدى محمد بن يحيى زباره : « نيل الأوطار » ، ج ١ ، القاهرة ، ١٣٤٨ هـ ص ٢٨-٣٤ ، العدد ١٠ ، اما المعطيات الاوجز فنجدتها لدى الشوكاني (دليل المؤلفات ، ج ٢ ، ص ٤٢٢-٤٢٣) ، في السيرة الذاتية لابنه علي بن ابراهيم . ان تاريخي الحياة اللذين يشير كلاهما اليها ، هما : (١١٤١-١٢١٣ هـ / ١٧٢٩-١٧٩٩ م) .

(٢٤) الشوكاني ، البدر الطالع ، ج ١ ، ص ٢٩٠ .

(٢٥) محمد بن يحيى زباره ، « نيل الأوطار » ج ٢ ، ص ٣٠٢ .

(٢٦) مجموعة معلومات عن جبلي القفقاس ، النشرة ٥ ، تفليس ، ١٨٧١ ، القسم ٤ ، « السجل الجبلي » ، ص ٤٠ ، اضافة .

(37) G. Snouck Hurgronje. Mekka II , Haag , 1889, pp. 255-256 : " Aus Daghustan Stammen einige von den geschätztesten Lehrkräften des Haram. Kurz vor meiner Gelehrsamkeit von vielen Kollegen über die des Sejjid Dahlan gesteut wurde. Sein Sohn Muhammad machte dem Vater Ehre und gehörte nach der allgemeinen Ansicht zu den sechs besten Quranrecitatoren Mekka's "

(لترجمة الروسية ، انظر : ف . بارتولد ، العلم الاسلامي في مكة . مستقل مستقل مأذوذ من « الكشوفات التركمانية » للعامين ١٨٩٥ و ١٨٩٦ ، ص ٩٤) . عن زيني داحلان ، الذي يعتبر أحد اكبر علماء هذا العصر ، انظر :

C. Brockelmann. GAL, II pp. 499-500

مع المصادر المشار إليها آنفا .

(٢٨) بخصوص كل المصطلحات والتصورات المرتبطة بها ، انظر : آ . أي . شميدت ، عبدالوهاب الشعراوي وكتابه « اللآل ، المنشورة » ١٩١٤ ، سانت بطرسبورغ ، ص ١٠٩-١١٠ .

(٢٩) الحديث يدور هنا ، على الأرجح ، حول مؤلف تاج الدين السبكي في

مبادئ الفقه ، انظر :

C. Brockelmann, GAL, II, p. 89.

(٤٠) المقصود هنا : محمد بن علي بن وهب دقيق العيد المنفلوطي ، كاتب القرن الثالث عشر ، انظر :

(C. Brockelmann, GAL, II, p. 63, No. 1)

(٤١) حسن القادري - جراب المتنون ، تميزخان شوره ، ١٩١٢ ، ص ٢٧٩-٢٨١